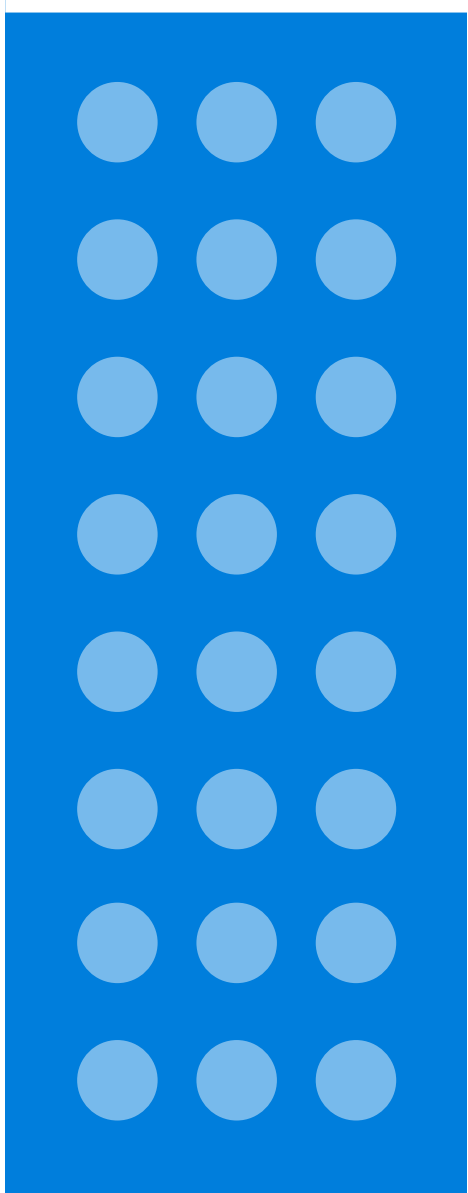


Miradas del Sur Global

Revista semanal de política internacional



3 de octubre del 2022

Miradas del Sur Global

El boletín informativo semanal
del Observatorio del Sur Global.

◆ **Director del Observatorio**

Federico Montero

◆ **Redacción**

Ariadna Dacil Lanza

Florencia Tursi Colombo

Pablo Macía

Mariana Vazquez

Emilio Recanatini Méndez

Sebastián Tapia

◆ **Diseño y Comunicación**

Joaquín Aroza



@ObsSurGlobal



ObservatorioSurGlobal



Observatorio Del Sur Global

www.miradasdelsurglobal.com

◆ EN LA EDICIÓN DE HOY

4. Actualidad

5. Panorama Semanal de noticias | Aumenta la tensión en Europa y en Brasil Lula adelanta a Bolsonaro por 5 puntos frente a la segunda vuelta.

Por Pablo Macía y Federico Montero

16. Radio

17. Cuanto Cuento - AM 530 Somos Radio

Federico Montero | Las elecciones en Brasil | En diálogo con Eva Moreira y Julián Saud

18. Recomendada

19. Lula: condición necesaria pero no suficiente para reactivar el Mercosur

Por Mariana Vázquez para Cenital

23. Franco Metaza sobre el Código de las Familias en Cuba |

Entrevista para Prensa Latina

28. Actividades

29. Cuarta Clase de la Diplomatura “Soberanía e Integración regional en el Siglo XXI” dictada por Francisco Cañero | Organizada por el Observatorio del Sur Global y la Universidad de la Defensa Nacional

30. Inscripción Diálogo #1 “Elecciones en Brasil. Impacto en el escenario regional” | Ciclo de Diálogos “Pensar el desorden mundial desde América Latina” organizado conjuntamente por el Observatorio del Sur Global y el Instituto Nacional de Formación de Morena

 | @ObsSurGlobal

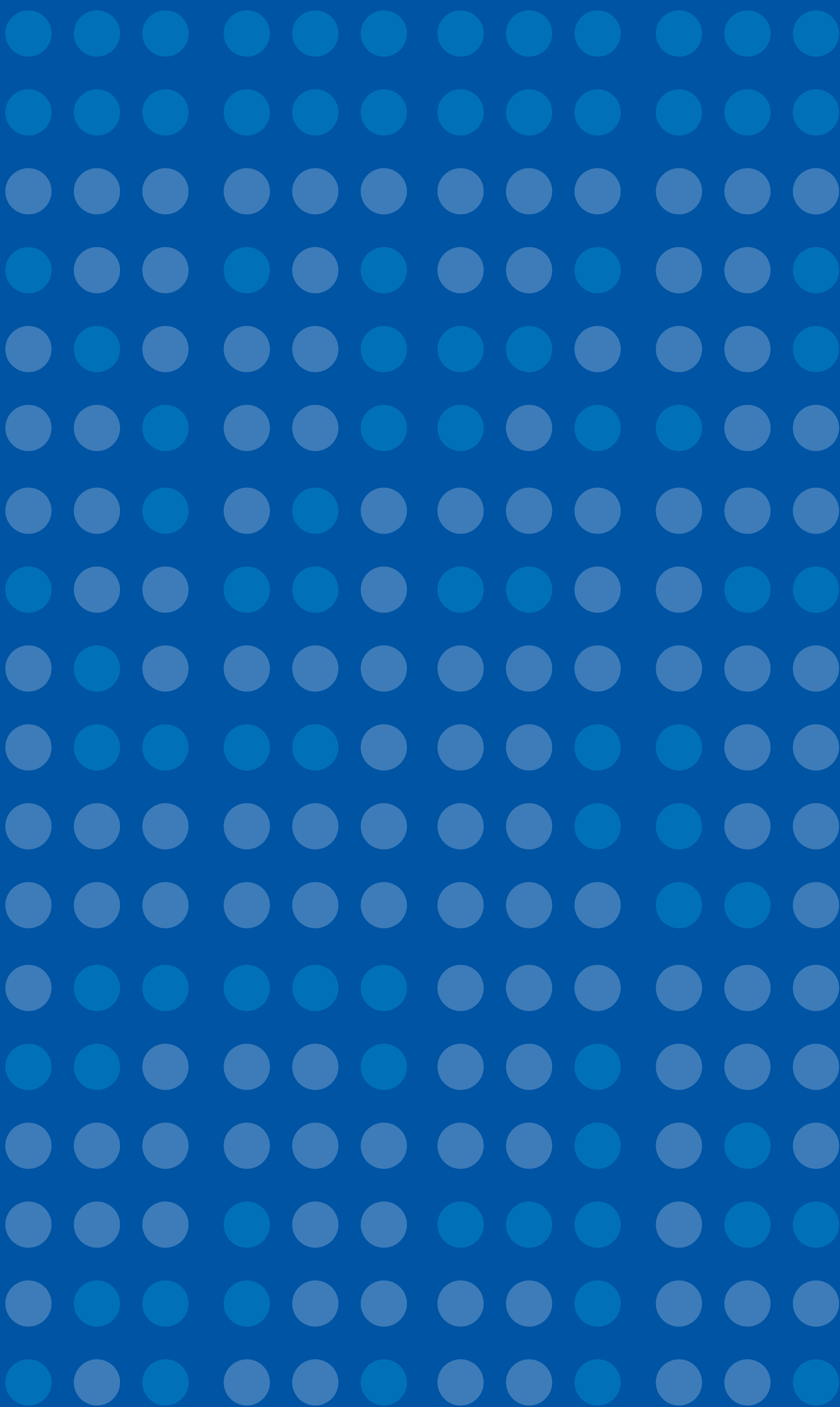
 | ObservatorioSurGlobal

 | Observatorio Del Sur Global

www.miradasdelsurglobal.com



Actualidad



Panorama Semanal | Del 26/9 al 3/10

◆ Aumenta la tensión en Europa y en Brasil Lula adelanta a Bolsonaro por 5 puntos frente a la segunda vuelta.

Por Pablo Macía y Federico Montero

Los referendos de anexión a Rusia de 4 provincias ucranianas y la inutilización de los gasoductos del mar báltico escalan el conflicto en Europa. En América Latina, la elección crucial de Brasil dio por ganador a Lula por 5 puntos frente a un Bolsonaro que sigue en carrera para la segunda vuelta. Mientras tanto, las estimaciones de la OCDE indican una desaceleración del crecimiento económico y una prolongación de una alta inflación. Los mercados reaccionaron frente al presupuesto de la administración Truss en el Reino Unido mientras que Italia se apresta a conformar un nuevo gobierno de ultraderecha con Giorgia Meloni a la cabeza. Cuba voto un nuevo código de familias y en Perú, se llevaron a cabo elecciones regionales.

La anexión rusa de las provincias ucranianas aumenta la tensión en Europa.



Desde el 23 al 27 de septiembre las autoridades rusas realizaron un plebiscito en la República Popular de Donetsk y Lugansk, y en las provincias de Jerson y Zaporíyia para definir su incorporación a

Rusia. Las zonas correspondientes al este de Ucrania (Donbás) y el cordón sur que une toda la zona costera hasta la península de Crimea (ya anexada en 2014) conforman el 20% del territorio ucraniano, con una superficie similar a la de Portugal. La participación en el plebiscito, en el que estaban habilitadas aproximadamente unos 5 millones de personas, fue del 97,5% en Donetsk, 92,6% en Lugansk, 85,4% en Zaporizhzhia y 76,9% en Jerson, según las autoridades, alcanzando un porcentaje de adhesión a la unificación con Rusia del 99,23%, 98,42%, 93,11% y el 87,05% respectivamente. Mientras desde las posiciones pro rusas [destacan la alta participación y la legitimación de observadores internacionales](#) de Italia, Alemania, Venezuela, Letonia y otros países (un total de 133 personas), desde las fuerzas occidentales denuncian la el plebiscito como una farsa en el contexto del conflicto bélico. De esta manera, [el secretario general de la ONU, Antonio Guterres, rechazó de manera rotunda los planes rusos de anexión](#) y destacó que la acción supone “una peligrosa escalada” del conflicto. En efecto, la doctrina de seguridad rusa destaca que el país puede evaluar el uso de armas nucleares en caso de ver en peligro la integridad de su estado. En ese aspecto, una eventual acción ucraniana por reconquistar esos territorios podría ser considerada por Rusia como un ataque a su propia existencia, habilitando el uso de las llamadas “armas nucleares tácticas” que tienen una gran precisión. Esto supone una [potencial escalada del conflicto en el que la OTAN podría participar](#) atacando el enclave ruso de Kaliningrado, la flota de Moscú desplegada en el Mar Negro o imponiendo una zona de exclusión aérea sobre Ucrania. De esta manera, el conflicto se exagera y las posiciones se endurecen, complicando las condiciones para una eventual negociación de paz.

Por lo pronto, el proceso de anexión a Rusia continúa. El [presidente Vladimir Putin firmó la anexión](#) y elevó el pedido de incorporación de las provincias a Rusia a la Duma Estatal (Cámara Baja) y el Consejo de Federación (Cámara Alta) para su ratificación. El 4 de octubre se reunirán las cámaras para continuar el proceso de adhesión. Frente a una concentración de alrededor de 10 mil manifestantes en Rusia que festejaban la adhesión de los nuevos territorios, [Putin emitió un encendido discurso](#) que valoró la identidad histórica de Rusia y denunció el doble estándar de Estados Unidos y su “pretensión unipolar de tratar a todas las naciones como sus vasallos”.

Mientras tanto, la [Unión Europea repudió la anexión con un nuevo paquete de sanciones](#) en contra de Rusia, que según afirman, privará al país de 7.000 millones de euros adicionales en ingresos.

Por otro lado, durante la semana se [detectaron cuatro fugas en los gasoductos Nord Stream 1 y 2](#), en las zonas económicas danesa y sueca, generando la definitiva inutilización de los mismos por un largo tiempo. Por lo que se prevé los hechos están vinculados a un sabotaje relacionado con la guerra en Ucrania, generando una pérdida de alrededor de 350.000 toneladas de gas natural-metano que contienen los ductos. La investigación de los hechos para intentar determinar los responsables podrá iniciarse una vez que terminen de liberar todo el gas.

Mientras tanto surgen todo tipo de acusaciones cruzadas sobre los responsables del hecho. Rusia afirma que el principal interesado en cortar el intercambio de energía con Europa fue y es Estados Unidos, que realizó un lobby para impedir el funcionamiento del Nord Stream 2. Además denunció que recientemente fue la OTAN quien realizó ejercicios militares por el báltico. Desde occidente responden que puede haber sido Rusia quien sabotó los gasoductos para generar más pánico en Europa ante la inminente llegada del invierno y como forma de amenaza a la infraestructura de los gasoductos noruegos y del mediterráneo. Sea como sea, este hecho le agrega más tensión a la ya compleja situación que vive Europa como efecto del conflicto bélico en Ucrania.

Lula ganó la elección por 5 puntos sobre Bolsonaro de cara a la segunda vuelta para la presidencial.

En una elección crucial para América Latina, Luis Ignacio Lula Da Silva aventajó por más de 5 puntos a Jair Bolsonaro en las presidenciales que tendrán su segunda vuelta el 30 de octubre. De acuerdo con el [conteo del Tribunal Superior electoral](#), con el 99,99% de las mesas escrutadas, Lula Da Silva obtuvo el 48,43% de los votos 57.2552.064 votos frente al 43,20% de Jair Bolsonaro 51.070.935 votos, pasando a la segunda vuelta del 30 de octubre. En tercer lugar Simone Tebet obtuvo el 4,16% y 4.915.261 votos y Ciro Gomes el 3,04 % y 3.599.188 votos. La participación fue del 79,1 por ciento

del padrón, similar a la de las últimas elecciones presidenciales. El histórico exmandatario quedó apenas a 1,6 puntos porcentuales de ganar en primera vuelta lo que lo deja con importantes posibilidades para ganar el 30 de octubre. Sin embargo, según los sondeos previos, Bolsonaro dio una sorpresa al alcanzar una cifra no prevista del 43,2% adelantando una virtual “segunda vuelta en el primer turno”. De esta manera, la polarización le permitió al Centrao (Partido Liberal de Bolsonaro mas el Partido Progresista de Ciro Nogueira) obtener el mayor bloque de diputados en la cámara baja. De la misma manera se conformará una composición heterogénea dentro del Senado en el que las elites regionales y estatales mantienen un peso importante más allá del voto popular.



En ese contexto se dará la campaña en segunda vuelta que anuncia una dura contienda en la que por un lado Lula ratifica su liderazgo con importantes chances de obtener la victoria luego del lawfare y la proscripción. Sin embargo, el resultado de Bolsonaro demostró que hay una importante base social y política que opta por las derechas autoritarias en Brasil, que no son marginales ni deben subestimarse. Además, el actual presidente cuenta con el aparato del Estado para profundizar el prebendalismo o para boicotear la segunda vuelta, promoviendo un clima de violencia política como el que ya se ha evidenciado y con el peligro institucional de no reconocer una eventual derrota.

Pero a diferencia del contexto europeo, en el que las derechas conservadoras y autoritarias vienen creciendo mientras que se diluyen los partidos y liderazgos tradicionales en el marco de una creciente “insatisfacción democrática”, en Brasil y América Latina son los liderazgos como Lula, CFK y las referencias de los gobiernos posneoliberales de inicios del siglo XXI los que concentran las expectativas de retomar una senda de crecimiento con inclusión popular. En este aspecto, la coalición política y electoral que constituyó Lula tendrá que redoblar el esfuerzo de movilizar al electorado en diversas regiones del país en las que los candidatos locales no lograron los resultados esperados para fortalecer su propuesta frente a la campaña negativa y los discursos de odio que promueve la derecha, alentando el descontento y la división social.

De esta forma se auguran 4 semanas intensas de cara a la segunda vuelta del 30 de octubre en la que además de la definición presidencial se juega la de varios gobernadores estatales. En la semana será crucial también el posicionamiento que adopte Simone Tebet y Ciro Gomes (tercera y cuarto candidato más votado respectivamente) acerca de la preferencia que tomarán respecto a la segunda vuelta.

La OCDE pronostica una desaceleración del crecimiento y la persistencia de una alta inflación.

Durante la semana se publicó el nuevo informe de la Organización de Cooperación y Desarrollo Económico (OCDE) [“Perspectivas Económicas: Pagando el precio de la guerra”](#) advirtiéndole que el PIB mundial se estancó en el segundo trimestre de 2022 y que la producción disminuyó en las economías del G20. De esta manera los indicadores económicos han empeorado con respecto a las previsiones a raíz del impacto de la guerra en Ucrania. De esta manera el informe proyecta un crecimiento global de un modesto 3% este año, antes de desacelerarse aún más a solo 2.2% en 2023. Pero además, la inflación se mantendrá alta debido a los mayores costos de energía, transporte y mano de obra, alcanzando niveles similares a los de la década de 1980. Se prevé que la inflación general disminuya del 8,2% este año al 6,6% en 2023 en las economías del G20, y caiga del 6,2% este año al 4% en 2023 en las economías avanzadas del G20.

El secretario general de la OCDE, Mathias Cormann, planteó cuatro principales conclusiones durante la presentación de las Perspectivas. Ellas son: 1. La economía mundial se está desacelerando más de lo previsto, 2. La inflación se ha generalizado, 3. La inflación disminuirá pero se mantendrá en niveles altos, 4. La reducción de la demanda y la diversificación de la oferta son necesarias para evitar la escasez de energía.

-2.57	-2.2%	114.81	111.93
-148.50	-3.8%	3879.65	3696.4
-17.08	-5.7%	298.69	282.04
-3.19	-3.3%	96.75	93.57
-1.03	-1.1%	91.17	89.47
-57.62	-5.4%	1077.38	1019.23
-40.92	-2.7%	1503.79	1457.54
-1.42	0.0%		

En cuanto al primer punto, la desaceleración del crecimiento corresponde al endurecimiento generalizado de la política monetaria que los estados están llevando a cabo para frenar la inflación.

Sin embargo, los niveles inflacionarios persisten ya que el alto costo de los alimentos y la energía se transfieren al conjunto de las cadenas logísticas de todos los productos y a la necesidad de mayores salarios para solventar el costo de vida.

En cuanto al tercer punto, se estima que la inflación disminuirá en el cuarto trimestre y a lo largo de 2023 en la mayoría de los países del G20. Pero sin embargo persistirá en niveles relativamente altos. El informe destaca que las tasas de inflación muy altas en Turquía y Argentina continúen en 2023, aunque algo más bajas que en 2022.

Por último, el informe teme que las reducciones en los suministros de energía de Rusia a la Unión Europea resulten mucho más disruptivas de lo que se supone en las proyecciones. En ese aspecto advierte serios problemas si los suministros adicionales no rusos

de fuera de la Unión Europea no se materializan como se espera, o si la demanda de gas es mayor debido a un invierno frío.

Volatilidad en los mercados del Reino Unido mientras Meloni se prepara para formar gabinete en Italia.



Al complejo contexto económico que vive Europa, en el Reino Unido se le suma la reacción de los mercados financieros que durante la semana se vieron convulsionados a partir de los temores que generó el “minipresupuesto” anunciado por la Primera Ministra Liz Truss. El mismo implica el mayor recorte de impuestos de los últimos 50 años. La propuesta fue percibida por los inversores como inviable, ya que basa su financiamiento en un aumento del endeudamiento público, que elevó el costo de deuda y propició [la caída más baja de la libra en su historia](#), alcanzando un mínimo de 1,03 dólares. Esta corrida obligó al Banco de Inglaterra a comprar 65.000 millones de libras esterlinas de deuda para calmar los mercados y estabilizar la moneda en alrededor de un 1,08 dólares.

De todas formas se teme que esa caída de la libra frente al dólar y el euro empuje a un aumento de la inflación a partir de los productos importados. Pero además, el peligro de un mayor endeudamiento está dado por el aumento de las tasas de interés, que subieron siete veces seguidas desde diciembre, alcanzando la tasa más alta en 14 años. Según predicciones de los mercados financieros, esa tenden-

cia continuaría en alza duplicándose en el invierno hasta alcanzar al 5,8%. En ese contexto [se retiraron del mercado alrededor del 41% de los créditos hipotecarios](#) a la espera de aumentar las tasas de retorno de los préstamos. Esto también presiona a los propietarios a un aumento de los alquileres engrosando la bola de nieve inflacionaria.

En este contexto la primera ministra ha recibido críticas de los laboristas británicos, quienes habían advertido que la quita de impuestos y el financiamiento vía deuda agitaría los mercados financieros y provocaría una mayor inflación, algo que también le remarcó el conservador Rishi Sunak en la interna de su partido. Truss también debe sortear la [huelga de los portuarios de Felixstowe y Liverpool](#), que rechazaron una propuesta de recomposición salarial del 7% por considerarla insuficiente frente a la inflación anualizada del 9,9%. El sindicato retoma las medidas de fuerza luego del duelo por el deceso de la reina Isabel y el conflicto amenaza con extenderse bloqueando la cadena de suministros.



Mientras tanto en Italia, luego de la elección del domingo 25, [Giorgia Meloni se consagró como la candidata más votada](#) y principal aspirante a convertirse en la Primera Ministra del país.

La alianza conservadora conformada por Hermanos de Italia, La Liga y Forza Italia obtuvo 237 de los 400 escaños de la Cámara y 115 de las 200 bancas del Senado.

En segundo lugar se ubicó la centroizquierda con el Partido Democrático (PD), que, con cerca del 19% de los votos, permanece como la segunda fuerza a nivel singular y el principal partido de oposición. Así la coalición de izquierda obtuvo 85 bancas en diputados y 44 en senadores.

La participación al cerrar los comicios fue del 63,95%, un descenso de 9 punto en comparación con la elección del 2018, y es la más baja de la historia.

La elección marcó un claro avance en el apoyo a fuerzas de la derecha para encarar el descontento social frente a los desafíos que planteó la pandemia y la guerra en Ucrania, que ha generado una fuerte inflación marcada por el precio de la energía y los alimentos. En ese marco, las demandas sociales cobraron mayor peso por sobre las políticas de reconocimiento y de ampliación de derechos que representan las banderas del progresismo y el centro izquierda.

Desde la Unión Europea temen que la tercera economía del bloque adopte posturas conservadoras como las de Hungría o Polonia, que ponga en peligro sus valores fundamentales. Pero el poder en Italia está balanceado por el presidente elegido indirectamente, actualmente Sergio Mattarella (quien puede vetar su gabinete de ministros) y la recién elegida presidenta del Tribunal Constitucional italiano, Silvana Sciarra (que puede declarar inconstitucional algunas medidas del ejecutivo).

De esta manera se prevé que Meloni no se meta con derechos como el aborto o las uniones civiles de parejas del mismo sexo, pero sí con el endurecimiento de las leyes frente a la inmigración ilegal o la baja de impuestos. Sin embargo en ese aspecto también estará condicionada por el denominado Plan Nacional de Recuperación y Resiliencia (PNRR) proveniente de Bruselas, que implica unos 200.000 millones de Euros para afrontar las consecuencias de la pandemia y de la guerra en Ucrania. Estos fondos son necesarios en un país que mantiene una deuda pública de 2,7 billones de dólares, representando más del 150% del Producto Interno Bruto. La habilitación de esos fondos le genera ciertos condicionamientos para que Italia no se aparte de la línea Europea y atlantista, que además es aceptada por el 71% de la población. El otro escollo fuerte a enfrentar es la inflación, que a fines de agosto tocó el pico más alto en 37 años, un 8,4% interanual.

Estos serán los desafíos del nuevo gabinete que Meloni tendrá que formar en el transcurso de las próximas semanas.

Cuba voto un nuevo código de familias y en Perú, se llevaron a cabo elecciones regionales.



En [Cuba se acaba de plebiscitar un nuevo Código de las Familias](#) que legaliza el matrimonio y las adopciones igualitarias y la subrogación de vientres, que fue aprobado por la Asamblea Nacional en julio para sustituir la legislación de 1975. Luego de una campaña a favor del gobierno de la isla, el 66,87% aprobó la propuesta, 3.936.790 de votos; frente al 33,13% que manifestó su rechazo, 1.950.090 de votantes. La participación fue de un 74,01% del padrón y si bien fue menor a la registrada en 2019 para aprobar la nueva constitución, se mantuvo en un alto nivel. De esta manera Cuba se suma a las políticas de promoción de derechos en la materia, donde dentro de América Latina, el matrimonio igualitario ya es legal en la Argentina, Uruguay, Brasil, Colombia, Ecuador, Costa Rica, Chile y en varios estados mexicanos.

En este caso, fue la Conferencia de Obispos Católicos de Cuba quien jugó en contra de la medida que denominó como “ideología de género”, siendo la primera vez que el gobierno cubano obtiene un porcentaje significativo de rechazo en medidas que impulsa. De esta manera Cuba da un giro histórico en la posición frente a la

homosexualidad que fue prohibida durante las décadas de 1960 y 1970, y cuya discriminación fue derogada por la Constitución de 2019. Los argumentos a favor de [la nueva normativa se posicionan en el marco de una ampliación de derechos](#) que no va en contra de ningún sector ni restringe libertades ya consagradas, sino que habilita más formas de convivencia, amor y respeto mutuo, tal como lo indica el nuevo código.

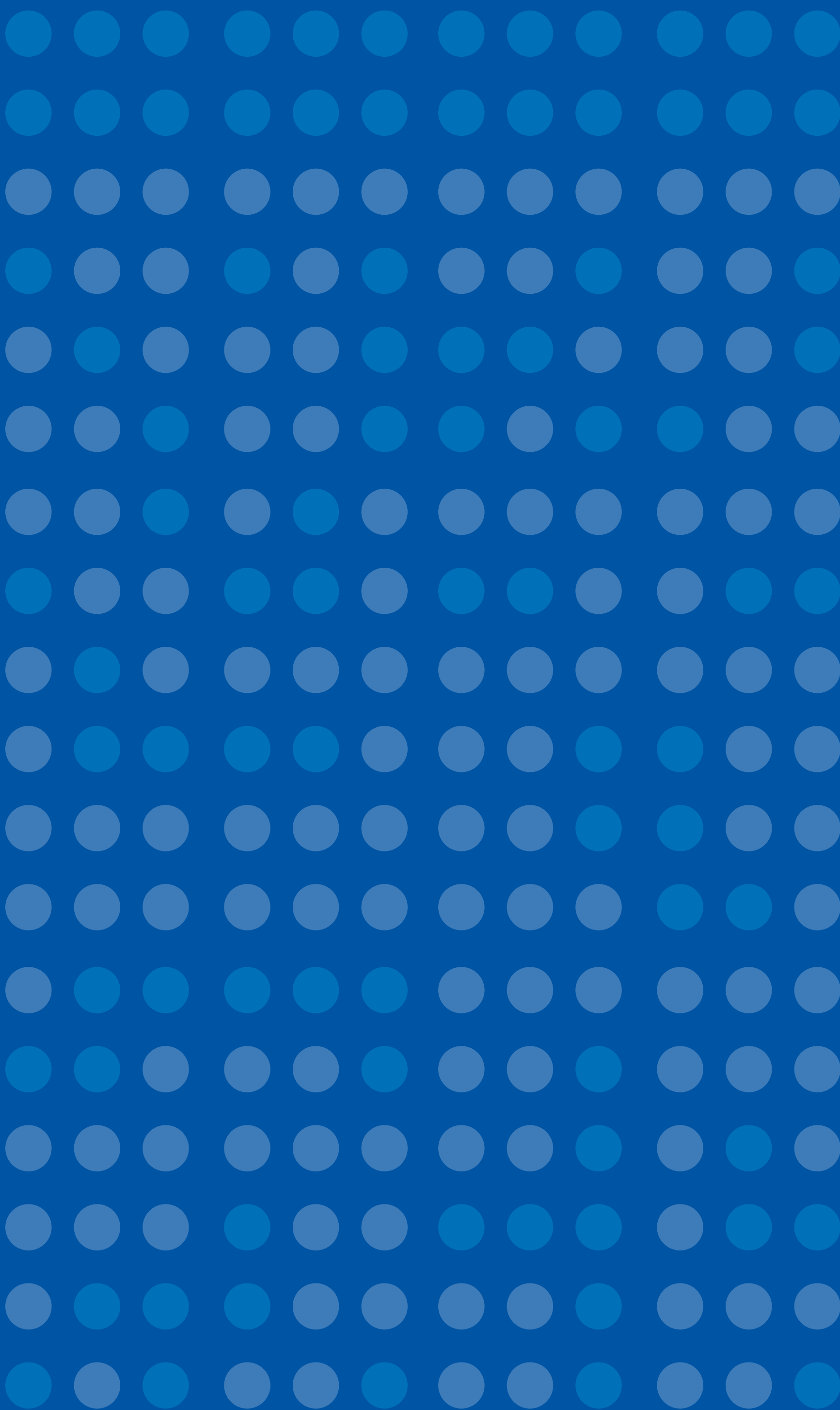
Mientras tanto, en Perú se desarrollaron las elecciones regionales y municipales en las que alrededor de 25 millones de peruanos eligieron a los gobernadores de los 25 departamentos y los alcaldes de las 196 provincias del país. Dichas elecciones se dan en un marco de desgaste político entre el Gobierno nacional y la oposición que controla el parlamento, con el debilitamiento de los partidos políticos y recurrentes escándalos de corrupción y baja participación ciudadana.

La [principal elección es la del alcalde de Lima](#), ya que la capital del país alberga a 10 millones de habitantes de los 32 que tiene el país. En dicha región metropolitana, los conteos de la Oficina Nacional de Procesos Electorales (ONPE) luego de escrutadas el 99.48% de las mesas dan por vencedor con escaso margen al empresario integrante del opus dei Rafael López Aliaga (Renovación Popular) con 26,29% de votos válidos, mientras que el militar Daniel Urresti (Podemos Perú) registra un 25,36% de votos válidos. En tercer lugar se encuentra el ex futbolista George Forsyth de Somos Perú, con el 18,93 %. Estos 3 candidatos de la capital peruana mantienen un discurso conservador que contrasta con el liderazgo del presidente Pedro Castillo cuyas bases para llegar al gobierno se encontraron en las provincias del interior profundo del país. De esta manera, las fuerzas populares y progresistas continúan presentando grandes dificultades de obtener buenos resultados en la capital limeña, extendiendo las recurrentes crisis políticas que vive el país a causa de la fragmentación partidaria y la baja participación ciudadana. Mientras tanto, los resultados en las diversas regiones se contabilizan de manera lenta y aún no hay datos determinantes en la mayoría de los distritos del país.





Radio



Cuanto Cuento | AM 530 - Somos Radio

◆ Elecciones presidenciales
en Brasil**Federico Montero***Director del Observatorio del Sur Global*

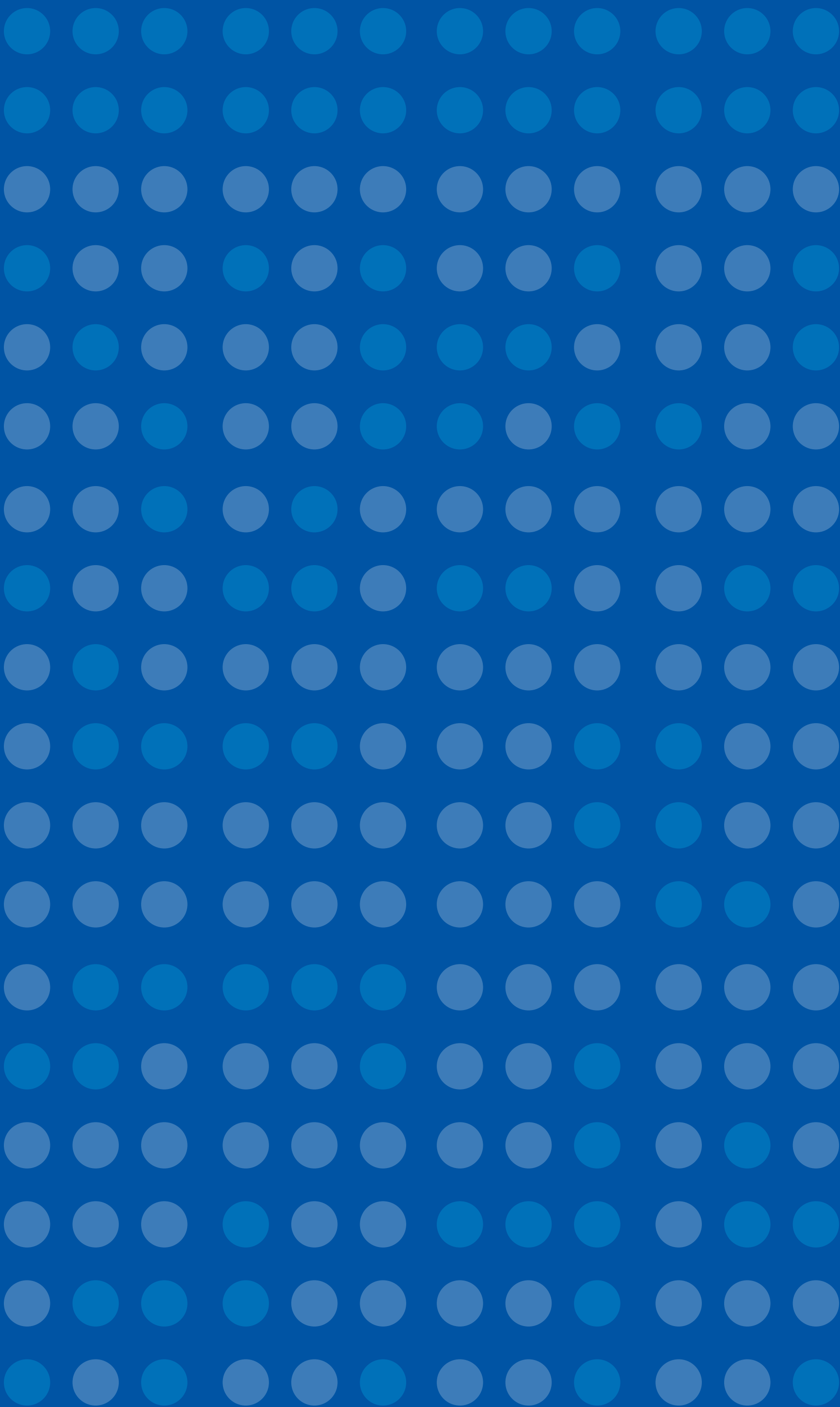
EnvivodesdeSanPablo,análisisdeldebatepresidencial,laestrategia de Bolsonaro, los cruces con Lula, los ejes del debate presidencial. El clima social y político previo a las elecciones y las propuestas de Lula para la política exterior y la integración regional.

La columna del Observatorio del Sur Global en Quanto Cuento, por AM530, con la conducción de Eva Moreira y Julián Saud.

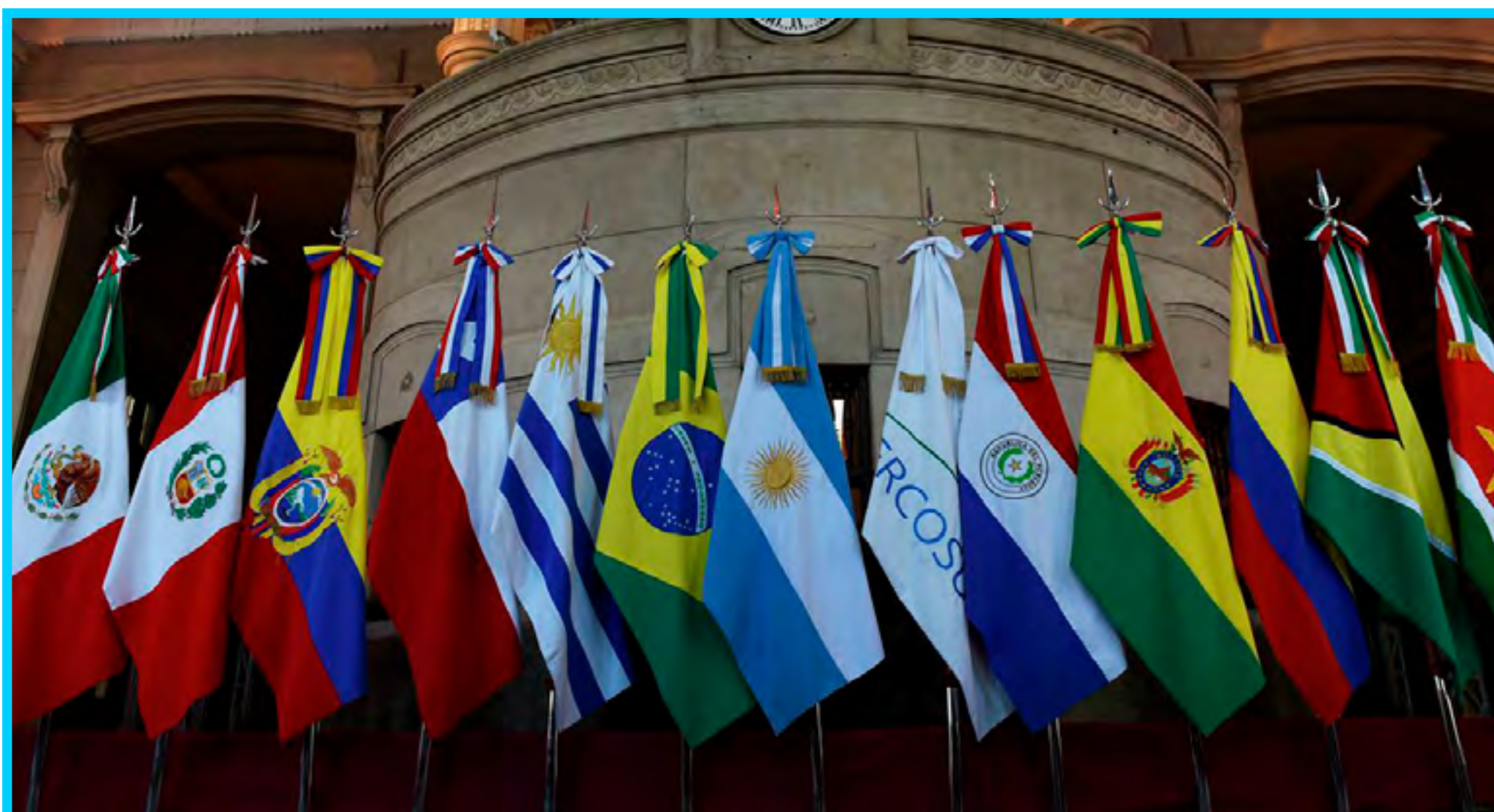
HACE CLICK PARA ESCUCHAR LA COLUMNA



Recomendada



Recomendada | Cenital

◆ **Lula: condición necesaria pero no suficiente para reactivar el Mercosur***Por Mariana Vázquez en Cenital*

El resultado electoral del 2 de octubre en Brasil deja una incógnita sobre el futuro cercano de aquel país y de toda la región. Ya en 1930 el capitán del ejército Mario Travassos, en uno de los primeros ensayos de geopolítica brasileña que se conocen, se refería a la innegable proyección continental del país. 17 años más tarde, Josué de Castro publicaba su *Geografía del Hambre*, en donde colocaba a Brasil como ejemplo de que las hambrunas no son fenómenos naturales, sino que se explican a partir de lógicas geopolíticas y de configuraciones de la economía mundial. En Brasil conviven la Casa Grande y la Senzala (como el nombre del libro de Gilberto Freyre que desnuda a la sociedad esclavista brasileña tomando como referencia la Casa Grande patriarcal y el caserío de los negros africanos llamado Senlaza). Y Lula da Silva sintetiza un proyecto histórico que aúna la proyección continental y el fortalecimiento de la posición global del país, una política exterior altiva y activa al decir de su ex canciller Celso Amorim, con el objetivo de poner fin a las desigualdades históricas y al subdesarrollo, que raíces tan profundas tienen en la historia colonial representada en aquel libro clásico de Freyre. Ambos proyectos se volverán a encontrar en la segunda vuelta, en un contexto de tensiones globales y exacerbación de desigualdades que se convierte en terreno fértil para las derechas más tenebrosas.

Brasil, con su peso regional y global, con fronteras con 10 de los 12 países de América del Sur, es tal vez el mejor ejemplo de por qué es necesario tener, para abordar el impacto de la elección sobre la economía política del MERCOSUR, una perspectiva histórica y una mirada geopolítica.

La economía política del Mercosur en perspectiva histórica

Con el colapso de la Unión Soviética, la caída del muro de Berlín y el pensamiento único neoliberal como telón de fondo, la creación y consolidación del MERCOSUR transformó la geografía política y económica de América del Sur, incluso más allá de las intenciones de sus gobiernos fundadores. Sin embargo, en su primera década (1991-2002), estuvo teñido por el clima de época: fue un cerrojo jurídico internacional de las políticas del Consenso de Washington frente a eventuales cambios políticos. Esta etapa produjo un inédito crecimiento del comercio intra-regional, pero profundizó las asimetrías entre los Estados y las desigualdades al interior de sus territorios.

En su segunda década (2003-2012), se proyectaron en el bloque los cambios políticos que tenían lugar en la región. Sin embargo, la economía política de la integración fue la dimensión en donde esto se vio reflejado en menor medida. Los proyectos de integración productiva no fueron suficientemente ambiciosos ni contaron con el financiamiento necesario, y los consensos para llevar adelante la mínima planificación conjunta del desarrollo no se alcanzaron. A pesar de ello, esta región se resistió a una inserción económica internacional subordinada, representada por la propuesta estadounidense de conformar un área de libre comercio hemisférica y/o de negociar acuerdos bilaterales asimétricos. A su vez en esta etapa por primera vez se encaró la cuestión de las asimetrías en el bloque, con la creación en 2004 de los Fondos de Convergencia Estructural.

La restauración conservadora que tendría lugar en el MERCOSUR luego de los golpes de Estado en Paraguay (2012) y Brasil (2016), y de la llegada al poder de Mauricio Macri en Argentina (2015), sería funcional a una dinámica de reconfiguración de la economía internacional con nuevas exigencias de estándares por parte de los

países centrales para mantener su tradicional dominio y asimetría con respecto a las naciones en desarrollo. La concreción, en junio de 2019, del contenido sustantivo de un acuerdo entre el MERCOSUR y la Unión Europea es muestra de ello: es un acuerdo que obtura en gran parte las posibilidades de encaminar un sendero común de desarrollo, por sus impactos en la economía real y en cuanto a la pérdida de soberanía regulatoria.

El Brasil de Bolsonaro y el Mercosur: ausencia geopolítica y liberalismo económico

Durante el gobierno de Jair Bolsonaro la posición de Brasil en la región, y en el MERCOSUR en particular, combinó dos movimientos: aislamiento geopolítico y liberalismo económico. Desde la Cumbre de Brasilia que tuvo lugar en el año 2000, en el gobierno de Fernando Henrique Cardoso, que reunió por primera vez en la historia a los presidentes sudamericanos, el país había ejercido un liderazgo indiscutido en la promoción de distintos caminos políticos e institucionales de concertación y unidad. El gobierno de Jair Bolsonaro no solo estuvo ausente, sino que contribuyó fuertemente con el desmantelamiento o debilitamiento de los esquemas de integración más recientes, como la CELAC y la UNASUR, y con la desintegración económica creciente del MERCOSUR. En este último espacio, el Ministerio de Economía de Paulo Guedes promovió una rebaja del arancel externo común que no tiene antecedentes en la historia económica mundial más que en el gobierno chileno de Pinochet. Esta ortodoxia liberal a ultranza generó tensiones con la Argentina de Alberto Fernandez, y por supuesto estas diferencias, acompañadas por la ausencia de diálogo al más alto nivel, inhiben cualquier sendero compartido de integración y desarrollo.

Las elecciones en Brasil y la economía política del Mercosur

Ya Francisco de Miranda, en el siglo XVIII, señalaba la relevancia geopolítica de este rincón del planeta y anticipaba cuánto la independencia de la América hispana impactaría en el sistema mundial. En el siglo XX, Juan D. Perón señalaba que la relación de Argentina y Brasil era el núcleo básico para cualquier proyecto de autonomía y desarrollo sudamericano. Esta región ha sido históricamente una geografía en disputa. Sin duda, una confirmación

del triunfo de Lula en la segunda vuelta electoral crearía las condiciones necesarias para revertir un sendero de subdesarrollo y pérdida de soberanía política. La historia muy reciente nos muestra, sin embargo, que estas condiciones no son suficientes. El desafío es mayúsculo.

Desde el punto de vista geopolítico, el actual contexto de transición hegemónica sitúa a la región ante una nueva disyuntiva estratégica en la cual es fundamental crear las condiciones para ampliar sus márgenes de autonomía. Esta etapa, a su vez, encuentra al MERCOSUR, desde la perspectiva de la economía política, en una situación estructural que es anterior al giro político conservador: lo que la CEPAL ha denominado ahuecamiento productivo y comercial, es decir, la pérdida de relevancia del mercado común en el intercambio entre sus Estados partes, acompañado de un escaso dinamismo exportador, particularmente desde 2008-2009, y un creciente peso de los bienes basados en recursos naturales en su canasta exportadora. Esta situación, si bien ha sido agravada por las políticas neoliberales del ciclo conservador, es anterior a ellas y condicionará cualquier un nuevo ciclo popular regional.

En perspectiva histórica, considerando las tendencias actuales a una mayor regionalización por razones no solo económico-comerciales sino también de seguridad, la unidad continental parecería ser el único camino de viabilidad real de nuestra región. Ahora bien, un reposicionamiento del MERCOSUR (ampliado, es decir, de Sudamérica) en pos de un sendero de desarrollo, mayores márgenes de autonomía y soberanía, inclusión social y estabilidad política y democrática, requerirá también y, sobre todo, además de las políticas encaminadas por un eventual gobierno de Lula da Silva, un posicionamiento argentino de claridad estratégica y condiciones políticas, económicas y sociales para sostenerlo. Ningún esfuerzo en esta dirección será vano.

.....



Mariana Vázquez

Profesora de la Universidad de Buenos Aires. Observatorio del Sur Global . Ex Coordinadora de la Unidad de Participación Social del MERCOSUR

Entrevista recomendada

◆ **Franco Metaza sobre el Código de las Familias en Cuba para Prensa Latina**

El diplomático argentino Franco Maximiliano Metaza, director de Relaciones Internacionales del Senado de la Nación brindó declaraciones para la agencia de noticias cubana Prensa Latina donde destacó las posibilidades contenidas dentro del Código de las Familias en Cuba para las parejas homosexuales, entre las cuestiones más polémicas.

El nuevo Código de las Familias en Cuba tiene dentro de sus acápites el matrimonio igualitario, uno de los temas más atacados por los sectores conservadores y religiosos en el país.

Esa posibilidad o autorizo legal ¿qué ventajas/amparo/oportunidades, desde el punto de vista jurídico, concede a la pareja homosexual?

FM: El art. del Nuevo Código de las Familias establece:

1. El matrimonio es la unión voluntariamente concertada de dos personas con aptitud legal para ello, con el fin de hacer vida en común, sobre la base del afecto, el amor y el respeto mutuos.
2. Constituye una de las formas de organización de las familias y se funda en el libre consentimiento y en la igualdad de derechos, deberes y capacidad legal de los cónyuges.

3. El matrimonio solo produce efectos legales cuando se formaliza ante el funcionario competente.

Esta definición implica el reconocimiento de la igualdad de derechos y obligaciones de las parejas homosexuales respecto de las parejas heterosexuales, van desde la posibilidad de que la pareja homosexual pueda optar por el estatus de “cónyuge” y las retribuciones económicas que ello implica, hasta las cuestiones de filiación como la posibilidad de tener hijos para conformar una familia.

Por eso es muy importante que Cuba pueda aprobar este referéndum y me gustaría destacar la militancia, el esfuerzo, la lucha de la comunidad LGTBIQ+ en este trayecto. También el trabajo del Centro Nacional de Educación Sexual (CENESEX), que desde 2019 viene promoviendo en 2019 la incorporación del matrimonio igualitario en el texto de la nueva Constitución, y ahora impulsa la aprobación del Código de las Familias.

Ese derecho en específico ¿resta privilegios a otros sectores de la sociedad? (Obviamente no, pero quiero resaltar el absurdo de oponerse a un derecho como este).

FM: A diferencia de lo que puede suceder con otro tipo de instrumentos normativos donde se regulan cuestiones que implican intereses que pueden afectar más a unos que a otros, legislar a favor del matrimonio igualitario no implica quitarle beneficios y/o derechos a otros sectores. Por el contrario, se trata de una ampliación de derechos, más personas conquistan derechos que otros ya tenían.

Creo que esto es clave a la hora de dar el debate porque hay mucha desinformación lo cual puede ser aprovechado por aquellos sectores conservadores que buscan imponer su visión para que no se logren avances tan importantes a nivel social. En definitiva se trata de construir una sociedad más igualitaria.

Como lo dijo nuestra entonces Presidenta Cristina Fernández de Kirchner en un discurso pronunciado con motivo de la promulgación de la Ley de Matrimonio Igualitario en Argentina:

(...) en realidad no hemos promulgado una ley, hemos promulgado una construcción social y como buena construcción social es transversal, es diversa, es plural, es amplia y no le pertenece a nadie, sino a quienes la construyeron: la sociedad. (Cristina Fernández de Kirchner, 21 de julio de 2010)



Respecto a otros países de América Latina, ¿cuán novedoso puede resultar este instrumento?

FM: Creo que la clave está en entender que es un impulso para continuar avanzando en la ampliación de derechos en la región y que ésta se constituya como un ejemplo a nivel mundial en este sentido. En caso de aprobarse, Cuba se convertirá en el noveno país de América Latina en reconocer el matrimonio igualitario.

Argentina fue el primer país de América Latina en aprobar el matrimonio igualitario en 2010. Lo siguieron Brasil y Uruguay en 2013; Colombia en 2016; Ecuador en 2019; Costa Rica en 2020; Chile en 2021. México, si bien no tiene una ley federal de matrimonio igualitario, aproximadamente 25 estados reconocieron y regularon el matrimonio igualitario entre 2010 (Ciudad de México) y 2021 (Veracruz). Cabe destacar que, en este recorrido, Bolivia permite la unión civil entre personas del mismo sexo a partir de 2020.

Como se puede ver, la región avanzó en legalizar el matrimonio igualitario. Si bien faltan países en hacerlo, en la perspectiva global

se observa un progreso con respecto a otras regiones como Europa del Este, Asia (sólo Taiwán aprobó el matrimonio igualitario en 2019) o África (sólo Sudáfrica legalizó el matrimonio igualitario en 2006) donde hay poco o nulo avance en esta materia. En más, existen varios países que incluso criminalizan la homosexualidad por lo que hay mucho camino por recorrer en materia de ampliación de derechos, en los términos que mencioné anteriormente.

¿Cuán beneficiosa resultó la aprobación de la Ley de Matrimonio en Argentina en 2010?

FM: La aprobación del matrimonio igualitario en 2010 fue un hito fundamental en el camino de la igualdad en nuestro país. A partir de la sanción de la Ley 26.618, se aprobó la incorporación del matrimonio de personas del mismo sexo en el Código Civil de nuestro país, reconociéndoles igualdad de derechos y obligaciones que las personas heterosexuales, con todas las consecuencias legales, económicas y sociales que ello implica.

Pero uno de los beneficios que me interesa destacar, en términos del proceso que se dio y llevó a la sanción de la ley, fue que generó una sociedad más abierta o con una mirada más amplia y diversa. El debate generado a nivel nacional fue muy importante en ese sentido. De hecho, en el proceso de armado de esa ley se generaron instancias de participación de diversos sectores de la sociedad para poder alcanzar una ley lo más plural y democrática posible, donde por supuesto no faltaron las voces opositoras, plasmadas, al igual que sucede en Cuba con este referéndum, en los sectores más conservadores y religiosos. Pero la voluntad política para dar el debate existió y se constituyó en un ejemplo claro del ejercicio democrático, diverso, plural.

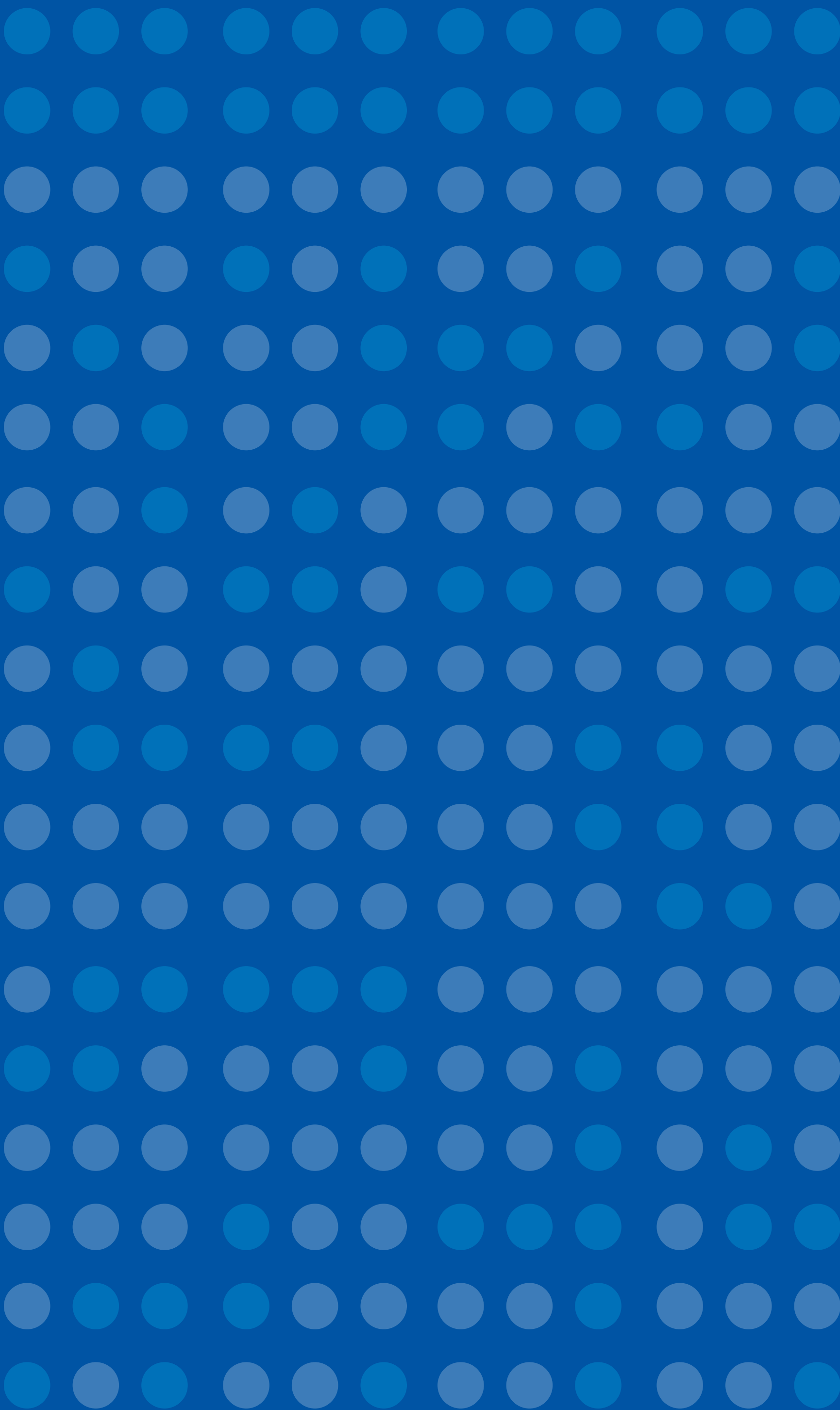
Por otro lado, no puedo dejar de mencionar, que la aprobación de la ley en Argentina fue un hito también para la región e incluso a nivel mundial. Nuestro país fue el primero en América Latina y el décimo en el mundo en aprobar el matrimonio igualitario. Este hecho fue y sigue siendo algo que se destaca y reconoce en diferentes instancias u organismos regionales (MERCOSUR, Unasur, CELAC, OEA) e internacionales (Naciones Unidas), entre otros, como un ejemplo y modelo a seguir. Para nuestro país constituye una bandera en

materia de derechos humanos a la hora de pensar y proyectar nuestra política exterior.

En la práctica, ¿qué cambios representó, desde el punto de vista personal y social?

FM: En términos personales, la conquista de este derecho en Argentina me permitió construir junto a mi pareja una familia con las mismas posibilidades e igual reconocimiento que cualquier otra, por parte de las instituciones que conforman nuestra sociedad. No sólo pude casarme con mi compañero, sino que incluso tuvimos la posibilidad de emprender el camino de ser padres.

Actividades



Ciclo de diálogos

◆ Pensar el desorden internacional desde América Latina | #1



Invitamos a inscribirse en el primer Diálogo del Ciclo “Pensar el desorden internacional desde América Latina”, que se llevará a cabo el día 5 de octubre, a las 18hs (ARG) y a las 16hs (MEX). Coordinado por Mariana Vázquez y Patricia Legarreta. Organizan conjuntamente el Observatorio del Sur Global y el Instituto Nacional de Formación Política de MORENA.

“Elecciones en Brasil. Impacto en el escenario regional” contará con la exposición de:

Emir Sader | Sociólogo y politólogo brasileño

Fabián Cardozo | Presidente de la Federación de Periodistas de Latinoamérica y el Caribe

Guadalupe Correa Cabrera | Profesora de la Escuela Schar de Política y Gobierno de la Universidad George Mason.

Para más información: observatoriosurglobal@gmail.com

CLICK PARA ACCEDER AL FORMULARIO DE INSCRIPCIÓN

Diplomatura Universitaria

◆ Soberanía e Integración Regional
en el Siglo XXI | Clase 4

El día lunes 26 de septiembre tuvo lugar la cuarta clase de la Diplomatura “Soberanía e Integración Regional en el Siglo XXI”, dictada conjuntamente por el Observatorio del Sur Global y la Universidad de la Defensa Nacional.

En esta oportunidad contamos con la participación del **Mg. Francisco Cafiero**, Secretario de Asuntos Internacionales para la Defensa del Ministerio de Defensa de la Nación, quien brindó una clase sobre la política internacional para la defensa, contextualizada en la política exterior, la inserción internacional de nuestro país y nuestra región, y en los intereses geoestratégicos en una coyuntura caracterizada por la incertidumbre.

Francisco Cafiero:

“América Latina es una región muy rica en biodiversidad, recursos naturales y en capacidades propias para la producción de alimentos. La integración regional es la respuesta fundamental para los países de nuestra región en un contexto como el actual.”

“Argentina cuenta con una política de defensa muy moderna, con una organización institucional basada en la conducción política; un posicionamiento estratégico defensivo, cooperativo y autónomo”