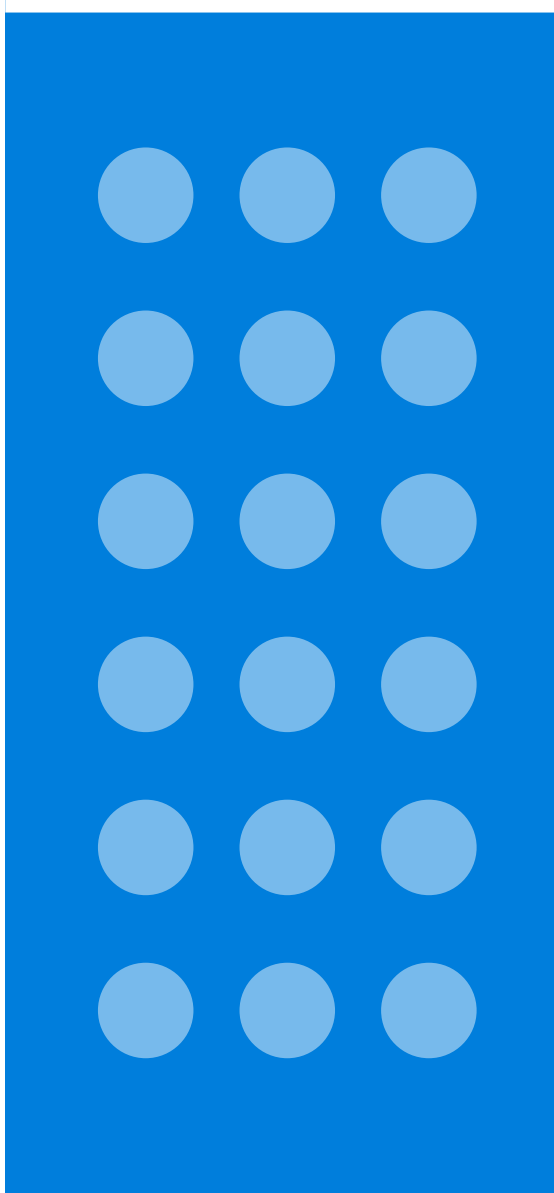


Miradas del Sur Global

Revista semanal de política internacional



17 de julio del 2022

Miradas del Sur Global

El boletín informativo semanal
del Observatorio del Sur Global.

◆ **Director del Observatorio**

Federico Montero

◆ **Colaboradorxs**

Ariadna Dacil Lanza

Florencia Tursi Colombo

Mariana Vazquez

Sebastián Tapia

Pablo Vilas

Pablo Macía

◆ **Diseño y Comunicación**

Joaquín Aroza



@ObsSurGlobal



ObservatorioSurGlobal



Observatorio Del Sur Global

www.miradasdelsurglobal.com

◆ EN LA EDICIÓN DE HOY

4. Actualidad

5. Destacados de la semana

10. Panorama Semanal de noticias | Biden y Putin llevan la disputa geopolítica a Medio Oriente. | Por Pablo Macía y Federico Montero

17. Diálogo Internacional - AM 530 Somos Radio | Federico Montero sobre la gira del presidente norteamericano Joe Biden por Medio Oriente en diálogo con Atilio Boron, Telma Luzzani, Paula Klachko y Marcelo Rodríguez

18. Newsletters

19. Perspectiva Latinoamericana

19. López Obrador a Biden: “sus adversarios van a pegar el grito en el cielo por esto” | Por Florencia Tursi Colombo

25. Recomendadas

26. Evo Morales: “Si trabajan juntos industrializando el litio, Bolivia y Argentina pueden ser potencia” | Reportaje por Guido Vassallo y Mercedes López San Miguel para diario Página 12

38. Libro “Pensar la unidad Sudamericana hoy”. Diálogo 1 | Disputa hegemónica y autonomía en Sudamérica | Intervenciones de Jose Antonio Sanahuja, Beatriz Bissio y Alejandro Simonoff



| @ObsSurGlobal



| ObservatorioSurGlobal

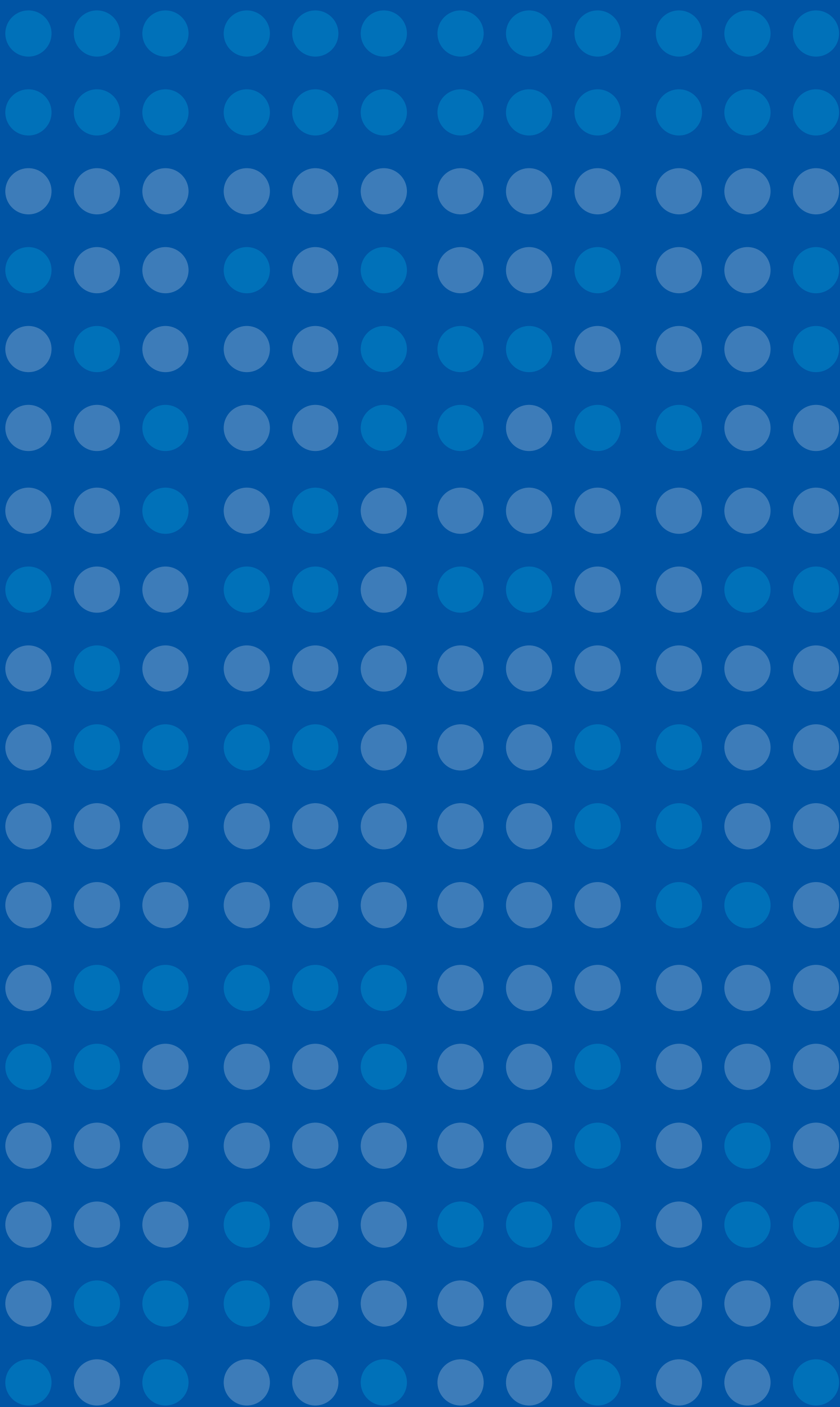


| Observatorio Del Sur Global

www.miradasdelsurglobal.com



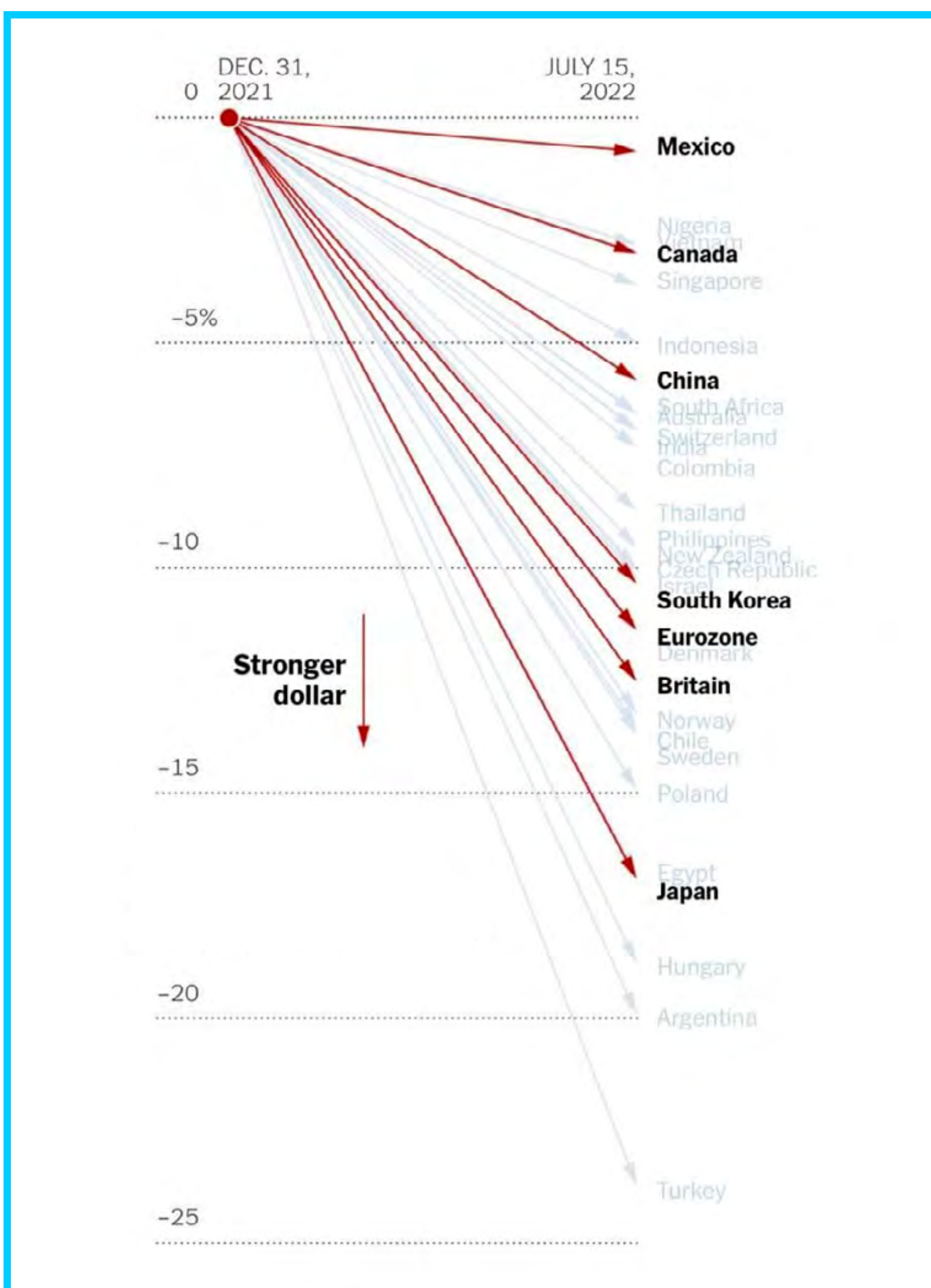
Actualidad



Del 11 al 16 de julio 2022

◆ Destacados de la semana

EL GRÁFICO



El gráfico muestra la caída porcentual de la moneda oficial de cada país frente al dólar entre el 31/12/2021 y el 15/07/2022

Fuente New York Times

Del 11 al 16 de julio 2022

◆ Destacados de la semana

**@AmichaiStein1** | Amichai Stein

Periodista israelí

Israel teme Inestabilidad y manifestaciones en los países árabes que puedan surgir debido a la escasez de cereales por el asedio ruso a Ucrania.



4:39 p. m. • 11 jul. 2022

**@AmichaiStein1** | Amichai Stein

Periodista israelí

En las últimas semanas, existe un bloqueo naval ruso a Ucrania, el quinto mayor exportador de cereales del mundo, que le impide exportar el trigo -en el que se basan no pocos países árabes.



4:39 p. m. • 11 jul. 2022

CLICK PARA CONTINUAR LEYENDO EL HILO



Del 11 al 16 de julio 2022

◆ Destacados de la semana

ACCEDER AL CONTENIDO DEL TWEET

**@btselem** | B'Tselem

ONG israelí

Presidente Biden, esto es apartheid. La visita presidencial de Estados Unidos perpetúa la realidad en lugar de cambiarla. La falsa simetría, de visitar Jerusalén Occidental así como los Territorios Ocupados, no cambia el hecho de que Jerusalén (Israel) también controla los territorios palestinos ocupados.



7:36 a. m. • 13 jul. 2022



CLICK PARA CONTINUAR LEYENDO EL HILO

**@larsenfede** | Federico Larsen

Periodista y docente

#Italia ¿Dimitió Draghi? Sí. ¿Dejó de ser primer ministro? No. La situación en Italia es bastante compleja y todo se debe a su sistema político. La clave está en un concepto bastante abstracto pero fundamental y sancionado en la Constitución: la relación de confianza



5:07 p. m. • 14 jul. 2022

Del 11 al 16 de julio 2022

◆ Destacados de la semana

LA FOTO



Soldados y civiles observan cómo los manifestantes celebran después de asaltar la oficina del primer ministro en Colombo, Sri Lanka, el 13 de julio de 2022. Las autoridades declararon el estado de emergencia en el país | *Foto: Chamila Karaunarathne / epa*

Del 11 al 16 de julio 2022

◆ Destacados de la semana

EL DATO

DEVALUACIÓN HISTÓRICA PESO COLOMBIANO



El peso colombiano sufrió este lunes una histórica devaluación en medio de la incertidumbre a menos de un mes de la toma de posesión del presidente electo Gustavo Petro. Según el Banco de la República, un dólar estadounidense se cotizaba a 4,470 pesos colombianos en las primeras horas del lunes, pero cerró a 4,513 pesos al final de la jornada, una cifra impensable no hace mucho tiempo para el único aliado sudamericano de la OTAN. La caída del peso colombiano comenzó la semana pasada, cuando superó el umbral de los 4.300 pesos. En el último mes, la moneda local ha perdido un 18% frente al dólar, se informó.

Panorama Semanal | Del 11 al 16 de Julio del 2022

◆ Biden y Putin llevan la disputa geopolítica a Medio Oriente.

Por Pablo Macía y Federico Montero

Estados Unidos intenta recuperar iniciativa en Medio Oriente y estabilizar los precios del petróleo. Rusia se reunirá con Turquía e Irán la semana entrante para reforzar su influencia en la región. China realiza su gira por Asia pacifico para potenciar sus lazos políticos y comerciales. En Italia se sucedió una crisis política que pone en vilo al gobierno de Draghi. En América Latina AMLO se reunió con Biden para abordar la cuestión migratoria y la cooperación bilateral.

ESTADOS UNIDOS INTENTA RECUPERAR INICIATIVA EN MEDIO ORIENTE PARA ESTABILIZAR LOS PRECIOS DEL PETRÓLEO



El presidente norteamericano Joe Biden encabezó una gira por Medio Oriente con “agenda abierta” pero que tuvo como objetivo principal, el de reforzar su influencia en la zona y estabilizar los precios del petróleo a partir de una mayor producción.

Con Israel como su aliado estratégico en la región, [Biden alcanzó un nuevo pacto de seguridad](#). En el mismo, se compromete a fortalecer

la capacidad de Israel “para disuadir a sus enemigos y defenderse por sí mismo” y a evitar que la República Islámica de Irán adquiriera un arma nuclear. El presidente de Estados Unidos indicó que incluso usaría la fuerza contra Teherán para disuadir esa posibilidad “como último recurso”. Sin embargo, la principal estrategia de Washington es restablecer las negociaciones del acuerdo nuclear de 2015 con Irán, que permitió levantar algunas sanciones pero del que Estados Unidos se retiró unilateralmente durante la gestión Trump en 2018.

Otro tema de importancia para la estabilización de la región está dado por la relación con Palestina. Biden se reunió con el presidente de la Autoridad Palestina Mahmud Abas en Cisjordania para reafirmar el compromiso de Estados Unidos de avanzar hacia el reconocimiento de un Estado Palestino. La definición es un avance con respecto a la política negacinista de la gestión Trump. Sin embargo, desde la autoridad palestina reprocharon que esa definición sólo quede en palabras y que no se evidencien avances concretos en esa dirección. Palestina reclama a Jerusalén Este como su capital, anexionada por Israel desde la guerra en 1967. Por su parte, desde Tel Aviv no hay condiciones para avanzar hacia acuerdos estables ya que el gobierno actual está en salida y habrá elecciones en noviembre.

La estadía sirvió también para celebrar [la cumbre entre Estados Unidos, Israel, la India y los Emiratos Arabes Unidos, conocidos como I2U2](#). Esta alianza estratégica está enfocada en la cooperación económica y en la inversión en infraestructura en áreas como en agua, energía, transporte, espacio, salud y seguridad alimentaria. Desde Estados Unidos pretenden que la coalición se convierta en una referencia para la seguridad de Washington en la región similar a la del Quad en el Indo-Pacífico.

La gira concluyó con el significativo vuelo directo de Biden desde Israel a Arabia Saudita, a partir de la apertura saudí a vuelos comerciales israelíes y de otros países. Este hecho ha sido interpretado como un avance de la controvertida monarquía hacia el reconocimiento del Estado de Israel. En contrapartida, [Biden promueve que Israel acepte la sesión de soberanía de Egipto hacia Arabia Saudita de Tiran y Sanafir](#), dos islotes estratégicos de acceso al Mar Rojo. El régimen autocrático saudita ha sido consignado como responsable del asesinato del periodista Jamal Khashoggi en 2018. Pero las condenas por el quebrantamiento de los derechos humanos fueron dejadas de lado a partir de la necesidad inminente de Estados Unidos de estabilizar los precios del petróleo. En ese aspecto, Biden promueve que

el país potencie el suministro de petróleo para bajar los precios de los combustibles y estabilizar la inflación. Arabia Saudita es el mayor exportador mundial de petróleo y un importante comprador de armas. Históricamente fue un aliado estratégico de Estados Unidos pero en los últimos años también se acercó a Rusia para establecer nuevos vínculos económicos. Biden dejó en claro que Estados Unidos [no cederá su influencia en Medio Oriente para que la llenen China o Rusia](#).

RUSIA REFORZARÁ SU RELACIÓN CON TURQUÍA E IRÁN EN TEHERÁN



Por su parte, un comunicado del Kremlin anunció que el presidente de la Federación Rusa, Vladimir [Putin viajará la semana próxima a Teherán, para reunirse con sus pares de Irán y Turquía](#). De esta manera, Rusia reforzará sus lazos con dos potencias intermedias de la región del Medio Oriente. El encuentro se dará en el contexto de las acusaciones de Estados Unidos sobre una potencial venta de drones de Irán a Rusia para la guerra en Ucrania. [Irán desmintió esa versión](#) y afirmó que la cooperación tecnológica con la Federación Rusa se remonta a antes de la guerra en Ucrania y que se mantendrá vigente. El país persa reclama el desarrollo de su propia tecnología nuclear para fines pacíficos en base a los acuerdos nucleares del Plan Integral de Acción Conjunta, del que Estados Unidos se alejó en 2018 incumpliendo sus compromisos. Pero además de las reuniones bilaterales de cooperación, el encuentro tiene como eje central el conflicto desatado en Siria desde la “primavera árabe” en 2011. Rusia, Turquía e

Irán son miembros del proceso de negociación de Astaná, que reúne al gobierno y la oposición de Siria para intentar normalizar la situación frente al conflicto vigente. [La situación humanitaria de Siria también se discutió en la ONU](#), donde se arribó a un consenso para la entrega de alimentos y suministros de socorro a través del cruce en la frontera sirio-turca hasta enero de 2023. Por otro lado, [la relación entre Rusia y Turquía también es de mutua cooperación](#), y actualmente se concentra en la provisión del gas y en la logística para la importación de cereales y el tráfico marítimo en el mar Negro. La situación de Turquía es estratégica ya que por un lado es miembro de la OTAN, poseyendo el segundo mayor ejército de la coalición, pero por otro lado mantiene buenas relaciones con Rusia y no le ha impuesto sanciones económicas. De esta manera ejerce como mediador en las negociaciones entre Ucrania y Rusia para la salida de la cosecha de cereales bloqueados por la guerra por el mar de Azov y el mar Negro.

CHINA CULMINA SU GIRA POR ASIA-PACIFICO



Mientras tanto, China continúa desplegando su iniciativa en su zona de influencia más próxima en Asia-pacífico. Así durante esta semana desarrolló tres encuentros de relevancia. En primer lugar, [la 14.ª Reunión del Comité Directivo China-Vietnam para la Cooperación Bilateral](#), presidida por el ministro de Relaciones Exteriores de China, Wang Yi, y el vice primer ministro de Vietnam, Phạm Bình Minh. De la reunión se desprendieron puntos estratégicos a desarrollar como el intercambio de experiencias de administración y

gobierno; la complementación industrial y logística aprovechando la proximidad geográfica y la articulación en la Asociación Económica Integral Regional (RCEP); la cooperación para el desarrollo de tecnología y energías verdes y el intercambio cultural y la integración de los pueblos. En segundo lugar, [se celebró la Sexta Reunión del Comité de Coordinación Intergubernamental China-Camboya](#), en la que decidieron avanzar en proyectos clave en el marco de construcción conjunta de la Franja y la Ruta. El esquema de cooperación incluye también articulaciones en el campo de la economía, el comercio y la agricultura, ciencia y tecnología, educación, cultura, laboratorios de ideas y turismo, entre otras áreas. Por último, se desarrolló el [segundo Diálogo de Liderazgo Político China-Países Insulares del Pacífico](#). En el mismo acordaron generar sinergias entre la Iniciativa de la Franja y la Ruta y las respectivas estrategias de desarrollo nacionales de cada una de las islas. En todos estos encuentros se acordó también respetar y defender la política de una sola China, en referencia a la ambición de Estados Unidos de habilitar o alentar la independencia de Taiwan. De esta forma China continúa ejerciendo su iniciativa en el Asia-pacífico, tanto en términos de intercambio comercial y de inversión como en términos políticos.

LA CRISIS POLÍTICA LLEGÓ ESTA VEZ A ITALIA



Por otro lado, en Italia se desplegó una [crisis política a partir del pedido de renuncia del primer ministro Mario Draghi](#), que fue rechazada por el presidente Sergio Mattarella. De esta forma, Draghi tendrá que afrontar el miércoles próximo un nuevo respaldo

“de unidad nacional” en el parlamento o de lo contrario se precipitará el adelantamiento de las elecciones. El pedido de renuncia del todavía actual primer ministro se suscitó por la negativa del Movimiento Cinco Estrellas (M5E), a acompañar el paquete de medidas económicas del gobierno, que consideraba como insuficiente en cuanto a la ayuda social. Sin embargo, desde el centro izquierda y el propio M5E promueven volver a darle un voto de confianza a Draghi para que continúe a la cabeza del gobierno en el marco de la crisis económica desplegada como efecto de la pandemia y de la guerra en Ucrania. La situación económica y social imperante es compleja, tanto por el aumento de precios de alimentos y energía como por el desabastecimiento de algunos productos debido a las sanciones y el bloqueo de la guerra. En ese contexto, el partido de oposición de derecha Hermanos de Italia viene encabezando las encuestas y viene traccionando a los partidos La Liga y Fuerza Italia que sí integran el gobierno. De esta manera, ambos partidos le quitarían el apoyo a Draghi el miércoles a la espera de provocar el adelantamiento de las elecciones en las que especulan con alcanzar un gobierno de coalición de derecha. En este aspecto, el escenario del miércoles próximo está abierto, pero vuelve a confirmar el desgaste de los gobiernos en esta etapa de crisis económica y social y la insatisfacción democrática que experimenta la población.

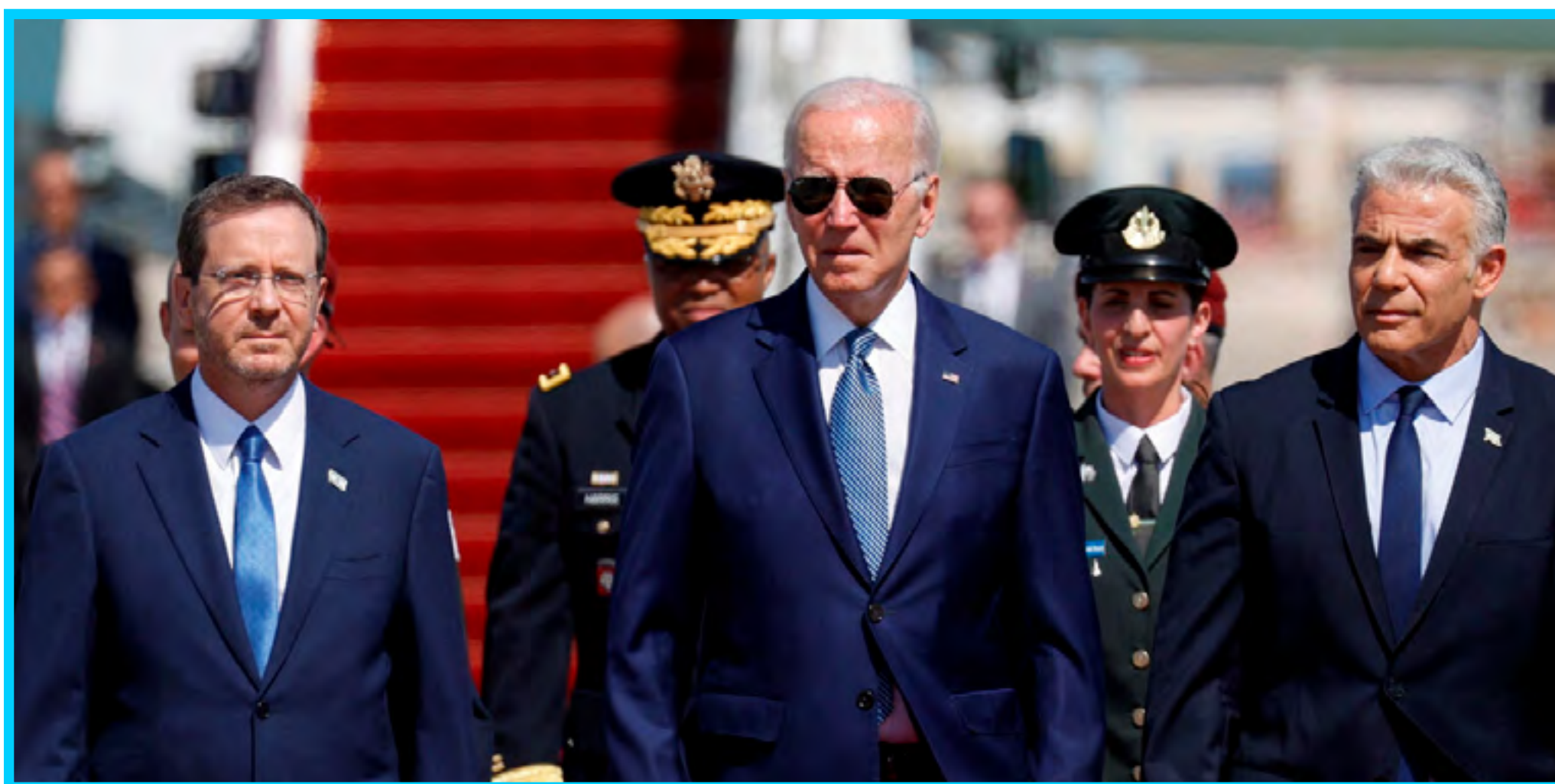
AMLO CULMINÓ SU GIRA POR ESTADOS UNIDOS



Uno de los hechos más destacados de la semana en América Latina, lo generó [la gira por Estados Unidos del presidente de México](#) An-

drés Manuel López Obrador. Luego del desplante que diera el presidente en la Cumbre de las Américas en repudio a la negativa a invitar a todos los presidentes del continente, el encuentro con Biden sirvió para distender las relaciones y darle impulso a nuevas iniciativas de cooperación. Entre las cuestiones más destacables, AMLO le propuso a Biden la provisión de combustible y gas, tan necesarios en el contexto de la guerra en Ucrania. Por otro lado, también propuso la baja de aranceles en el comercio de alimentos, a los fines de controlar la inflación. Con un el 9,1% interanual en este mes, Estados Unidos alcanzó la mayor inflación de los últimos 40 años. Por último, también propuso la agilización de las visas temporales de trabajo para ordenar los flujos migratorios que tantas consecuencias trágicas trae. El encuentro también permitió llevar [el respaldo de AMLO a Biden](#), en el marco de la disputa que el presidente de Estados Unidos mantiene con el sector conservador de los republicanos, que tienen posiciones más duras en materia de inmigración. Cabe recordar la propuesta de campaña de Trump de la creación de un gran muro fronterizo para detener la inmigración y la muerte por asfixia de 53 inmigrantes encerrados en un camión que intentaron entrar ilegalmente al país. Los medios estadounidenses reflejaron la disputa interna en el país, mostrando las críticas de los republicanos a Joe Biden por los encuentros con el presidente mexicano y los acuerdos alcanzados. El año pasado, el gobierno de Biden emitió 300.000 visas H-2 (destinadas a personas sin intención de inmigrar permanentemente) para trabajadores mexicanos, lo que constituyó todo un record. El encuentro permitió fortalecer estas iniciativas y el compromiso de continuar desarrollando una relación bilateral “de igual a igual” entre ambos países.

Diálogo Internacional | AM 530

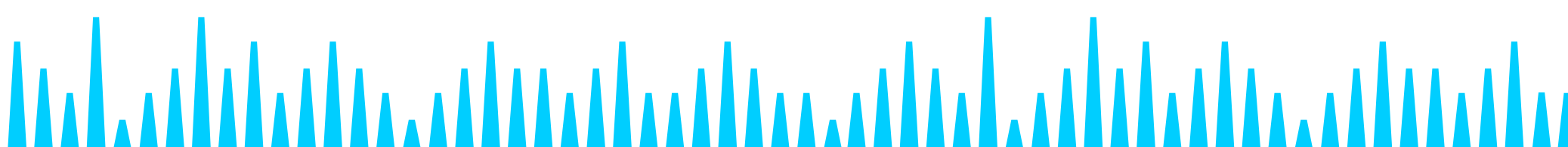
◆ **Biden mueve sus fichas en Medio Oriente****Federico Montero***Director del Observatorio del Sur Global*

Un análisis de la gira del presidente norteamericano Joe Biden por Medio Oriente. La visita a Israel, la cuestión palestina y los avances en el acercamiento de posiciones con Arabia Saudita en el marco del reacomodamiento de las fichas de cara a la escalada de los precios internacionales del petróleo y la guerra en Europa.

La columna del Observatorio del Sur Global,

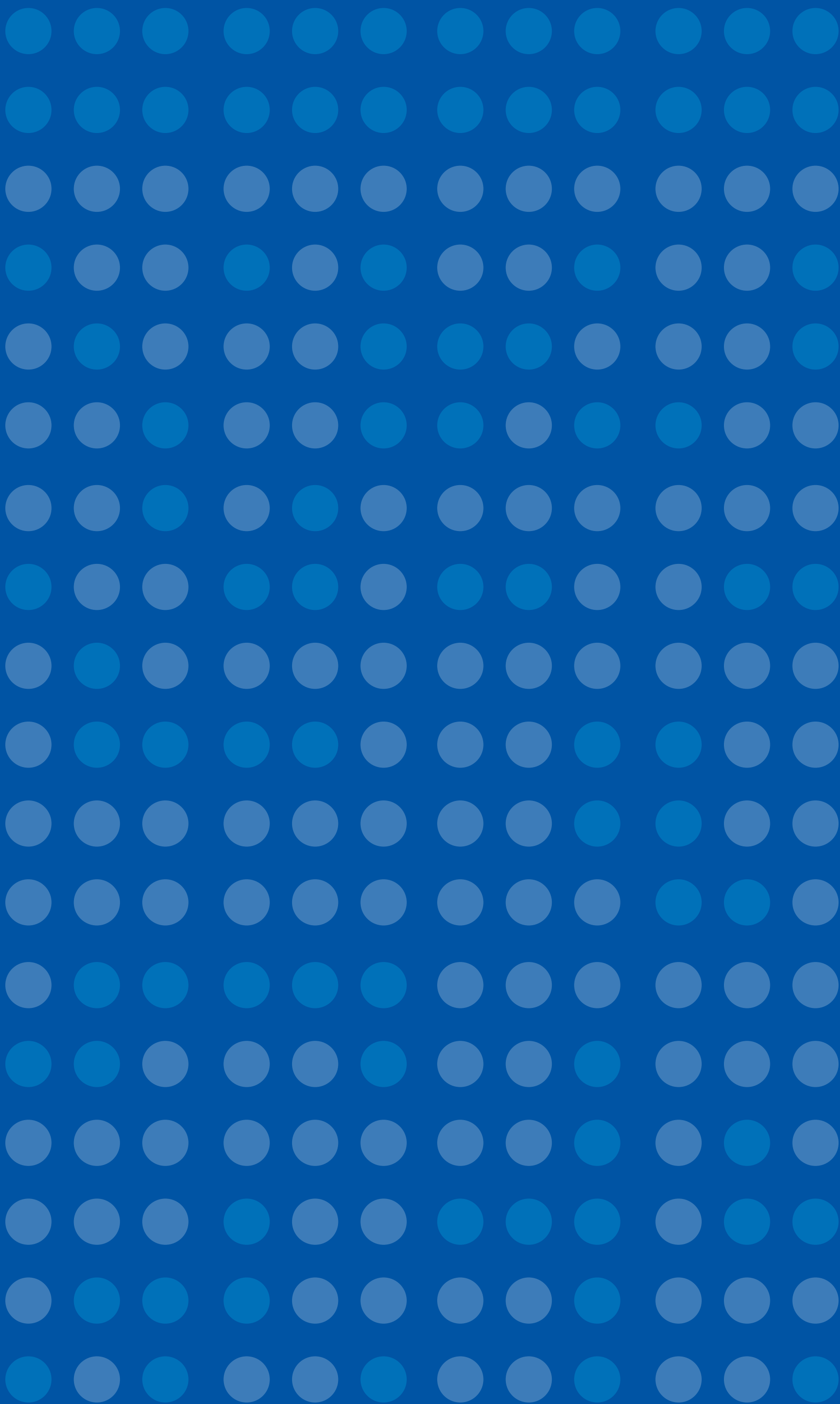
HACE CLICK PARA ESCUCHAR LA COLUMNA

.....

CLICKEA AQUÍ SI QUERES ESCUCHAR EL PROGRAMA COMPLETO



Newsletters



Perspectiva Latinoamericana

◆ López Obrador a Biden: “sus adversarios van a pegar el grito en el cielo por esto”



Por Florencia Tursi Colombo

El martes pasado el presidente de México, Andrés Manuel López Obrador, AMLO, visitó a su par de Estados Unidos, Joe Biden en Washington.

La migración, la energía y la crisis económica mundial fueron los principales ejes de la reunión que selló la buena relación y la disposición a trabajar en conjunto.

AMLO fue con una propuesta concreta sintetizada en 5 puntos y recordando la tensa relación de México con gobiernos anteriores, sobre todo con Trump, señaló: “sé que sus adversarios, los conservadores, van a pegar el grito en el cielo”.

Expectativas

Había altas expectativas por la reunión. La relación entre los países suele ser tensa centralmente por el abordaje de la política migratoria.

Pero además, en esta oportunidad, se le sumaba que era el primer encuentro luego del gesto político de AMLO de no acudir a la IX

Cumbre de las Américas, convocada por Biden. AMLO no fue a la Cumbre a modo de protesta por la decisión del presidente de Estados Unidos de excluir arbitrariamente a Venezuela, Cuba y Nicaragua.



@POTUS | President Biden

46° presidente de los Estados Unidos



La sólida relación de Estados Unidos con México es fundamental para cumplir con la gente de América del Norte y este hemisferio.

Fue un placer sentarme con el presidente López Obrador y hablar sobre la amplia y profunda asociación entre nuestras naciones.

5:12 p. m. • 12 jul. 2022

Al respecto AMLO señaló: “a pesar de nuestras diferencias y agravios, que no resulta fácil de olvidar ni con el tiempo ni con buenos deseos, en muchas ocasiones hemos logrado coincidir como buenos amigos y verdaderos aliados”.

Biden también agregó que, a pesar de los titulares que dicen diariamente lo contrario, “tenemos una fuerte y productiva relación”.

La propuesta de AMLO

El presidente mexicano acudió al encuentro de prensa en la oficina oval, donde tradicionalmente solo se sacan fotos, con una propuesta.



[@lopezobrador_](#) | Andrés Manuel

Corresponsal Político de Deutsche Welle (DW)



Nos reunimos en Washington con el presidente de Estados Unidos, Joseph Biden, a quien propusimos cinco puntos básicos de cooperación. Los grandes desafíos nos demandan un programa atrevido de desarrollo y bienestar, además de estrechar aún más los lazos de amistad y cooperación.

2:07 p. m. • 12 jul. 2022

Allí sorprendió con su discurso en donde propuso 5 puntos básicos para la cooperación bilateral:

1. AMLO se comprometió a seguir garantizando la exportación de combustibles a Estados Unidos y la venta en la frontera a consumidores estadounidenses. Desde que comenzó la crisis energética, México ha destinado el 72% de su producción de petróleo y combustible de exportación a las refinerías de Estados Unidos, un equivalente de 800 mil barriles diarios. Asimismo, se ha permitido que

estadounidenses que viven cerca de la frontera puedan cargar sus autos con combustible del lado mexicano, a menor precio.

2. Puso a disposición más de mil kilómetros de gasoductos a lo largo de la frontera para transportar gas a Nuevo México, Arizona y California por un volumen de 750 megawatts.

3. Expresó la necesidad de eliminar ciertos aranceles existentes que persisten pese al tratado de libre comercio. Sobre todo en alimentos ya que podría ser beneficioso para aminorar los precios que pagan los consumidores.

4. Iniciar un plan de inversión privada y pública para producir bienes que fortalezcan los mercados y que se eviten importaciones de otras regiones o continentes. Específicamente se refirió a las nuevas energías, la construcción de parques solares y remarcó la decisión soberana de nacionalizar el litio. Señaló que México seguirá produciendo petróleo mientras se produzca esa transición energética.

5. Ordenar el flujo migratorio y permitir la llegada a Estados Unidos de obreros, técnicos, profesionales de las distintas disciplinas, mexicanos y centroamericanos con visas temporales de trabajo para garantizar que no se paralice la economía por falta de mano de obra. En este sentido también pidió regularizar la situación de los migrantes que trabajan y contribuyen al desarrollo de Estados Unidos.

¿Un encuentro invisibilizado?

La reunión fue importante. AMLO sentó una posición y una agenda de trabajo conjunta que puede llegar a generar un fuerte impulso para ambas economías.

No obstante, el mensaje fue invisibilizado en Estados Unidos.

Como bien lo adelantaba AMLO con la frase que titula esta nota, no todos los sectores políticos tanto de Estados Unidos como de México están de acuerdo en una agenda de trabajo y cooperación conjunta.

El Partido Republicano aprovechó la visita de Lopez Obrador para criticar a Biden.

En Estados Unidos se menciona como una reunión que no dejó grandes resultados. En sintonía, sectores de la oposición en México han señalado que la reunión “no aportó nada” y que “fue una visita mediocre”.

Lo cierto es que Biden y AMLO confluyeron en esta reunión en posiciones distintas. Por un lado, AMLO es uno de los presidentes con mayor imagen positiva que se mantiene entre el 50 y el 60%, mientras que Biden se encuentra en un momento de baja imagen positiva, que ronda el 30%. De hecho, en noviembre hay elecciones legislativas en Estados Unidos, en donde se prevé un revés para el gobierno y un fuerte avance republicano.

Los muros



Hace dos semanas en la ciudad de San Antonio, Texas, se halló un camión abandonado con 53 migrantes muertos.

Migrantes de distintas nacionalidades, México, Guatemala y Honduras, que fallecieron dentro del container de un camión de patente estadounidense por falta de oxígeno, agua y por las altas temperaturas.

Pero el abordaje de la migración ha sido, históricamente, un tema que ha dividido a los países.

En el encuentro con AMLO, Biden señaló que es central “abordar la migración como un desafío común en el hemisferio” y refirió a la tragedia de San Antonio al pedir que hay que trabajar en conjunto en la región para terminar con la “industria multimillonaria de la trata de personas”.



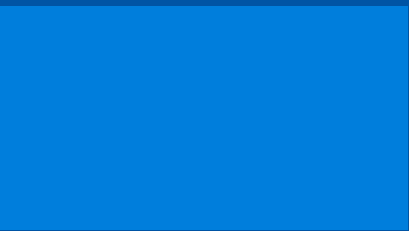
Aunque los republicanos han exacerbado el sentimiento antiinmigrante, sobre todo en los estados de Texas y Florida. El hecho es que los gobernadores de dichos estados están haciendo campaña con discursos de odio contra los migrantes y utilizan a México como el foco central. Una línea política conocida como el “trumpismo” por la reivindicación de las polémicas medidas adoptadas por el expresidente Trump tales como la construcción del muro fronterizo.

En cambio, AMLO, en el encuentro con Biden, remarcó que los migrantes aportan al crecimiento de ambas naciones aportando su trabajo y enviando las remesas. Es por ello que dijo que “es indispensable para nosotros regularizar y dar certeza a los migrantes que durante años han vivido y trabajado de manera honesta y también están contribuyendo al desarrollo de esta gran nación”.

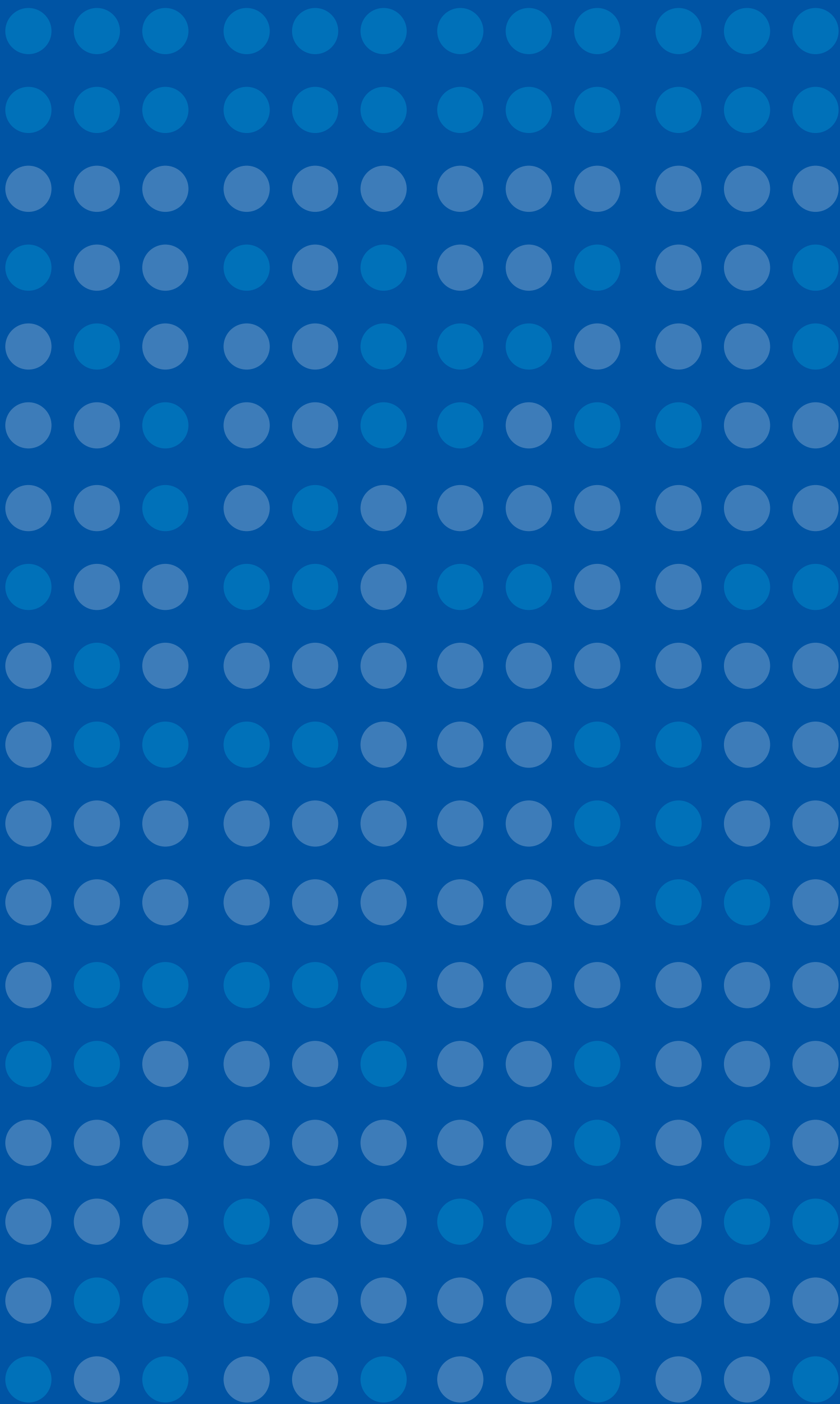


Florencia Tursi Colombo

Lic. en Ciencia Política UBA. Docente de Política Latinoamericana y de Historia Social y Económica. Integrante del Observatorio del Sur Global



Recomendadas



Nota recomendada | Diario Página 12

◆ **Evo Morales: “Si trabajan juntos industrializando el litio, Bolivia y Argentina pueden ser potencia”**



Por Guido Vassallo y Mercedes López San Miguel

En un diálogo distendido con Página12, Morales se muestra orgulloso del proceso de cambio que lideró durante 14 años y que hoy continúa Luis “Lucho” Arce, su exministro de Economía. Además llama a industrializar el litio y pensar en la creación de una moneda sudamericana única.

Visitar Argentina es para Evo Morales como volver a casa. Así lo describe el expresidente de Bolivia, quien estuvo asilado en Buenos Aires desde diciembre de 2019 hasta noviembre de 2020, luego del golpe de Estado. Su relación con Argentina excede con creces la capital, ya que, en su primera infancia, fue a la escuela en Jujuy.

Viste su chaqueta característica, se acomoda el cabello para la cámara (dice tener alguna cana con 62 años) y se lo ve distendido durante la entrevista con Página/12 en la sede de la CTA en Capital Federal. Se enorgullece del proceso de cambio que lideró durante 14 años y que hoy continúa Luis “Lucho” Arce, su exministro de Economía. Morales dice que por ahora sólo piensa en dirigir el Movimiento al Socialismo (MAS) cuando se le pregunta si piensa volver a ser candidato a ocupar el Palacio Quemado.

En este viaje Evo Morales se reunió con el presidente Alberto Fernández y tuvo sendas presentaciones en el Instituto Patria y en la sede del PJ, en el Día de la Confraternidad Argentino Boliviana en homenaje al nacimiento de Juana Azurduy. Además, dio una charla el lunes en la Universidad Nacional de Rosario. En diálogo con este diario, el líder cocalero disipa las versiones de diferencias con Arce y aprovecha para sugerirle un consejo al mandatario y a la vicepresidenta argentinos: “Hay problemas, pero a puertas cerradas los resolvemos y ante el pueblo siempre juntos”.

- ¿Qué significa este regreso a la Argentina?

- Es como volver a casa, tengo tantos recuerdos y tanto cariño del pueblo argentino. En el año 94 o 95 estaba empezando como dirigente sindical y me invitaron a dar una charla sobre coca y soberanía. Cuando entré empezaron a gritar: “Olé, olé, olé, olé, Evo, Evo”. ¡Yo me asusté, me puse nervioso! Va pasando el tiempo y ese grito me gusta. Mi primera escuela fue en Calilegua, en Jujuy, y regresé ya como dirigente, diputado, presidente y finalmente como asilado político. Somos una gran familia. Países vecinos, con la misma historia de liberación, de fundación de las repúblicas. Aquí en Argentina es más reconocida Juana Azurduy y en Bolivia poco, lamentablemente, pero es nuestra heroína. Toda esa lucha nos une. Después de que regresé a Bolivia esto es un encuentro con amigos, hermanos y compañeros.

- ¿Cómo está su relación con el presidente Luis Arce?

- Tenemos buenas relaciones, de vez en cuando nos comunicamos. Cuando la derecha el año pasado nuevamente intentó hacer un nuevo golpe de Estado, por ejemplo, en febrero, Luis Fernando Camacho dijo “Lucho (Arce), cuidado con juntarte con Evo”. Entre mayo y abril él dijo desde el comité cívico de Santa Cruz: “Alisten el avión a México”. (N.d.la R: en alusión a la salida de Morales a ese país tras el golpe). Pero antes de la toma de posesión de Lucho Arce, el ocho de noviembre de 2020, creímos que sería el último round. Yo organicé la Marcha por la Patria, me junté con la Central Obrera Boliviana, con la Confederación Sindical de Campesinos, una marcha de días para defender a Lucho presidente y a nuestro proceso. Llevamos a casi un millón y medio de personas. Lucho vino a la inauguración con el vicepresidente David Choquehuanca pese a la lluvia. Lamentablemente la prensa de derecha trata de mostrarnos divididos. A Lucho le corresponde la administración del Estado y a

mí me corresponde dirigir el movimiento político. Juntos debatimos temas y por supuesto no faltan algunos problemas, es normal eso. El MAS es una gran familia: hemos demostrado que Bolivia tiene mucho futuro.

- A propósito de esto, ¿cómo ve los desencuentros entre Alberto Fernández y su vicepresidenta Cristina Fernández de Kirchner?

- No conozco mucho, pero es importante siempre llevarse bien. Con nuestro presidente Lucho nos llevamos bien, con el vicepresidente también estamos en contacto permanente. Obvio que hay problemas, pero a puertas cerradas los resolvemos y ante el pueblo siempre juntos.

- ¿Eso les diría como consejo? Como dijo el lunes, la unidad en la diversidad...

- Claro, esa es nuestra responsabilidad. Unidad en la diversidad para enfrentar la adversidad de manera conjunta. Somos diversos. Nosotros somos originarios. Empezamos a diferenciar a los quechuas y aymaras, que son originarios milenarios, y otros que llegaron después de las dos guerras mundiales, o la Guerra Civil española, se vinieron a América latina, sus hijos y nietos nacieron y les decimos también originarios, a ellos los llamamos originarios contemporáneos. La plurinacionalidad es la unidad de los originarios contemporáneos con los originarios milenarios, pero esa unidad en la diversidad es para reconocernos juntos con una meta de garantizar nuestra soberanía y la dignidad para el pueblo.



[CLICK PARA VER EL VIDEO](#)

- ¿Y cómo está viendo el avance del progresismo en la región? El triunfo de Gustavo Petro en Colombia, antes Gabriel Boric en Chile. ¿Se parece a esa primera oleada de gobiernos de izquierda que lo tuvieron como protagonista?

- Los legados de Kirchner, Chávez y Fidel van cumpliéndose en América latina y el Caribe. Cuando buscábamos la integración de Sudamérica con Celac, Estados Unidos lo que hizo fue crear la Alianza del Pacífico para continuar con las políticas del ALCA. Crearon el Grupo de Lima para atacar permanentemente a Maduro. Argentina, México, Perú, Chile, Colombia. ¿Dónde está ahora el Grupo de Lima? Claro, Estados Unidos lamentablemente es bueno para apuntar sanciones económicas a los países libres o promover golpes de Estado, pero de eso nos estamos liberando. Antes daba miedo ser expulsado de la OEA, ahora es un lujo. Eso está cambiando. Estados Unidos ya no tiene hegemonía en Latinoamérica. Ya no es una potencia económica, a lo sumo puede ser potencia militar. Que yo sepa en la década del 30 o 40, Estados Unidos tenía más del 40 por ciento del PBI mundial. Ahora está rondando el 20 por ciento. China estaba hace 30 o 40 años con el ocho por ciento del PBI mundial y ahora está con más del 30 por ciento. Estados Unidos sólo vive de guerra. Esa doctrina inmoral, la doctrina Monroe de “América para los americanos” va terminándose. Nosotros en cambio hemos propuesto “América Plurinación de los pueblos para los pueblos”. Los países antiimperialistas expulsados de la OEA, Cuba, Venezuela y Nicaragua, no fueron invitados a esta Cumbre de las Américas. La OEA era para integrar a los países de toda América, y ahora son ignorados y expulsados. Estados Unidos fue quien organizó el golpe de Estado en Bolivia. Y para mí la mejor intervención fue la del hermano Alberto Fernández, que ha ido allá a decir su verdad. Veintidós países se rebelaron en su casa ante el presidente de los Estados Unidos.

- Usted dice que Washington estuvo detrás del golpe en Bolivia. Pero también está condenado y preso el exministro de Interior del gobierno de facto, Arturo Murillo, en Estados Unidos...

- Por temas de corrupción. Nada que ver con el Golpe. Me ha sorprendido que ya en su primer viaje había ido a hacer la apertura de cuentas bancarias en Los Ángeles, y giraron plata ilegalmente. Está ahí encarcelado por temas de corrupción y lavado. Otro es el tema político, y eso no lo están tocando.



- Por su parte la expresidenta de facto, Jeanine Áñez, fue condenada a diez años de cárcel por el caso “Golpe II”.

- Por la ruptura del orden constitucional, por las resoluciones contrarias a las normas jurídicas. Recién después viene el proceso por el genocidio o por delitos de lesa humanidad, que son 30 años de cárcel, y todos quieren que se haga justicia para que nunca más vuelva el golpe de Estado no solamente en Bolivia sino en toda América latina. Ese es el deseo que tenemos.

- ¿Y cuál cree que fue el rol del presidente de Brasil, Jaír Bolsonaro? Teniendo en cuenta que ya en dos oportunidades dijo abiertamente que se encontró con Áñez.

- Aquí en Argentina algunos hermanos militares, cuando yo estaba en 2020, me dijeron que Áñez viajó a Brasil reservadamente. Ahora Bolsonaro lo ha dicho, hubo viajes clandestinos. No está confirmado, pero me dijeron que se llevaron millones de dólares a Brasil para abrir sus cuentas bancarias.

- ¿Quiénes se llevaron esos millones?

- Familiares de Áñez. Información no confirmada, me lo dijeron los mismos militares. Habría que cruzar datos, yo no quisiera hablar pero cuando Bolsonaro habla, Bolsonaro está confirmando. A mí me sorprende eso, y yo comparto el mensaje del expresidente Correa cuando dijo que estábamos viendo un segundo Plan Cóndor. La participación de presidentes de Argentina, Ecuador, Brasil, por el tema del litio con Estados Unidos a la cabeza.

- Y en relación con este nuevo Plan Cóndor en la región, se acaba de cumplir un año de la denuncia presentada contra el gobierno de Mauricio Macri por presunto contrabando de armas a Bolivia. ¿Está avanzando la causa en su país?

- Es interesante la historia, ¿no? Algunos presidentes nos mandan armamento, pero Alberto Fernández durante la pandemia nos manda medicamentos. Está todo en la justicia y quedará en la justicia acelerar la investigación correspondiente, pero está totalmente confirmada la misma versión por la policía y las fuerzas armadas de que el presidente Macri mandó armamento. Ojalá la justicia pueda acelerar esas investigaciones para el bien de la democracia de América latina.

- ¿Le generan expectativa las elecciones de octubre en Brasil?

- Si, tenemos mucha expectativa y confianza en Lula. Si Lula gana siguen caminando los pueblos de América latina, siguen los procesos de liberación democrática. Y otra vez, todas las políticas de Estados Unidos vienen fracasando. Ya no hay guerra fría, lucha contra el comunismo. ¿Y cuántos líderes de orientación comunista o socialista ahora son presidentes? Los movimientos sociales somos terroristas para el imperio. ¿Cuántos dirigentes sindicales somos presidentes o hemos sido presidentes? Me acuerdo siempre cuando me llamó la prensa norteamericana preguntándome qué pensaba de Pedro Castillo. Yo dije: un rondero y campesino, un dirigente del magisterio ahora es presidente del Perú. Un 'terrorista' más que es presidente. Los llamados terroristas somos y fuimos presidentes. Los guerrilleros ahora son presidentes, Daniel Ortega, Dilma Rousseff, Pepe Mujica, Gustavo Petro. Significa que tenían razón en organizar guerrillas frente al dominio de las oligarquías en cada país.

- Usted considera que Estados Unidos está perdiendo la hegemonía que en algún momento supo tener. ¿No es entonces una oportunidad histórica para que la región plante bandera y se organice para profundizar reclamos como el fin del bloqueo a Cuba?

- A ver, en las votaciones que se hacen en las Naciones Unidas sobre el bloqueo económico Estados Unidos, Israel y alguna isla más rechazan. Todos están en contra del bloqueo, pero sin embargo a estas resoluciones no las respeta Estados Unidos. Entonces, ¿de qué democracia pueden hablar? Estados Unidos no ha ratificado

ningún tratado o convenio internacional sobre derechos humanos. ¿De qué derechos humanos puede hablar? Tenemos profundas diferencias, por eso estos cuestionamientos a la política del gobierno estadounidense, no al pueblo norteamericano. Y creo que es nuestra obligación fortalecer organismos como Celac o Unasur. El próximo paso debe ser también pensar cómo nosotros podemos tener nuestra propia moneda sudamericana.

- Lo ha planteado Lula, una moneda del sur...

- Ya antes lo planteamos al momento de constituir la Unasur. Se paralizó pero hay que relanzar este tema. Ese es el deseo que compartimos con Lula. En un momento yo me planteaba, ¿por qué tantos golpes de Estado? Claro, los golpes son para el control de los recursos naturales. Pese al saqueo de más de 500 años en tiempos de colonia, en tiempos de república, siguen apareciendo recursos naturales a flor de tierra. El litio por ejemplo. Entonces las transnacionales usando a los militares, ahora la OTAN, imponen intervención militar y control político para sacar los recursos naturales. Y en mi experiencia desde arriba planifican para dividir al pueblo. Y dividen para dominarnos. Ellos dicen: cuanto más pobres y más ignorantes, más sencillo dominarlos. Y cuando no pueden quitarnos los recursos naturales, golpe de Estado. Entonces cuando la política viene de los movimientos sociales, la nacionalización no viene del Banco Mundial, los servicios básicos no vienen del FMI, vienen de los movimientos sociales. En mi experiencia tenía el poder comunal, pero con el poder comunal no podíamos hacer la base militar, con el poder sindical no podíamos nacionalizar. Ahí aparece nuestro instrumento político. Esa es la lucha permanente.

- Y la lucha permanente también son los condicionamientos que se tienen con una deuda con el FMI. Argentina logró un acuerdo, ¿qué piensa del mismo?

- Yo en mi gestión me liberé de la deuda del FMI. A Añez se le prestaron alrededor de 300 millones de dólares. Lucho (Arce) llegó, devolvió toda esa plata y no queda ninguna deuda. Claro, necesitamos créditos y lo entiendo perfectamente. El Banco Interamericano de Desarrollo (BID), Japón y España han sido muy solidarios conmigo. El BID me condonó 500 millones de dólares, Japón me condonó otros 300 millones, eran deudas de los gobiernos neoliberales. España me perdonó 300 millones, esa plata que tenía que devolver a España nos dijeron: inviertan en infraestructura educativa. Pero

claro, por más que haya un gobierno de facto o de derecha, si hay un compromiso hay que pagarlo.

- En el caso de Argentina se está pagando una deuda que adquirió el gobierno de Macri.

- Para qué se habrá prestado o en qué se habrá pagado, eso es un tema interno de cada país. Pero tanto los bancos como el FMI son usureros, nunca van a dar préstamos para bien, para la gente humilde.

- Usted propuso este lunes que los países de la región con reservas de litio controlen directamente la explotación de este recurso natural. ¿No cree que es un desafío complicado considerando que tal vez algunos países no quieran ir tan a fondo como lo hizo Bolivia?

- Yo comento la experiencia de mi gestión pública. Ser presidente es hacer buenos negocios para el país. Yo tuve reunión dos veces con el presidente de Japón, yo le decía por qué no ensamblamos Toyota japonesa en Bolivia pero con litio boliviano. Nos respondían que no, pero nos pedían litio como materia prima. En 2010 tuve una reunión con Corea del Sur por un acuerdo de inversión y cooperación, me invitaron a ver una industria de baterías de litio, muy linda pero costaba 300 millones de dólares. Cuando yo llegué al gobierno las reservas internacionales eran 1700 millones de dólares. En 2010 estábamos como en diez mil millones de dólares de reservas internacionales. Entonces le digo a los coreanos que 300 millones de dólares no es nada, yo garantizo en Bolivia la inversión, pero los coreanos igual no querían, solo querían el litio. Lo mismo en Alemania y otros países. Me di cuenta que Occidente solo nos quiere para que nosotros garanticemos la materia prima. Y no quieren que demos valor agregado a nuestros recursos naturales. Con el hermano vicepresidente Álvaro García Linera dijimos: empecemos nosotros. Convocamos a expertos internacionales y cuando llegamos a construir la planta de El Alto los nuevos profesionales aprendieron. Cuando vi el laboratorio casi me hace llorar, eso nunca se vio en Bolivia. Están trabajando ahí con baterías de litio, carbonato de litio, hidróxido de litio. Seguimos construyendo nuevas plantas de litio. El plan que teníamos es 42 plantas al 2029. De las 42, 16 solamente de litio y otras plantas iban a ser para insumos, otras para subproductos. Cuando empezamos a desarrollar ese plan vino el golpe de Estado. Ahí lo ven a Elon Musk (CEO de Tesla) confesando

que hemos financiado el golpe por el litio. Yo sigo convencido de seguir el camino de la industrialización, no solamente en Bolivia, también en Argentina o Chile. México ya está nacionalizando su litio. Tenemos que juntarnos como América latina, industrializar el litio bajo la administración del Estado. Si trabajan juntos industrializando el litio, Bolivia y Argentina pueden ser potencia.



- ¿Pero no cree que en algunos países hay una cierta debilidad de los Estados para tocar al poder económico?

- Podemos tener diferencias, por supuesto. Algunos son más humanistas, socialistas, izquierdistas, algunos son más antiimperialistas, esas son nuestras diferencias pero finalmente apostamos por la paz con justicia social. Trabajamos por la gente más humilde. Atender las demandas del pueblo significa tener plata, y es tener profundas diferencias con el Banco Mundial y especialmente con el FMI. ¿Qué proclama el Fondo? Un Estado mínimo, un Estado enano. Un Estado que no regule y no invierta. Así otra vez vuelven los conflictos. Yo aprendí, como presidente sin formación académica, que no podemos descuidar el aspecto laboral ni el aspecto social, y tampoco podemos descuidar la inversión pública. Además de eso tenemos que garantizar la felicidad del pueblo. La plata mueve más plata. Algunos países prefieren evitar la inflación con contracción económica, y eso no es bueno para la economía, principalmente para la gente humilde. Nosotros cuidamos la inflación con expansión económica. En 2007 había un grupo de especuladores em-

presarios que hicieron faltar pan y aceite, lo estaban ocultando. Y cuando empiezan a subir los precios empiezan a echarme la culpa a mí. En trigo es el mismo problema, la llamé a la hermana Cristina cuando era presidenta, me dijo que aquí estaban especulando con la harina, que tenía los cupos asignados para vender al exterior, pasaron dos, tres días y me mandó harina y trigo. Los pueblos vecinos nos complementamos, trabajamos solidariamente.

- El proceso de transformación que usted defiende, ¿ encuentra nuevos límites como consecuencia de los efectos de la pandemia y de la guerra en Ucrania?

- Tenemos problemas en todo el mundo, crisis financiera, crisis alimenticia. Y hubo un golpe en Bolivia. Le pongo un ejemplo, hicimos con las reservas internacionales la planta de urea, fábrica de fertilizantes, una planta que está exportando a Brasil 300 mil toneladas al año y atendiendo al mercado interno. En mi gestión fue construida, el golpe la paraliza y el compañero Arce después de ganar la elección la reactiva, tardó como siete meses pero el hermano Lucho decía en la reinauguración que se habían perdido 470 millones de dólares. Y hablo solo de una planta, puedo hablar del cloruro de potasio, pequeñas y medianas empresas cien por ciento estatales. De paso la pandemia, la mala atención en pandemia, meses encerrados. La gente pobre quedaba más pobre, el comercio internacional seguía parado y la gente se da cuenta cuando el país está mal administrado. Ahora con esta guerra provocada y dirigida por la OTAN y Estados Unidos entre Rusia y Ucrania, el problema que tenemos los países vecinos es el combustible. Gasolina, diesel que nosotros importamos. El problema de la subvención ha crecido. Yo estoy convencido como expresidente que la exagerada subvención a cualquier producto es un cáncer para nuestra economía. En el 2005, antes de que sea presidente la inversión era apenas de 600 millones de dólares, y el 70 por ciento era con créditos. En los cuatro últimos años de mi gestión programamos más de ocho mil millones de dólares para inversión pública. ¿Cómo pueden creer eso? El año pasado se han aprobado otros cuatro mil millones de inversión, y seguimos subiendo. Esto es resultado de nuestra revolución democrática cultural.

- Hace unos días el diputado del MAS, Rolando Cuéllar, denunció el aporte ilegal al partido en 2014 de parte del narcotraficante argentino José Miguel Farfán. ¿Qué opina de la denuncia? ¿Cree que debe investigarse?

- Quiero que se investigue pero ya hablé con el vicepresidente del MAS, Gerardo García, y él nunca ha firmado ninguna carta. A esos como Cuéllar les digo traidores, oportunistas. Tratar de vincularnos al narcotráfico ha sido siempre el mensaje de la derecha. En el 2002 a mí me expulsaron de la Cámara de Diputados acusándome de narcotraficante y de asesino, de terrorista. Querían procesarme, sentenciarme e inhabilitarme como candidato a presidente por instrucción de Estados Unidos. Cuando estaba acá en el 2020, algunos funcionarios del Palacio Quemado me decían que el ministro Murillo daba instrucciones de implicarme en corrupción y narcotráfico. ¿Qué podían montar? Y Murillo les decía: si no es a él, por lo menos impliquen a sus amiguitos. No podían imputarnos nada. La DEA nos investiga. Si yo estuviera implicado, ¿creen que la DEA me va a perdonar? ¿Estados Unidos me va a perdonar? Algunos hermanos se prestan a ese juego. Cuéllar es un agente del imperio con sus difamaciones. Y la derecha acusa y pide que se anule la sigla del MAS. En cualquier partido esa clase de infiltrados es expulsado. Ahora estamos empezando con el registro de nuevos militantes. El MAS-IPSP tiene registrados legalmente a más de un millón, y el segundo partido, los demócratas, 260 mil militantes. Otros partidos tienen menos de cien mil. El MAS-IPSP es el movimiento político más grande en la historia de Bolivia. Y es algo único en el mundo: este movimiento viene de quechuas, de aymaras, de guaraníes. Los amenazados con el exterminio, los más despreciados y discriminados. Desde la década del 80, un grupo de dirigentes campesinos nos preguntamos por qué nosotros mismos no nos gobernamos. Nosotros también tenemos derechos políticos. Y en 500 años pasamos de la resistencia a la toma de poder. En 1995 fundamos nuestro instrumento político. Los primeros años quechuas y aymaras no querían que entren profesionales a este movimiento político, menos si eran abogados. Los dirigentes indígenas somos expertos para hacer votos resolutivos de protesta, somos expertos para hacer pliegos únicos de reivindicación, pero no sabemos hacer decretos. No sabemos hacer leyes. Así incorporé a los profesionales, con dolor porque algunos profesionales nos hicieron mucho daño. A mí me acusaban permanentemente de narcotraficante, terrorista, asesino, en mi primera candidatura en 2002 el embajador de Estados Unidos, Manuel Rocha, dijo que Evo era “el Bin Laden andino”. Decía que si Evo es presidente no va a haber inversión ni cooperación. Yo en vez de molestarme dije que mi mejor jefe de campaña era el embajador de Estados Unidos. Al escuchar ese mensaje dirigentes sindicales, militantes comunistas y socialistas estaban convencidos

de votar por Evo. Entonces esa acusación no es ninguna novedad, permanentemente nos han acusado. Estas denuncias son para tratar de desprestigiar, quitarle imagen pero el pueblo se da cuenta.

- ¿No descarta volver a ser candidato a presidente?

- Si, voy a ser presidente de la Federación Boliviana de Fútbol (risas). Yo creo que ser la autoridad principal del país requiere mucha fuerza, mucha energía y mucha valentía. Cuando yo decidí nacionalizar había ministros que no querían nacionalizar, tenían mucho miedo. Me decían que si nacionalizaba empresas, nos iban a mandar al Ciadi, al Banco Mundial. Les dije: si quieren demandar que nos demanden en nuestro territorio. Redactamos una carta retirándonos del Ciadi. Para eso necesitas valentía. No solamente tienes que garantizar la liberación política, también la liberación económica. Eso hice, por eso aguantamos tanto tiempo. Por eso también recuperamos la democracia. Por ahora mi responsabilidad está en cómo fortalecer al MAS, cuidar la revolución democrática cultural, defender a Lucho presidente. Ya dijimos, la dirección nacional del MAS-IPSP faltando un año hará un ampliado nacional. Ahí vamos a sentar las bases con las que se va a elegir a diputados, senadores, candidatos a presidente y vicepresidente. Así, democráticamente, elegimos.

“Pensar la unidad Sudamericana hoy”

◆ **Diálogo 1 | Disputa hegemónica y autonomía en Sudamérica**



Presentamos “**Disputa hegemónica y autonomía en Sudamérica**” el capítulo número 1 del libro “Pensar la unidad sudamericana hoy” que cuenta con las intervenciones de **Beatriz Bissio, José Antonio Sanahuja y Alejandro Simonoff**



José Antonio Sanahuja

“Lo que estamos viviendo, más bien, es una crisis de una estructura histórica que hemos denominado globalización. Las estructuras históricas están constituidas por elementos materiales, instituciones e ideas. Son un marco de acción para los actores individuales, para los actores sociales, incluyendo a los Estados. Cuando las instituciones, las ideas y las fuerzas materiales están bien trabadas, encajan bien, son congruentes entre sí, dejan muy poco margen de acción a los actores y su agencia a la hora de modificar esa estructura y desarrollar sus proyectos políticos. Cuando una estructura histórica tiene estas características, la calificamos como una estructura hegemónica. Como estructura histórica hegemónica, la globalización se iniciaría con la crisis del petróleo en los años setenta y se empieza a definir en el decenio de los ochenta, y se extiende hasta la crisis financiera de 2008”



Beatriz Bissio

“América Latina tiene una gran oportunidad histórica en esta perspectiva de un mundo multipolar, de la nueva configuración internacional que se insinúa en el horizonte ¿por qué? Porque justamente el poder del hegemón que desde la doctrina Monroe ha intentado interferir (y lo ha hecho) en los proyectos de integración en nuestro continente, en este momento está siendo disputado”



Alejandro Simonoff

“Tenemos más preguntas que certezas con respecto a la cuestión de la autonomía. Porque es un escenario en transición. No hay teoría que subsista a la transición; las teorías se hacen en momentos estables. Muchos de nosotros fuimos formados en pensar en la integración regional como elemento fundamental. Quiero plantear la pregunta de si no deberíamos pensar en horizontes más amplios que en la mera región. Apuntar más a alianzas con el Sur Global que con la región. Me parece que ese es un elemento para pensar”

[CLICK PARA DESCARGAR EL LIBRO COMPLETO](#)

