

Miradas del Sur Global

Revista semanal de política internacional



23 de julio del 2022

Miradas del Sur Global

El boletín informativo semanal
del Observatorio del Sur Global.

◆ **Director del Observatorio**

Federico Montero

◆ **Colaboradorxs**

Ariadna Dacil Lanza

Florencia Tursi Colombo

Mariana Vazquez

Sebastián Tapia

Pablo Vilas

Pablo Macía

◆ **Diseño y Comunicación**

Joaquín Aroza



@ObsSurGlobal



ObservatorioSurGlobal



Observatorio Del Sur Global

www.miradasdelsurglobal.com

◆ EN LA EDICIÓN DE HOY

4. Actualidad

5. Panorama Semanal de noticias | Rusia retoma iniciativas en Medio Oriente mientras Europa enfrenta las crisis económicas y políticas

Por Pablo Macía y Federico Montero

13. Destacados de la semana | Los tweets, la foto y el dato mas relevante

19. Newsletters

20. **Perspectiva Latinoamericana**

20. 60° Cumbre del MERCOSUR. Un curso a contramano en un mundo convulsionado | Por Mariana Vazquez

24. **Conexión Brasil**

24. Bolsonaro reunió a embajadores extranjeros para atacar el sistema electoral que lo eligió | Por Rogério Tomaz Jr

27. Recomendadas

28. Mariana Vazquez para Phoenix TV de Hong Kong | Entrevista sobre la Cumbre del Mercosur

29. Uruguay asume presidencia del Mercosur en reunión dividida por conflictos internos | Por Michele Mello para Brasil de Fato



| @ObsSurGlobal



| ObservatorioSurGlobal

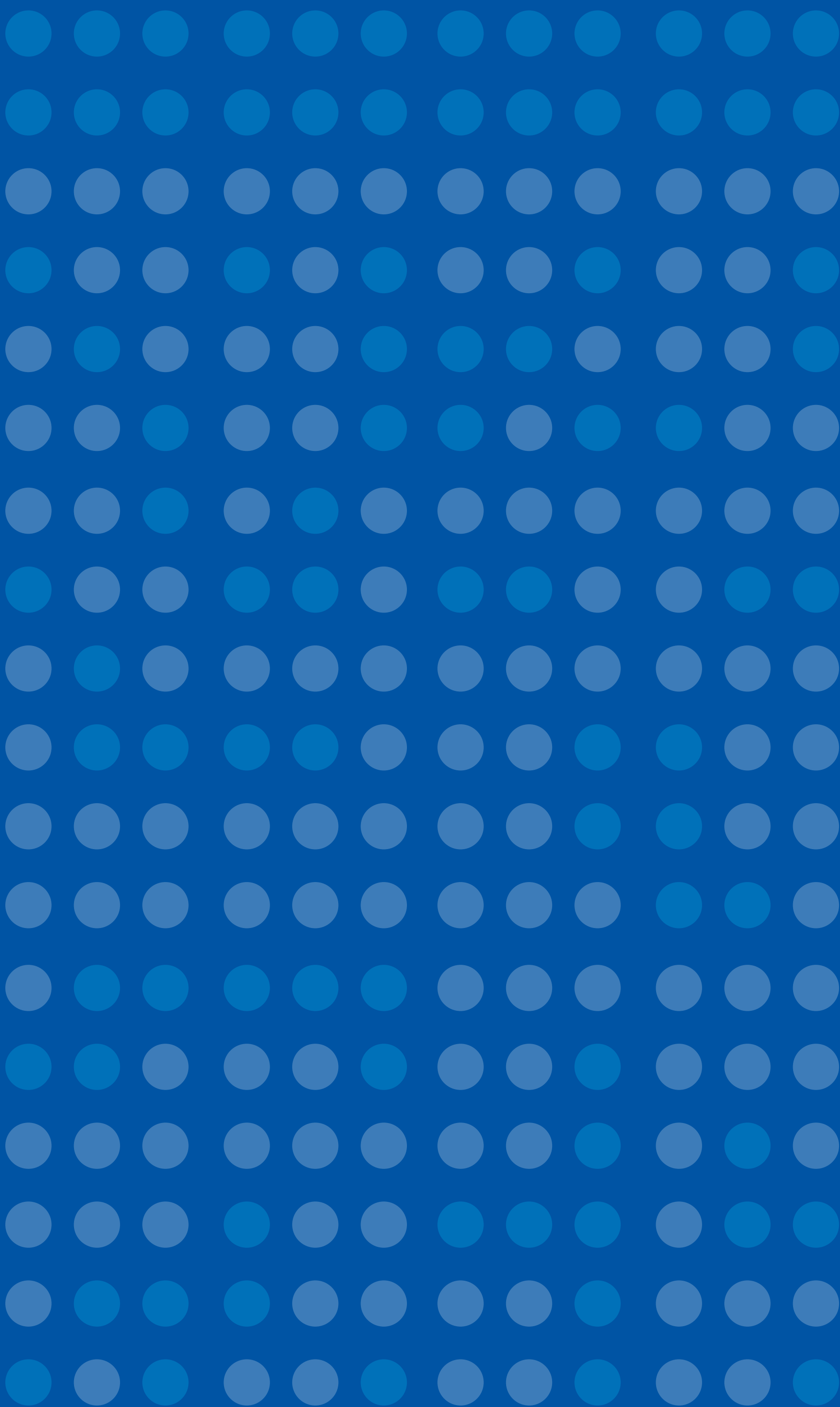


| Observatorio Del Sur Global

www.miradasdelsurglobal.com



Actualidad



Panorama Semanal | Del 18 al 23 de Julio del 2022

◆ Rusia retoma iniciativas en Medio Oriente mientras Europa enfrenta las crisis económicas y políticas

Por Pablo Macía y Federico Montero

Rusia articula iniciativas con Irán y Turquía para abordar la crisis en Siria y la salida de cereales de Ucrania. Por su parte Europa establece estrategias para enfrentar la crisis energética. En Italia finalmente cayó el primer ministro Mario Draghi y se avecinan nuevas elecciones. En el Reino Unido los conservadores Rishi Sunak y Liz Truss competirán para definir el cargo de primer ministro. En América Latina se desarrolló la Cumbre del MERCOSUR con escasos avances y debilitada por las diferencias entre sus miembros.

RUSIA RETOMA LA INICIATIVA CON TURQUÍA E IRÁN EN MEDIO ORIENTE LUEGO DE LA GIRA DE BIDEN



A poco más de una semana de la gira de Joe Biden por Medio Oriente, el presidente ruso Vladimir [Putin se reunió en Teherán con sus pares de Turquía e Irán](#) para continuar fortaleciendo su influencia

en la región. El encuentro tuvo como principal tema de agenda el conflicto en Siria, que divide al gobierno y la oposición desde los sucesos de la llamada “primavera árabe” en 2011. Rusia e Irán apoyan al presidente Bashar al Assad mientras que Turquía defiende a los rebeldes del Ejército Nacional Sirio. Desde 2017 los tres países lanzaron la plataforma de Astaná como proceso de negociación entre las partes para restablecer la paz en Siria. Rusia, Irán y Turquía acordaron condenar la presencia creciente de organizaciones terroristas en el país y rechazaron las sanciones contra el gobierno sirio. A su vez repudiaron los ataques de Israel contra Siria que, según los tres países, incluyen a objetivos civiles. Además llamaron a redoblar las negociaciones para la resolución pacífica del conflicto mediante el diálogo y la política según la resolución 2254 del Consejo de Seguridad de la ONU. El encuentro generó un mecanismo de distensión de la situación para que Turquía frene de momento las operaciones militares en la frontera con Siria, donde pretende crear una zona de seguridad de unos 30 kilómetros. Las negociaciones continuarán en una próxima reunión en Moscú.

Pero el encuentro sirvió también para la realización de reuniones bilaterales en las que se arribaron a acuerdos comerciales y de cooperación que permiten a Rusia reorientar sus intercambios luego de las sanciones recibidas por las potencias occidentales. En ese aspecto, con el gobierno de Turquía, Rusia pretende expandir el comercio en el campo de los productos farmacéuticos y de alta tecnología, la industria ligera y la alimentaria. Mientras tanto, el gobierno de Recep Tayyip Erdogan mantiene una posición estratégica como garante del transporte de recursos energéticos y alimenticios ya que es miembro de la OTAN pero a la vez mantiene buenas relaciones con Moscú. Esa posición privilegiada permitió también este viernes arribar a un [acuerdo entre Rusia y Ucrania para reanudar las exportaciones de granos](#). De esta forma se pondrá en marcha la exportación de 22 millones de toneladas de cereales ucranianos y de productos agrícolas como los fertilizantes rusos, de manera de poder afrontar la seguridad alimentaria de vastas zonas perjudicadas, sobre todo en África. Ucrania es uno de los mayores exportadores de trigo, maíz y aceite de girasol y el anuncio permitió una caída fuerte del precio de estos commodities en las bolsas de Chicago y en el Euronext. Es acuerdo corroborado por la ONU, permitirá a Turquía operar como base estratégica en Estambul para el tráfico comercial vía el estrecho del Bósforo.

Por otro lado, el encuentro en Teherán sirvió también para que [Rusia e Irán fortalezcan la cooperación estratégica en materia de petróleo y gas](#), y el intercambio de sus derivados. De esta manera además del intercambio de tecnologías se construirán nuevos gasoductos que permitan reorientar la producción rusa disponible a partir de las sanciones de occidente. Se han acordado iniciativas de infraestructura por el equivalente de alrededor de 40 mil millones de dólares. Además, se acordaron los intercambios comerciales en monedas rusa e iraní, y la exigencia de levantar las sanciones a Irán de acuerdo al Plan de Acción Integral Conjunto (PAIC) de desarrollo nuclear con fines pacíficos que fue levantado unilateralmente por Trump en 2018. Al respecto, Teherán afirma que está en condiciones de producir una bomba nuclear, pero que no tiene por objetivo hacerlo. Por ello reclama el levantamiento de las sanciones por parte de Estados Unidos y de la calificación de “terrorista” a la guardia imperial iraní. Al respecto, [un reciente artículo del New York Times](#) develó que las investigaciones del Mossad (servicio secreto de Israel) no encontraron pruebas sobre participación de funcionarios argentinos o iraníes en los atentados a la Embajada y a la AMIA en los ´90. Frente a las negativas de Washington y los acuerdos de seguridad con Israel firmados la semana pasada, este escenario puede presentar un nuevo foco de tensión.

EN ITALIA SE CONSUMÓ LA SALIDA DE MARIO DRAGHI Y CONTINÚAN LAS RONDAS PARA ELEGIR PRIMER MINISTRO EN EL REINO UNIDO



En el conflictivo escenario político y social que vive Europa a causa de la guerra en Ucrania, se acrecientan las tensiones internas, hace dos semanas en Inglaterra y ahora en Italia. Así se sumó [la dimisión definitiva del primer ministro italiano Mario Draghi](#). El ex director del Banco Central Europeo entre 2011 y 2019 era reputado por distintos mandatarios como un gran aliado de las políticas llevadas por la Unión Europea. Pero el mandatario no obtuvo apoyo interno en el parlamento para el manejo de los 209.000 millones de euros del fondo europeo para la pospandemia. La quita de apoyo a su gobierno del Movimiento Cinco Estrellas la semana pasada, se sumó a la salida de La Liga y Fuerza Italia durante esta, en la que buscaba un nuevo voto de confianza. Así se [precipitarán las nuevas elecciones](#) que deberán realizarse dentro de los próximos 70 días de acuerdo a la constitución. Las fuerzas políticas de la derecha le quitaron el apoyo a Draghi especulando con el eventual triunfo en las próximas elecciones, tal cual lo estiman las últimas encuestas. Por su parte, los sectores del centroizquierda nucleados en el Partido Democrático y Libres e Iguales, corren por detrás y deberán evaluar si suman nuevas opciones como Italia Viva o el Movimiento Cinco Estrellas, que ha quedado estigmatizado como el responsable de la caída de Draghi. Los escenarios se repiten como en otras latitudes de Europa, y el desafío para las fuerzas será el de capitalizar el descontento social producto de la pandemia y las consecuencias de la guerra en Ucrania que han deteriorado las condiciones de vida de la población.

Por su parte, en el Reino Unido, continúa el proceso de elección del nuevo primer ministro luego de la renuncia del controvertido Boris Johnson. A la ronda final de candidatos ha llegado [el ex ministro de Finanzas Rishi Sunak y la titular del Ministerio de Relaciones exteriores Liz Truss](#), con 137 y 113 votos de los diputados tories, respectivamente. Concluida esta etapa, la campaña continúa con las votaciones de los 160.000 afiliados al partido conservador que se realizará el 5 de septiembre. Las encuestas dan la ventaja a Truss en el voto de los afiliados partidarios, por unos 20 puntos. Entre los matices de ambos candidatos tories se encuentra Sunak con su propuesta de estabilizar la inflación y los presupuestos antes de bajar impuestos (fue el impulsor del impuesto a la renta extraordinaria energética cuando era ministro). Por su lado Truss aboga por una rápida quita de impuestos y recortes a la seguridad social. La ministra también tuvo un papel relevante en el conflicto con la Unión Europea al intentar renegociar la frontera del mar de Irlanda que se es-

tableció en el brexit. El 4 de agosto tendrán su primer debate en la carrera hacia la primera magistratura.

TENSIONES EN EUROPA POR LA CRISIS ENERGÉTICA



Luego de 10 días de tensión en Europa debido al corte del suministro del gasoducto Nord Stream 1 anunciado por Rusia para programar acciones de mantenimiento, [finalmente se restableció el servicio](#). Sin embargo, desde la Unión Europea desconfían de las intenciones de Moscú y no descartan que puedan cortar el servicio deliberadamente o dosificar en parte su distribución como herramienta de presión. Ese diagnóstico generó tensión durante toda la semana, y proyectó en la Unión Europea [un plan energético por si Rusia corta el gas](#). La propuesta consta de un plan para reducir el consumo de gas residencial en al menos un 15% entre agosto de 2022 y marzo de 2023. La iniciativa tiende a preservar el funcionamiento de la industria frente al hipotético caso de que Rusia corte el suministro en respuesta a las sanciones ejercidas por Europa en represalia a la guerra en Ucrania. Al respecto, un informe del FMI estima que Alemania podría perder casi 5 puntos porcentuales de su PBI entre este año y 2024 de no contar con el suministro de gas ruso. Mientras tanto, en Francia, la segunda economía de la Unión Europea, un 40% de gas proviene de Moscú, generando grandes perjuicios ante un eventual corte.

El Presidente de España, [Pedro Sánchez se manifestó en contra de la propuesta de racionamiento del gas](#) que impulsa la Comisión Europea dado que podría perjudicar mucho al país que ha invertido un gran esfuerzo en desarrollar infraestructuras de gas natural licuado y en la diversificación de fuentes que garantizan el suministro nacio-

nal en los escenarios más adversos. España ha invertido en plantas regasificadoras que son la puerta de entrada a Europa del gas licuado proveniente del norte de África y de otras latitudes. Además, el presidente español considera que no es mediante una mayor austeridad la forma de enfrentar la crisis, sino a través de un nuevo impuesto temporal a la banca y las empresas energéticas para recaudar 7.000 millones en dos años. El ejecutivo prohibirá que este nuevo impuesto sea trasladado a los clientes y remarcó que así como la clase trabajadora y las clases medias están haciendo un esfuerzo, también deberán hacerlo los grandes grupos empresarios. Las medidas de austeridad frente al invierno, sumadas a los altos costos de los productos a partir de la ruptura de las cadenas de valor comienzan a desplegar tensiones sociales en distintos países de Europa, que a la vez potencian el malestar causado por la pandemia y se convierten en crisis políticas como las vividas en el Reino Unido, Italia, Estonia o incluso Sri Lanka, en otras latitudes.

Además, el presidente español considera que no es mediante una mayor austeridad la forma de enfrentar la crisis, sino a través de un nuevo impuesto temporal a la banca y las empresas energéticas para recaudar 7.000 millones en dos años. El ejecutivo prohibirá que este nuevo impuesto sea trasladado a los clientes y remarcó que así como la clase trabajadora y las clases medias están haciendo un esfuerzo, también deberán hacerlo los grandes grupos empresarios. Las medidas de austeridad frente al invierno, sumadas a los altos costos de los productos a partir de la ruptura de las cadenas de valor comienzan a desplegar tensiones sociales en distintos países de Europa, que a la vez potencian el malestar causado por la pandemia y se convierten en crisis políticas como las vividas en el Reino Unido, Italia, Estonia o incluso Sri Lanka, en otras latitudes.

LA CUMBRE DEL MERCOSUR, ENTRE SUS LÍMITES, EL ESTANCAMIENTO Y LOS DESAFÍOS A SEGUIR

Este [21 de julio se desarrolló la sexagésima Cumbre del MERCOSUR](#), retornando a la modalidad presencial en la ciudad de Luque, Paraguay, luego la pandemia del covid-19 en 2020. La misma contó con la representación de sus cuatro Estados Parte, (Argentina, Brasil, Paraguay y Uruguay) y de Bolivia y Chile como estados asociados. Bajo la Presidencia Pro Tempore de Paraguay se desarrollaron las negociaciones por una baja del arancel externo que impulsaba Brasil, y el pedido de Uruguay de flexibilizar el MERCOSUR para habilitar una negociación bilateral de Montevideo con China, entre otras

cuestiones. En cuanto a la baja de aranceles externos se alcanzó un acuerdo del 10% frente a la posición de Brasil, que era la de reducirlos hasta un 50%. Por el otro lado, no se alcanzó el consenso para habilitar la propuesta divisionista de Uruguay, de establecer relaciones bilaterales entre estados parte y externos. Impedir esa iniciativa es fundamental para preservar la integridad del bloque en momentos en los que la regionalización se hace más necesaria que nunca debido a las rupturas de las cadenas de suministro y a la debacle de la “hiper-globalización” generada por la pandemia y la guerra en Ucrania.



[El presidente Alberto Fernández participó de la cumbre](#) afirmando que los países de la región son “enormes productores de alimentos” y pueden “ser, además, grandes proveedores de energía” y que el imperativo es aprovechar esa oportunidad colectivamente. Además, en calidad de Presidente Pro Tempore de la CELAC afirmó que “América Latina y el Caribe deben estar unidas de una vez y para siempre porque el mundo geopolíticamente ha cambiado y nadie se salva solo”. El Presidente tenía agendada una reunión con Joe Biden que fue postergada por encontrarse atravesando un cuadro de covid-19, luego de su gira por medio oriente. En diciembre se presentará otra oportunidad para que ambos mandatarios se encuentren, esa vez en Argentina, a través de la invitación que Fernández le realizó en el marco de la CELAC.

Volviendo a la Cumbre, en el [Comunicado conjunto de los presidentes de los Estados Partes del MERCOSUR y Estados Asociados](#) se destacaron los llamamientos a la resolución pacífica de los conflictos y la región como zona de paz, el esfuerzo mancomunado para la inter-

vención frente al covid-19, la iniciativa de acercar el MERCOSUR a la Alianza del Pacífico, la importancia de la hidrovía Paraguay-Paraná, y el esfuerzo mancomunado para avanzar en los Objetivos de Desarrollo Sostenible 2030 y la lucha contra el cambio climático, entre otras cuestiones. Sin embargo, la gran mayoría de estos lineamientos han quedado como declarativos, sin avances ni resoluciones concretas. De la misma forma se ha redactado la Declaración Especial de Jefes de Estado sobre [Seguridad Alimentaria y Producción Agropecuaria Sostenible en el Mercosur](#) y la Declaración de los Presidentes de los Estados Partes del Mercosur y Estados Asociados [sobre Recuperación Económica y Social Regional - MERCOSUR](#). Sin embargo el MERCOSUR continúa siendo el bloque de integración latinoamericana más antiguo y con mayor institucionalidad, con sus 31 años de existencia. Será sólo con una mayor voluntad política para integrar económica, política social y culturalmente a los estados parte la forma de avanzar en concreto a una mayor articulación. La complementación productiva, las inversiones en infraestructura y la cooperación científico tecnológica son algunos de los desafíos a tener en cuenta y deben estar por encima de las diferencias partidarias entre los países miembro. Tal es el desafío histórico del bloque en esta etapa trascendental que vivimos.

Del 18 al 23 de julio 2022

◆ Destacados de la semana

CLICK PARA ACCEDER AL CONTENIDO DEL TWEET



@petrogustavo | Gustavo Petro

Presidente de Colombia



La Europa progresista tendrá un aliada en Colombia. La Paz, la economía descarbonizada, la superación de la crisis climática. La igualdad, la libertad y la fraternidad.

Objetivos comunes.

10:23 p. m. • 22 jul. 2022

Del 18 al 23 de julio 2022

◆ Destacados de la semana



CLICK PARA CONTINUAR LEYENDO EL HILO



@GuachireM | Alfredo Guachiré

Analista político paraguayo



Horacio Cartes y su familia ya no podrán viajar a EE.UU; además de Brasil, Panamá, Colombia, Argentina y México por distintos cargos. Cartes solo se puede mover libremente en Paraguay donde sigue teniendo protección política y de la fiscal general: Sandra Quiñónez. Hilo

11:29 a. m. • 22 jul. 2022

Del 18 al 23 de julio 2022

◆ Destacados de la semana



CLICK PARA CONTINUAR LEER EL HILO



@descifraguerra | Descifrando la Guerra

Medio dedicado al seguimiento de la política internacional.



La Ministra de Exteriores alemana Annalena Baerbock ha declarado que el país necesita el gas ruso y que en caso de que se cierre el suministro no podrían “brindar más apoyo a Ucrania” porque estarían ocupados con “levantamientos populares”. Después matizaría sus declaraciones.

8:11 a. m. • 22 jul. 2022

Del 18 al 23 de julio 2022

◆ Destacados de la semana

CLICK PARA ACCEDER AL CONTENIDO DEL TWEET



@ronenbergman | Ronen Bergman

Periodista del New York Times



NUEVO: una investigación secreta del Mossad proporciona una descripción detallada de cómo se planearon los dos ataques terroristas en Buenos Aires, incluida la forma en que el material para los explosivos se introdujo de contrabando en Argentina en botellas de champú y cajas de chocolate.

1:34 p. m. • 22 jul. 2022

Del 18 al 23 de julio 2022

◆ Destacados de la semana

LA FOTO



La policía fronteriza de Israel retira a los colonos israelíes que ocupan un puesto de avanzada ilegal cerca del asentamiento israelí de Kiryat Arba, cerca de la ciudad cisjordana de Hebrón.

Foto: Abir Sultan / epa

Del 18 al 23 de julio 2022

◆ Destacados de la semana

EL DATO

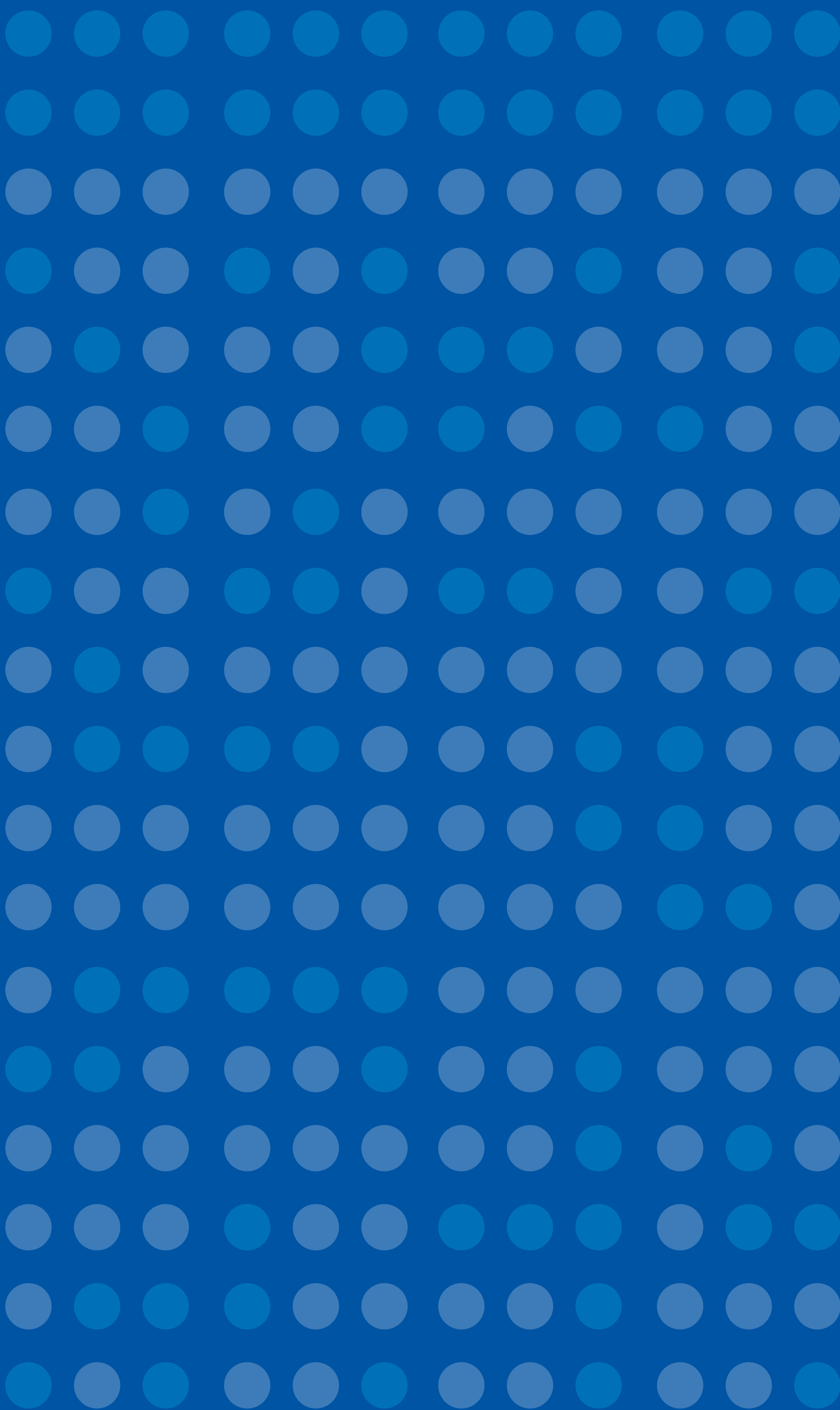
ELECCIÓN INTERNA REINO UNIDO



El exministro de Finanzas Rishi Sunak y la actual ministra de Relaciones Exteriores, Liz Truss, competirán para dilucidar en una elección interna quién se transforma en primer ministro y líder del Partido Conservador, después de que la ministra de Comercio, Penny Mordaunt, quedara eliminada este miércoles de la carrera por el liderazgo tory. En la quinta y última ronda de votación de los parlamentarios conservadores, Sunak recibió el apoyo de 137 de sus colegas conservadores y Truss 113 votos, mientras que Mordaunt se retiró después de que la respaldaran 105 diputados.



Newsletters



Perspectiva Latinoamericana

◆ 60 Cumbre del MERCOSUR. Un curso a contramano en un mundo convulsionado



Por Mariana Vázquez

Esta semana, concretamente el 21 de julio pasado, tuvo lugar la 60 Cumbre de Jefes de Estado del MERCOSUR y Estados Asociados, signada por grandes tensiones entre los Estados Partes, que no han logrado en estos años consensos mínimos sobre cuestiones de evidente urgencia como la forma de enfrentar la pandemia de COVID-19 conjuntamente. Con la ausencia del presidente de la República Federativa de Brasil, Jair Bolsonaro, y tal vez como efecto dominó, de los presidentes de los primeros Estados que se asociaron al bloque, Bolivia y Chile, una vez más la agenda de relacionamiento externo tiño y tensó la Cumbre. Estas diferencias, por cierto, remiten a divergencias más profundas sobre el sentido político y estratégico del bloque.

Sin que esto implique una innovación en relación con los acontecimientos de los últimos años, dos cuestiones hegemonizaron la agenda del semestre con presidencia pro tempore paraguaya: la propuesta brasileña de una rebaja del arancel externo común del bloque y las acciones unilaterales en este sentido en caso de no ser el país acompañado por los socios; y el nunca novedoso pedido uruguayo de flexibilizar el MERCOSUR, es decir, de poder negociar acuerdos con terceras partes sin consenso. En cuanto al pri-

mer tema, en las reuniones que tuvieron lugar en los días previos al encuentro de presidentes pareció alcanzarse un acuerdo acerca de una rebaja modesta en relación con la demanda brasileña original. En relación con lo segundo, el gobierno uruguayo se niega a aceptar que, más allá de su discurso legalista, la propuesta viola el derecho del MERCOSUR: no sólo la tan mentada norma inferior 32/00, sino el derecho originario, que exige negociaciones conjuntas y, sobre todo, el cumplimiento de la regla del consenso. Las declaraciones del presidente Lacalle Pou en la Cumbre, señalando que se había avisado lo que se iba a ser, se parecen más a planteos cuasi mafiosos del tipo “el que avisa no traiciona”, que no tienen nada que ver con el apego al derecho. Paradójicamente, los manuales de ciencia política sobre estas cuestiones institucionales, urbi et orbis, suelen afirmar que el consenso “protege a los chicos” frente el avasallamiento de los más grandes que implicarían procesos decisorios según mayorías. Una vez más, en el reino de las paradojas... lo que reina es el bloqueo de una gran cantidad de agendas, hasta que la agenda dominante no tenga el derrotero deseado, bloqueo que también señalan aquellos manuales...

Para las fuerzas de la región que tienen un pensamiento económico liberal (y esto incluye, vale aclarar en estos tiempos, a varios sectores del Frente Amplio de Uruguay) la integración suele limitarse a intercambios comerciales, sin que se consideren perspectivas que la ven como un instrumento en una construcción política y geopolítica más ambiciosa y de más largo aliento. Esta mirada limitada ha caracterizado a perfiles emblemáticos como Mauricio Macri en Argentina o Paulo Guedes en Brasil. En el realismo mágico vernáculo, no podemos cometer el error de relacionarla directa o necesariamente con actores de derecha. Lo desmentirían las recientes declaraciones del líder de Cabildo Abierto en Uruguay en defensa del MERCOSUR, frente a la eventual ruptura que implicaría un acuerdo de este país con China sin el consentimiento de los socios. Quienes estudian a las “nuevas derechas” y a los “neopatriotas” locales y globales, seguramente podrían dar una explicación más rigurosa de este fenómeno que quien escribe esta nota.

Ahora bien, estas posiciones parecen aún más delirantes (en el sentido clínico del término), un verdadero corso a contramano, en un mundo de crisis de la hiper-globalización, de tendencias al proteccionismo, a la regionalización no sólo por razones económico-comerciales sino de seguridad, de ruptura de las cadenas globales de suministro, de y lo que se ha denominado “el retorno de la geopolí-

tica a la economía internacional”. Para países periféricos como los nuestros la unidad, la planificación conjunta mínima del desarrollo, la fortaleza de posiciones conjuntas en los diversos y cada vez más complejos y disputados escenarios internacionales, ha sido históricamente una urgente necesidad, ergo, aunque no sea compartido por algunos cortesanos, también un derecho.

Ahora bien, más allá de la diversidad de miradas presentes en la región, que configuran el escenario actual del MERCOSUR tanto como las cuestiones materiales, un análisis riguroso no puede dejar de considerar que el bloque cruje por la grieta del relacionamiento externo hace décadas, y que las asimetrías tienen una “historia larga”, en la perspectiva de los tiempos del bloque, cortos para la historia contemporánea (30 años no es nada) pero largos para la historia de la región post advenimiento de las democracias. Un diálogo maduro y renovado a nivel regional no puede dejar de considerarlo.

Más allá de lo planteado, hay un elemento en el análisis del estado actual del MERCOSUR que no puede dejar de considerarse: el MERCOSUR actual es hijo del resquebrajamiento del Estado de derecho y de la institucionalidad democrática en la región. El golpe de Estado en Paraguay en 2012, el golpe contra el gobierno de Dilma Rousseff en 2016, la proscripción de Lula da Silva en las últimas elecciones presidenciales en Brasil, ya un caso comprobado de law fare, han colocado en el poder a gobiernos contrarios a cualquier proyecto de autonomía y desarrollo de esta región. La balanza entre las fuerzas centrífugas y centrípetas en la región quedó inclinada hacia la fragmentación y la subordinación económica y geopolítica, y ese escenario no tuvo su origen en la voluntad popular. Por supuesto que la materialidad del bloque se ve debilitada por lo menos desde 2011 por cuestiones estructurales más profundas, que la CEPAL ha denominado “ahuecamiento productivo y comercial”, es decir, la pérdida de relevancia del mercado común en el intercambio de sus Estados partes, acompañado por un escaso dinamismo exportador. Esta cuestión clave debe ser abordada urgentemente, pero no niega el hecho que el proyecto más aperturista ha sido fortalecido por las derivas anti-democráticas, y este proyecto aperturista va en el sentido contrario de cerrar las brechas de desarrollo con los países centrales. Este horizonte requiere un Estado fuerte y una inserción económica inteligente y selectiva en cuanto a la administración del comercio exterior, de las posiciones comunes y de la negociación de acuerdos.

El escenario mundial, los cambios geopolíticos y de organización de la producción y el comercio globales, las consecuencias devastadoras en términos económicos, sanitarios, humanitarios, para gran parte del planeta, de la pandemia y del conflicto en Ucrania, requieren un salto cuántico de calidad en el debate de la región sobre la unidad continental, las responsabilidades de cada uno de los Estados y las acciones de gobiernos y organismos colectivos.

¿Responsabilidad sobre qué? Responsabilidad en relación con los pueblos de la región, afectados por la situación global y la miopía política interesada de los gobiernos neoliberales del pasado, así como por la mirada por momentos de patria chica de las fuerzas populares en el gobierno, ayer y hoy. Responsabilidad porque la unidad continental es un derecho de los pueblos negado históricamente a partir del momento en que la nación latinoamericana devino un imposible rompecabezas. Responsabilidad porque el mundo, contra la voluntad de las potencias de ayer y de hoy, necesita urgentemente que esta región devenga un polo que aporte sus dones más valiosos: los ideales de descolonización, paz, igualdad, derechos.

Para las fuerzas políticas y sociales que persiguen un futuro de mayor autonomía, desarrollo, inclusión, estabilidad política y democrática y paz, la defensa de la integración regional al interior de sus movimientos, en cada uno de los países, creemos, debe ser tan relevante como la defensa del propio rol del Estado, aunque por momentos parezca contradictorio y haya que administrar con creatividad política aquellas contradicciones. La clave sin embargo es no perder de vista que, así como un Estado fuerte y presente, la unidad continental es una condición sine qua non para alcanzar aquel horizonte.



Mariana Vázquez

Profesora de la Universidad de Buenos Aires - Forma parte del Observatorio del Sur Global y fue Coordinadora de la Unidad de Apoyo a la Participación Social del Mercosur

Conexión Brasil

◆ **Bolsonaro reunió a embajadores extranjeros para atacar el sistema electoral que lo eligió**

Por Rogério Tomaz Jr

El más reciente escándalo de grandes proporciones de Jair Bolsonaro fue presenciado por decenas de embajadores extranjeros que representan a sus países en Brasil. El lunes (18), el presidente reunió a los embajadores acreditados en el país para una exposición de lo que considera “graves fallas” en el sistema electoral brasileño, principalmente relacionadas con la confiabilidad de las máquinas de votación electrónica y el proceso de conteo de votos por parte del Tribunal Superior Electoral (TSE).

Aunque haya adoptado un tono sereno poco creíble, Bolsonaro hizo algo nunca visto en la historia de Brasil: el jefe del Ejecutivo deslegitimó, ante autoridades internacionales, el poder Judicial y el sistema electoral de la nación. El sistema electoral, vale recordar, sirvió para elegir a Jair y su familia a cargos públicos de 1988 a 2018, pero, según él, ahora no merece la confianza de la sociedad.

El episodio conmocionó al medio político y a la prensa local e internacional. Además, generó una nueva denuncia de la oposición en el Supremo Tribunal Federal (STF). En la petición, firmada por el lí-

der de la Minoría en la Cámara de Diputados, Alencar Santana (PT), Bolsonaro es acusado de haber cometido un delito de responsabilidad, lo que podría dar lugar a una apertura de juicio político; delito electoral, al realizar publicidad anticipada de campaña; y el delito de improbidad, al utilizar la estructura del Estado, incluida la televisión pública (TV Brasil), para la realización y difusión del evento.

El TSE emitió un comunicado oficial en el que refuta 20 mentiras de la exposición de Bolsonaro, basadas en videos manipulados y teorías conspirativas que circulan en los canales de la extrema derecha brasileña.

Quienes también negaron la farsa de Bolsonaro fueron delegados y peritos de la Policía Federal, institución citada varias veces por el presidente en su presentación. Tres entidades de los funcionarios de la PF firmaron un manifiesto en el que defienden la legitimidad del sistema electoral y la integridad de las máquinas de votación.

Para decepción de Bolsonaro, que pidió el apoyo de Biden para derrotar a Lula, menos de 24 horas después de la reunión en el Palacio do Planalto, la Embajada de los Estados Unidos emitió una nota en la que afirma que las elecciones brasileñas “sirven de modelo para las naciones del hemisferio y del mundo”.

Como ha sucedido a lo largo de su carrera política, esta nueva opereta de Bolsonaro no deberá acarrearle ninguna punición efectiva. Sin embargo, el bochorno debe disminuir aún más su margen de crecimiento que necesita para ganar las elecciones.

Oficial

Este jueves (21), Lula fue anunciado oficialmente como candidato a presidente en la convención nacional de la federación de partidos “Brasil de la Esperanza”, formada por PT, PCdoB y PV. Dos partidos aliados, PSB y PSol, no están en la federación, por disputas no resueltas en algunos estados, pero, a nivel nacional, están con la fórmula de Lula y Geraldo Alckmin.

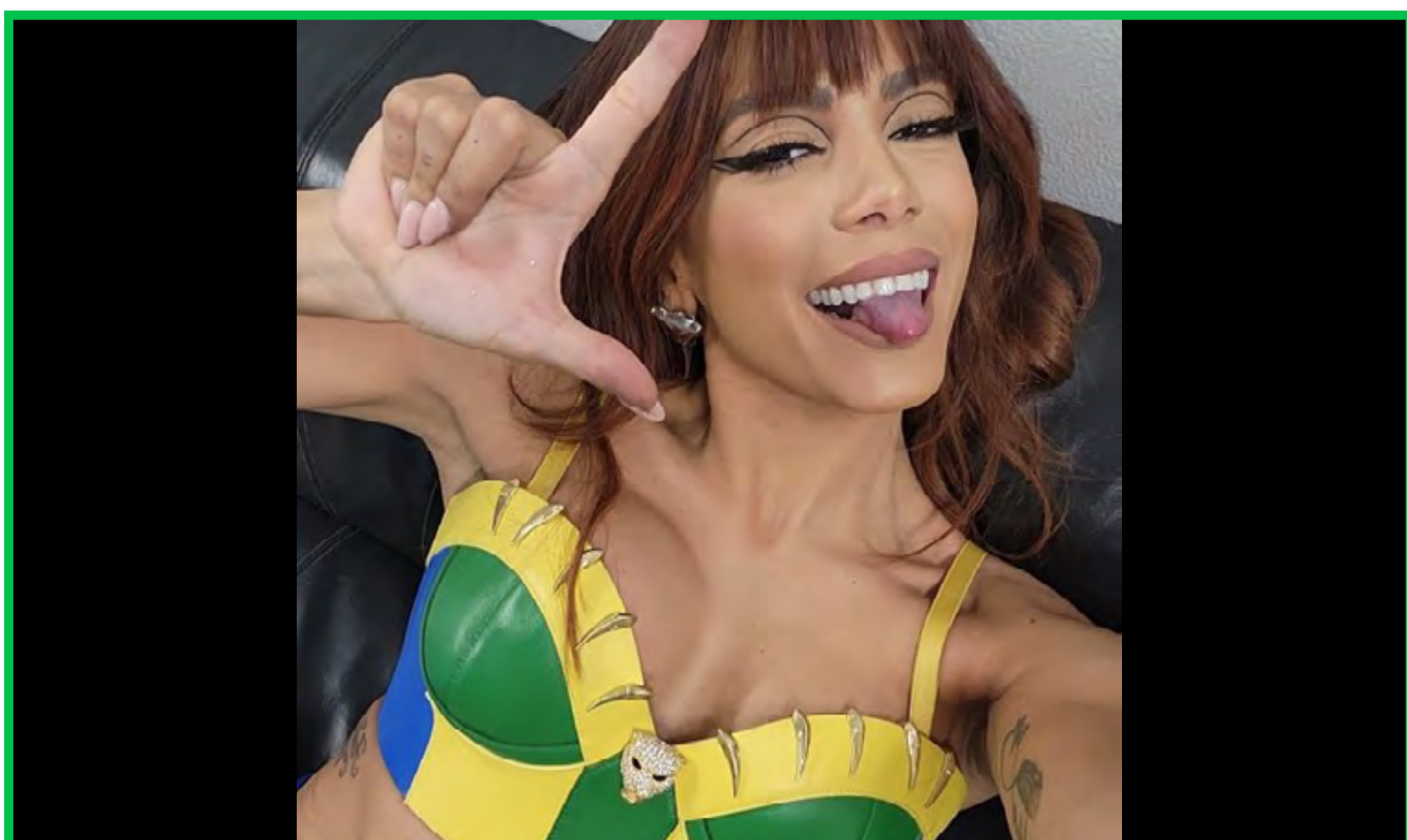
Números

Este jueves se difundió una nueva encuesta de Exame/Ideia y Lula aparece con el 44% de la preferencia del electorado, contra el 33% de Bolsonaro. Un día antes se dio a conocer la encuesta de Poder-

Data, que muestra una diferencia de apenas seis puntos porcentuales entre el PT y el presidente: 43 x 37. El escenario, sin embargo, es prácticamente el mismo que en abril, cuando PoderData señaló a Lula con 41% y Bolsonaro con 36%.

Las expectativas siguen siendo altas por una victoria de Lula en la primera vuelta, que tendrá lugar el 2 de octubre.

“Efecto Anitta”



La semana pasada, la cantante Anitta anunció su apoyo a Lula y, además, se mostró dispuesta a hablar con la campaña del PT sobre estrategias para la campaña en las redes sociales. La artista reúne 133 millones de seguidores en cinco de las principales plataformas (Instagram, Facebook, YouTube, Twitter y Tik Tok).

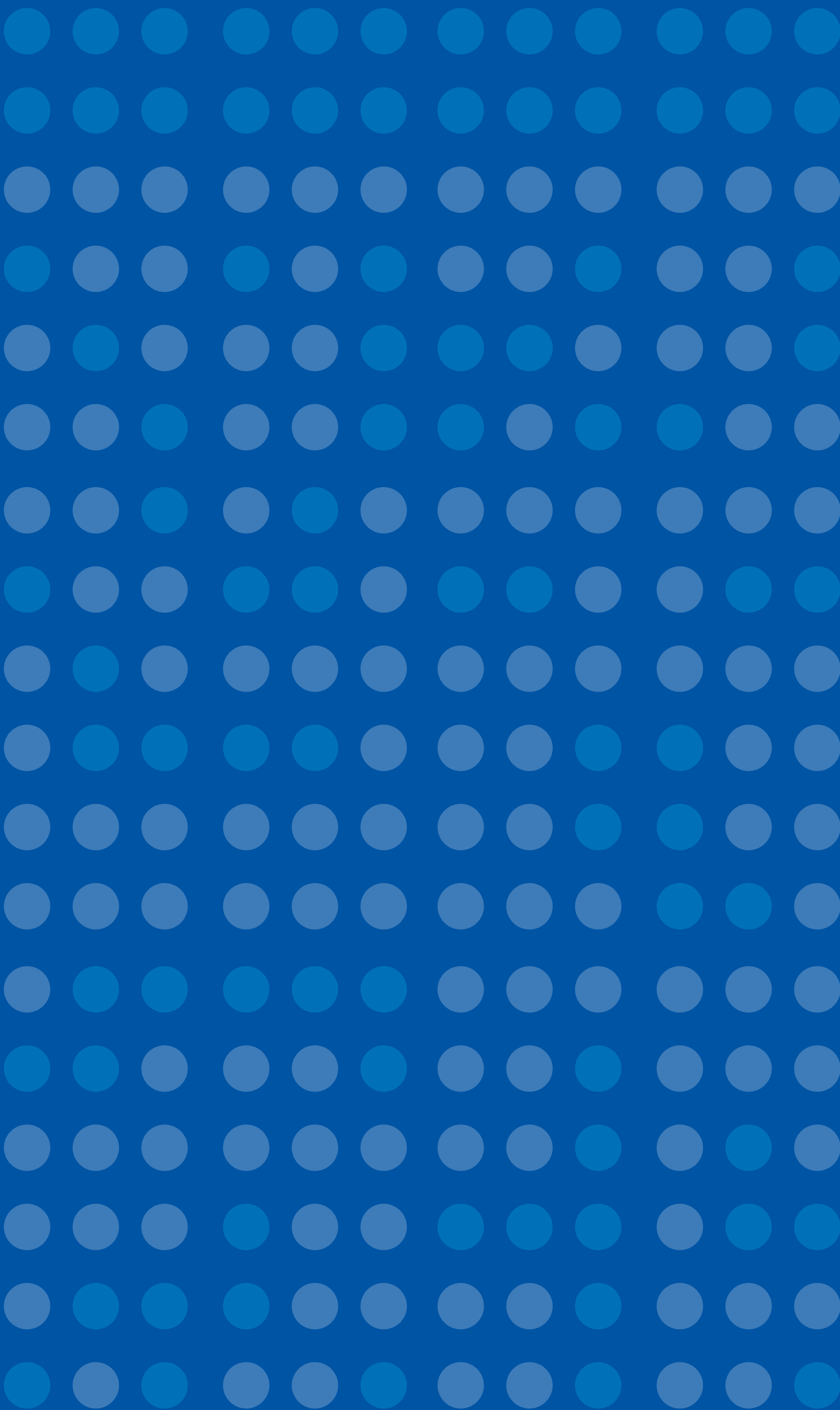
El apoyo fue recibido directamente por Lula con un baile en un acto de campaña, en un video que se hizo viral e incluso fue comentado por la propia cantante.



Rogério Tomaz Jr

Periodista brasileño, vive en Brasilia y cursa la Maestría en Estudios Latinoamericanos en la Universidad Nacional de Cuyo. Lleva 11 años trabajando en la Cámara de Diputados de Brasil. Twitter: @rogeriotomazj

Recomendadas



Entrevista

◆ Mariana Vazquez para Phoenix TV de Hong Kong



“La propuesta uruguaya de negociar tratados bilaterales sin el consentimiento de sus socios viola el derecho del MERCOSUR y sus acuerdos fundacionales.”

En el marco de la Cumbre de Jefes de Estado del MERCOSUR conversamos sobre la situación del bloque en un momento caracterizado por el impacto global y regional de la pandemia de COVID-19, la guerra en Ucrania y las tensiones entre los Estados parte con relación a la inserción internacional del bloque.

Abordamos también los puntos que generan mayor fricción entre nuestros países: la propuesta brasileña de una fuerte rebaja del arancel externo común y la demanda uruguaya de flexibilizar el MERCOSUR para firmar acuerdos bilaterales con terceros países sin la aprobación de sus socios

CLICK PARA ACCEDER AL VIDEO DE LA NOTA



Nota recomendada | [Brasil de Fato](#)

◆ Uruguay asume presidencia del Mercosur en reunión dividida por conflictos internos



Por Michele de Mello

Este jueves (21), el Mercado Común del Sur (Mercosur) celebra su 60ª Cumbre de Jefes de Estado con Uruguay postulado para asumir la presidencia pro tempore por los próximos seis meses. El encuentro, que se desarrolla en la capital paraguaya, Asunción, es el primer encuentro presencial del grupo tras el inicio de la pandemia de covid-19.

El bloque, creado en 1991, está integrado por Argentina, Brasil, Paraguay y Uruguay como miembros plenos y Bolivia como miembro asociado, y es considerado la quinta potencia mundial.

“No creo que la presidencia pro tempore de Uruguay promueva una agenda muy robusta, sobre todo porque el actual gobierno no tiene vocación integradora. Uruguay debe seguir insistiendo en ganar tiempo para llegar a un acuerdo comercial con China, muy incipiente, porque hasta la presidencia pro tempore de Uruguay estará permeada por el resultado electoral en Brasil”, critica el senador uruguayo, Daniel Caggiani Gomes (Frente Ampla), expresidente del Parlasul (2019-2020).

Desde 2017, la participación de Venezuela está suspendida por el pleno del Mercosur. En este encuentro también estuvieron pre-

sentes la canciller chilena Antonia Urrejola y la canciller y vicepresidenta colombiana, Marta Lucía Ramírez, marcando el acercamiento de sus países al bloque.

Jair Bolsonaro (PL) fue el único presidente que no asistió personalmente a la Cumbre, enviando al Ministro de Economía, Paulo Guedes, y al Ministro de Relaciones Exteriores, Carlos França, y participando virtualmente del encuentro entre jefes de Estado.

“De nosotros depende fortalecer el comercio regional y detonar la producción en nuestra región. Las demás regiones del mundo están haciendo esfuerzos similares, no podemos quedarnos atrás”, dijo França durante el evento.

Disputas Internas

Antes de Paraguay, Brasil ostentaba la presidencia pro tempore del bloque con una agenda de “modernización económica”, que incluía la firma de nuevos tratados de libre comercio y la reducción del Arancel Externo Común (TEC) , que gravaba las exportaciones de los países del bloque, del 12,8% al 5,5%.

Las medidas fueron respaldadas por Uruguay, que abogó por una “mayor libertad” para firmar acuerdos individuales fuera del bloque, lo que viola el estatuto del Mercosur, que prohíbe a sus miembros realizar acuerdos económicos con otros países sin la aprobación de los demás.

“No es concebible que, luego de tres décadas, el balance de acuerdos alcanzado sea innegablemente insatisfactorio. Es necesario enfrentar este déficit con visiones realistas entre todos los socios, modernizando y adaptando las herramientas del Mercosur a las nuevas realidades del comercio mundial y regional”, declaró el ministro de Relaciones Exteriores, Francisco Bustillo Bonasso, durante la 60 Cumbre.

Mariana Vásquez, profesora del Observatorio del Sur Global de la Universidad de Buenos Aires, critica la posición “ideologizada” del gobierno uruguayo.

“El principal daño al proyecto de integración del Mercosur no estuvo relacionado con los resultados electorales, sino fundamen-

talmente, con los retrocesos democráticos. El Mercosur de hoy es hijo del golpe de estado en Paraguay en 2012, el golpe contra Dilma Rousseff en 2016 y la detención de Lula, en un caso probado de lawfare. Un gobierno como el de Jair Bolsonaro, que tanto daño ha hecho a Brasil y a Sudamérica, sería impensable en un escenario de respeto a las instituciones democráticas”, dice el ex coordinador de participación social del Mercosur.



Argentina es actualmente el único estado miembro que ofrece resistencia y propone una mayor unidad regional, considerando a Mercosur como un mercado prioritario.

“Con la unión aduanera tenemos todo el mercado bien articulado entre productores y fabricantes de alimentos. Lo que necesitamos es que haya consenso para cualquier acuerdo que se dé fuera del Mercosur”, dijo el canciller argentino, Santiago Cafiero.

Finalmente, en esta reunión se aprobó la reducción del TEC al 10%. La decisión buscaba adecuar a los demás países al arancel adoptado unilateralmente por Brasil desde mayo de este año, pero desde 2019 el país ya viene reduciendo todas las demás tarifas en al menos un 50%.

Solo este año, Brasil exportó más de R\$ 10 mil millones al Mercosur e importó alrededor de R\$ 9 mil millones de los países miembros. Más del 90% de las ventas brasileñas al Mercosur están compuestas por productos de la industria manufacturera, incluidas exportaciones del sector automotriz y maquinaria y equipamiento, según datos oficiales .

A partir de esta Cumbre, los aranceles aduaneros que antes eran del 2% pasarán a cero, y los del 14% pasarán al 10%. Se excluyen de la lista los productos de la industria automotriz, calzado, tejidos y confecciones, lácteos y juguetes, manteniéndose las tarifas anteriores.

La reducción de los impuestos a la exportación fue criticada por la Confederación Nacional de Industrias (CNI) y por los sindicatos, incluso el año pasado, ya que debilita la capacidad recaudatoria del sector y la reinversión en estructura y personal.

“El bloque está sujeto a una gran tensión por la propuesta casi imponente de Brasil y Guedes de reducir abrupta e irracionalmente el arancel externo común. Cualquier intento de reducir las diferencias de desarrollo con los países centrales”, analiza la profesora Mariana Vásquez.



Comercio Libre

El miércoles pasado (20) se firmó un tratado de libre comercio con Singapur. “Este acuerdo tiene el potencial de ser la plataforma de acceso del Mercosur al Sudeste Asiático”, dijo el canciller de Singapur, Julio Arriola.

El pacto se negocia desde 2018 y prevé un aumento de US\$ 500 millones (alrededor de R\$ 2,7 mil millones) en las exportaciones del Mercosur al país asiático por año. En 2021, el bloque tuvo una balanza comercial positiva de alrededor de US\$ 4,65 mil millones (R\$ 25,5 mil millones).

Singapur es también el 6° destino de las exportaciones brasileñas. La firma podría generar un aumento de R\$ 28,1 mil millones en el PIB brasileño entre 2022 y 2041. Para el mismo período, el Ministerio de Economía estima un aumento de R\$ 11,1 mil millones en inversiones, R\$ 21,2 mil millones en exportaciones brasileñas para la nación asiática y R\$ 27,9 mil millones en importaciones.

Otra propuesta en debate sería firmar un tratado similar con China. A pesar de que el país asiático es el principal socio económico de América Latina, la medida encuentra resistencia por parte de Paraguay, el único país de la región que mantiene relaciones diplomáticas con Taiwán.

“Establecer acuerdos bilaterales con potencias como China podría generar hoy buenos resultados, pero mucha inestabilidad en el futuro. El Mercosur no tiene una estrategia común y un liderazgo político fuerte y no hay una visión convergente de los problemas de la región”, comenta. Caggiani.

En 2019, Mercosur tuvo una actividad comercial equivalente a US\$ 478 mil millones, con un saldo positivo de US\$ 66,6 mil millones. Los principales productos de exportación son la soja, el petróleo y el mineral de hierro. Alrededor del 48% de los productos se envían a Asia, el 20% a Europa y el 16% a América del Norte. Si bien las importaciones son diesel, reactivos para refinación de petróleo y fertilizantes, Brasil es el principal comprador con el 72% de los productos importados.

China es el principal proveedor de productos del Mercosur con el 24% de las importaciones, seguido de Estados Unidos con el 18% y Alemania con el 7%.