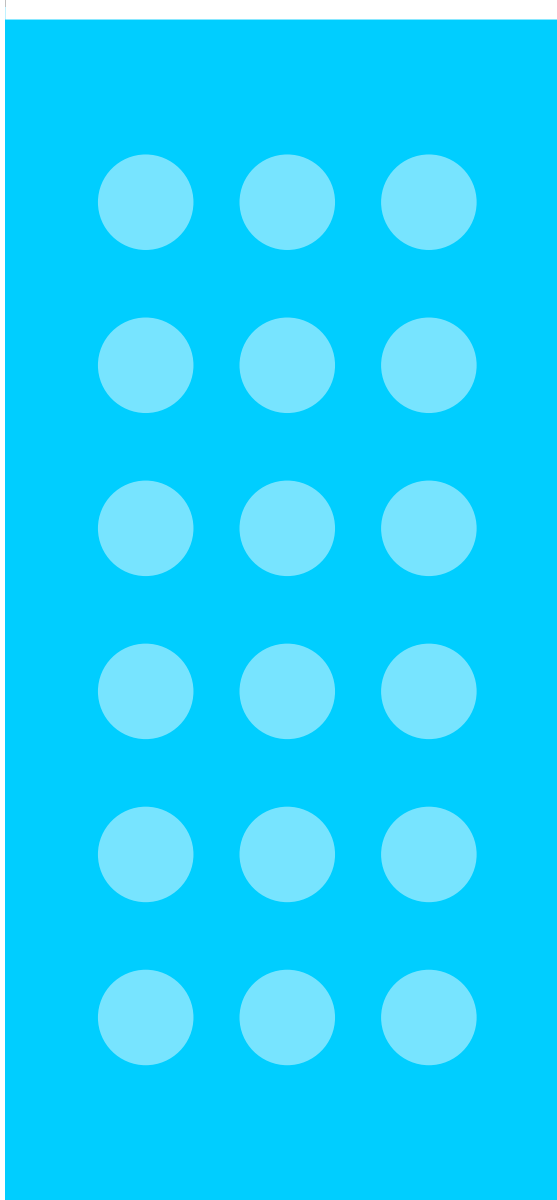


Miradas del Sur Global

Revista semanal de política internacional



20 de junio del 2022



Observatorio
del Sur Global

www.observatoriodelsurglobal.com

Miradas del Sur Global

El boletín informativo semanal
del Observatorio del Sur Global.

◆ **Director del Observatorio**

Federico Montero

◆ **Colaboradorxs**

Ariadna Dacil Lanza

Florencia Tursi Colombo

Mariana Vazquez

Sebastián Tapia

Pablo Vilas

Pablo Macía

◆ **Diseño y Comunicación**

Joaquín Aroza



@ObsSurGlobal



ObservatorioSurGlobal



Observatorio Del Sur Global

www.miradasdelsurglobal.com

◆ EN LA EDICIÓN DE HOY

4. Actualidad

5. Destacados de la semana

13. Panorama Semanal de noticias | Históricos cambios en Colombia y Francia mientras Rusia y Europa refuerzan sus alianzas

Por Pablo Macía y Federico Montero

23. Diálogo Internacional - AM 530 Somos Radio

Federico Montero sobre el Ballotage en Colombia. Análisis de la campaña
En diálogo con Atilio Borón, Telma Luzzani y equipo

24. Newsletters

25. Conexión Brasil

25. Bolsonaro profundiza su programa privatizador y Lula propone desandarlo | Por Ariadna Dacil Lanza

30. Perspectiva Latinoamericana

30. ¿Se acerca una nueva crisis de la deuda? | Por Florencia Tursi Colombo

35. Política exterior Argentina

35. Malvinas y los intereses tras las guerras invisibles. A 40 años de la Guerra
Por Tamara Lajtmán, Silvina Romano y Aníbal García Fernández | [Artículo seleccionado en el marco de la Convocatoria “La Cuestión Malvinas”](#) organizada por el Observatorio del Sur Global y la Secretaría de Malvinas, Antártida y Atlántico Sur.

39. Actividades

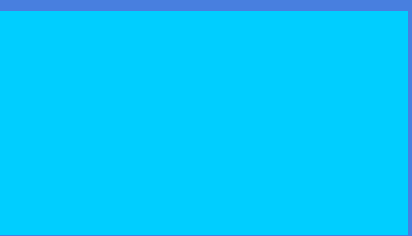
40. Invitación a la presentación del libro del Observatorio del Sur Global
“Pensar la unidad sudamericana hoy” | Ciclo de diálogos 2020-2021 coordinado por Mariana Vázquez

 | @ObsSurGlobal

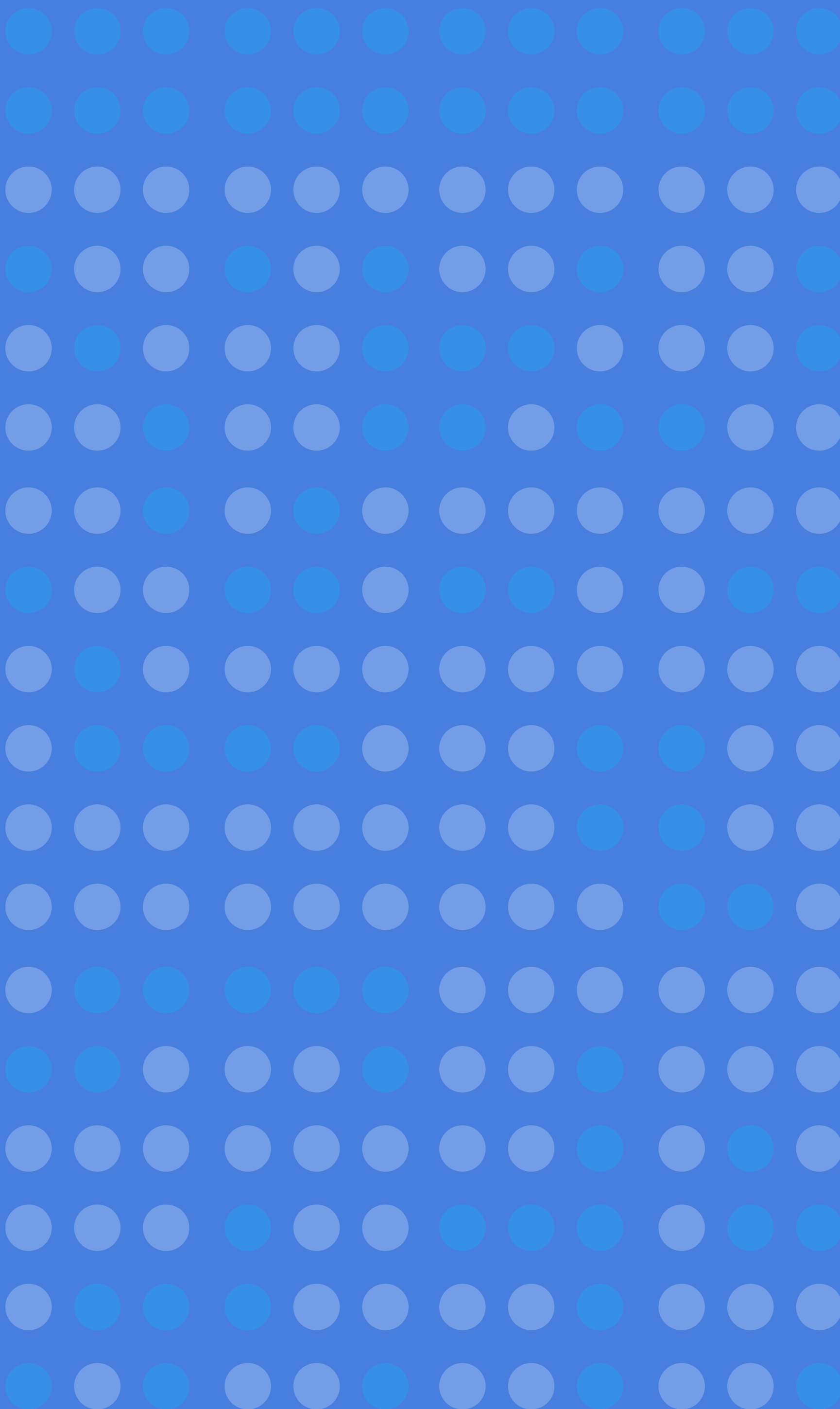
 | ObservatorioSurGlobal

 | Observatorio Del Sur Global

www.miradasdelsurglobal.com



Actualidad



Del 13 al 20 de junio del 2022

◆ Destacados de la semana

LOS TWEETS



@petrogustavo | Gustavo Petro

(Presidente de Colombia)

Hoy es día de fiesta para el pueblo. Que festeje la primera victoria popular. Que tantos sufrimientos se amortiguen en la alegría que hoy inunda el corazón de la Patria.

Esta victoria para Dios y para el Pueblo y su historia. Hoy es el día de las calles y las plazas.

7:11 p. m. • 19 jun. 2022



@JLMelenchon | Jean-Luc Mélenchon

(Diputado en la Asamblea Nacional por Francia Insumisa)

La derrota del partido presidencial es total.

Hemos logrado el objetivo político que nos habíamos propuesto en menos de un mes: derrocar al hombre que con tanta soberbia le había torcido el brazo a todo el país.

7:11 p. m. • 19 jun. 2022



Del 13 al 20 de junio del 2022

◆ Destacados de la semana

LA FRASE

“Sigue llegando de Myanmar el grito de dolor de tantas personas que carecen de asistencia humanitaria básica y que se ven obligadas a abandonar sus hogares porque han sido incendiados y a huir de la violencia”

Papá Francisco

EL DATO

TASA DE INTERÉS +0.75 PUNTOS BÁSICOS



La Reserva Federal (FED) de Estados Unidos decidió subir en 0,75 puntos básicos la tasa de interés que regula el costo del dinero, ubicándola de esta forma en un rango de entre 1,5% y 1,75%, a tono con las especulaciones previas de los analistas e inversores del mercado

Del 13 al 20 de junio del 2022

◆ Destacados de la semana

Elecciones 2022

Resultados Colombia | Presidenciales 2° vuelta



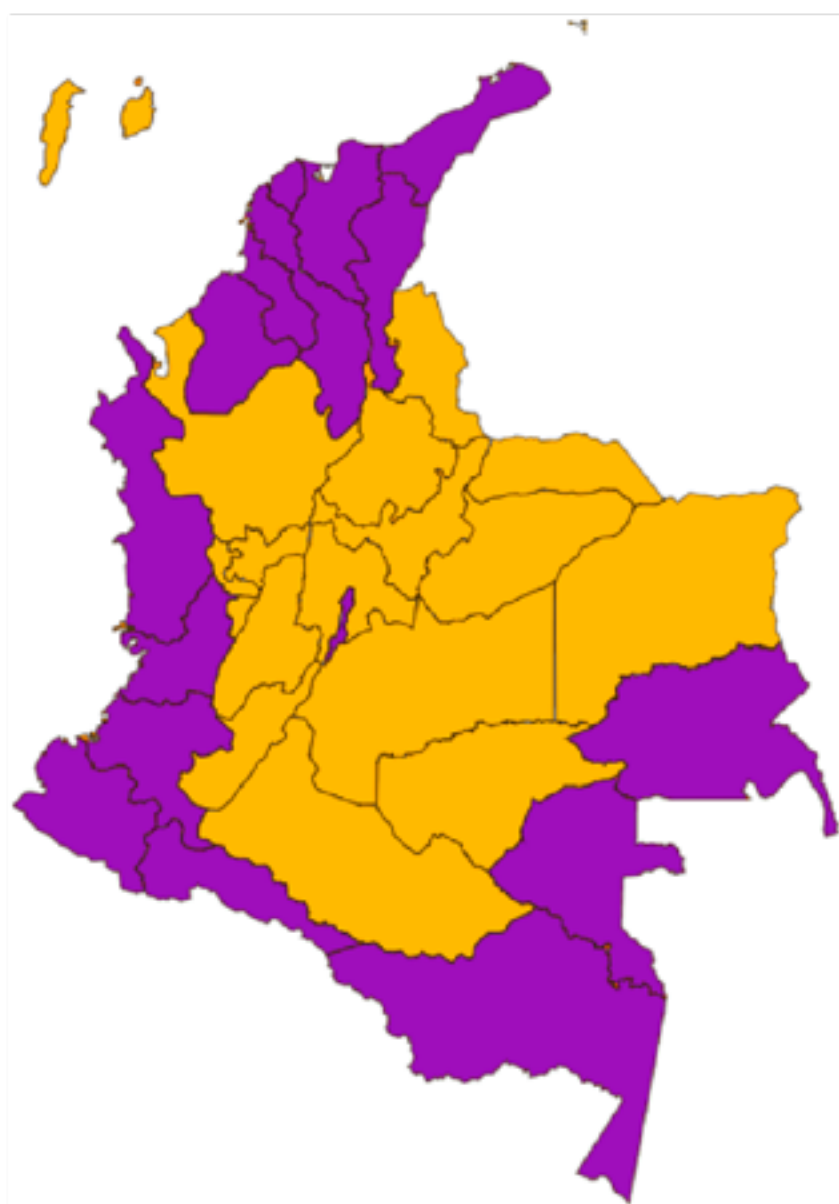
Gustavo Petro
(Pacto Histórico)

50,44%
(11 281 013)
+ 32.1 % (1° vuelta)



Rodolfo Hernández
(LIGA)

47,31%
(10 580 412)
+ 77.4 % (1° vuelta)



Gustavo Petro



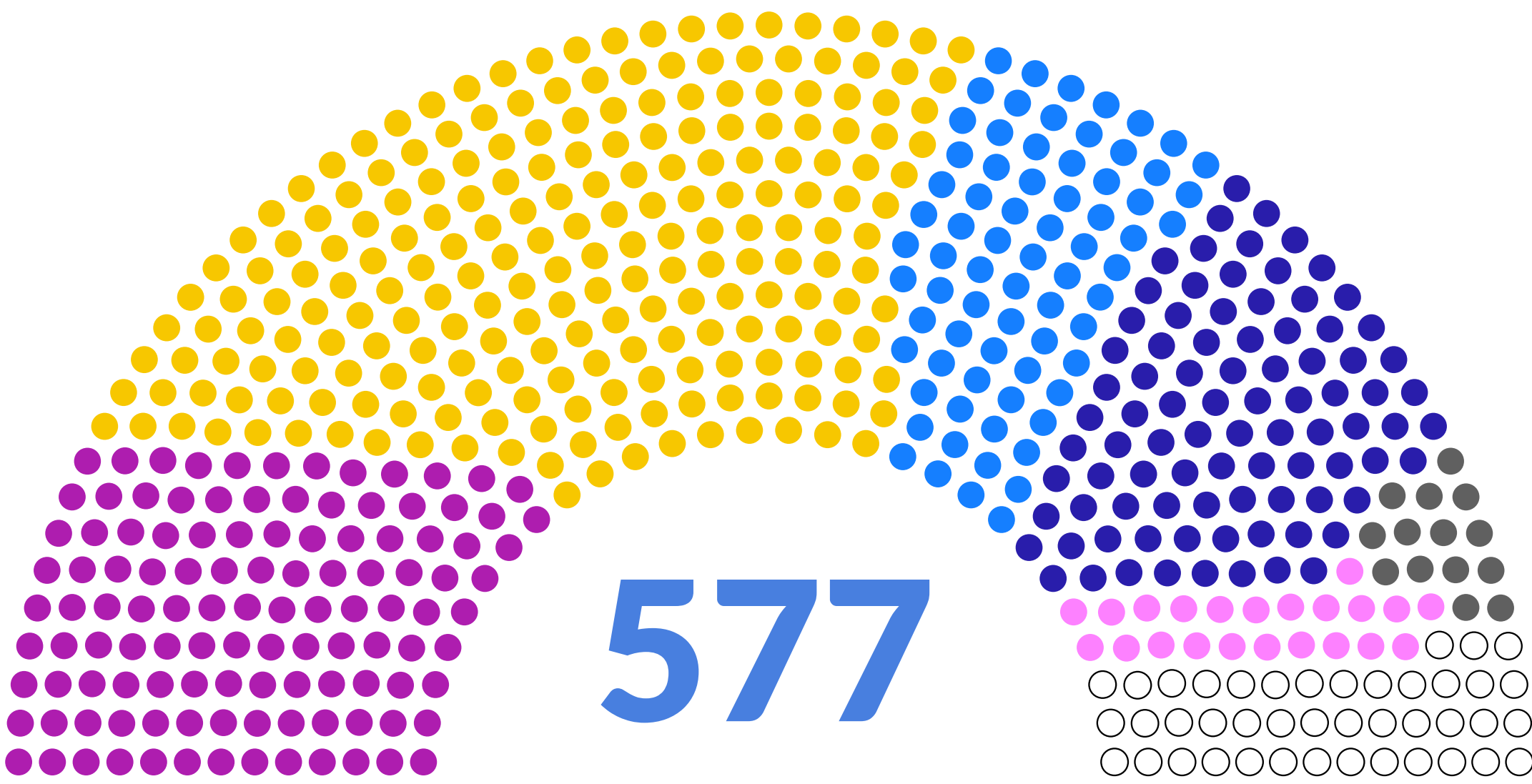
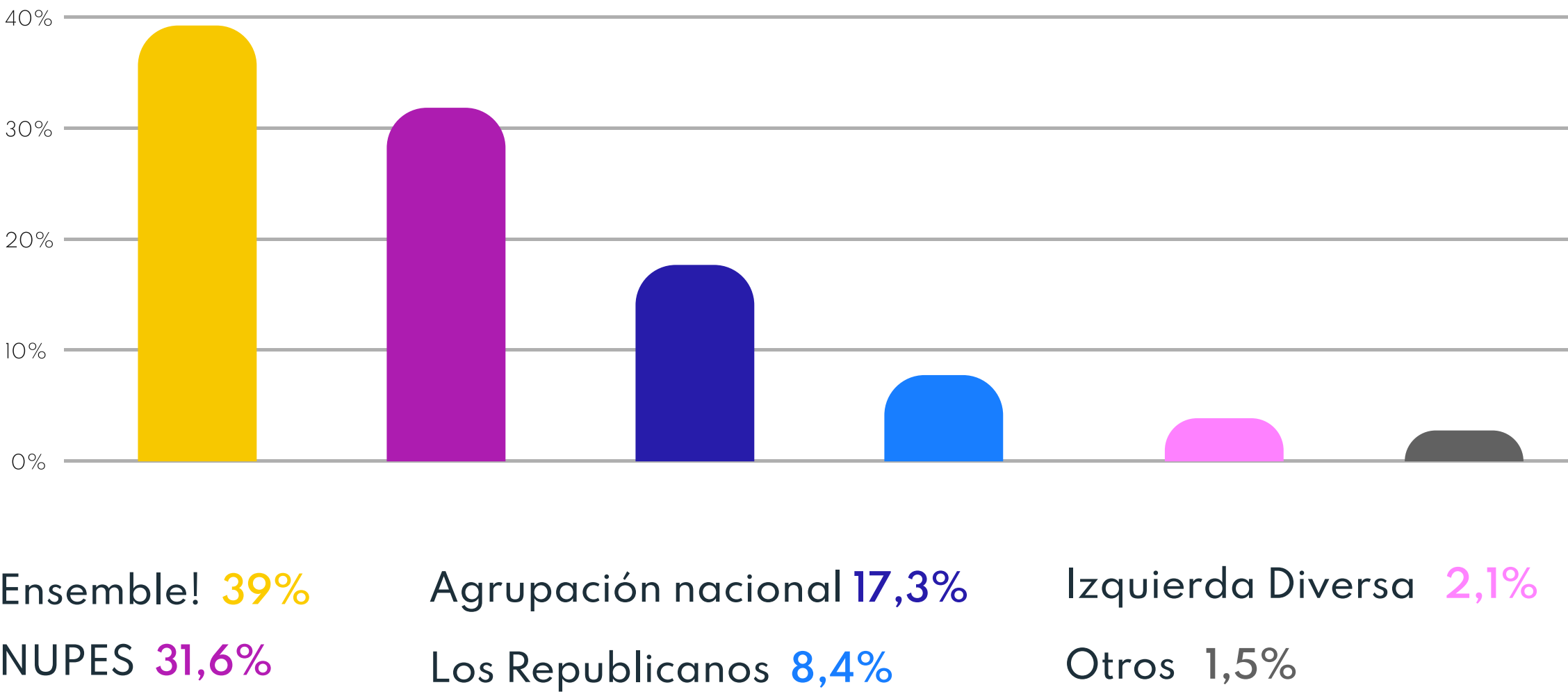
Rodolfo Hernández

Del 13 al 20 de junio del 2022

◆ Destacados de la semana

Elecciones 2022

Resultados Francia | Legislativas 2° vuelta



Ensemble! 222 Agrupación Nacional 88 Izquierda Diversa 22
NUPES 116 Los Republicanos 73 Otros 14

Del 13 al 20 de junio del 2022

◆ Destacados de la semana



cristinafkirchner | Cristina Fernández de Kirchner
(Vicepresidenta Argentina)

19:50 hs aterrizamos en Aeroparque y el celu me devuelve mas de 30 mensajes de compañeros y compañeras que con alegría me transmiten el triunfo de la coalición Pacto Histórico en el ballotage en Colombia.

Pido que me comuniquen y casi al instante escucho su voz: Hola presidente...

Aquí Gustavo Petro Cristina (juro que hace 10 años me decían esto y no lo creía) Se lo dije y se rio, estaba emocionado, yo también.

“Ahora a contruir la paz” me dijo.

Tiene razón, hay que suturar las heridas de tanta tragedia.

!Salud al Pueblo Colombiano y a su Presidente!



Del 13 al 20 de junio del 2022

◆ Destacados de la semana

**@alferdez | Alberto Fernández**

(Presidente Argentino)



Me llena de alegría el triunfo obtenido por Gustavo Petro y Francia Márquez con el que culmina el proceso electoral en Colombia

Acabo de transmitirle al presidente electo mis felicitaciones por la confianza que el pueblo colombiano ha depositado en él.

7:52 p. m. • 19 jun. 2022

**@alferdez | Alberto Fernández**

(Presidente Argentino)



Su triunfo convalida la democracia y asegura el camino hacia una América Latina integrada, en este tiempo que nos exige la máxima solidaridad entre pueblos hermanos.

7:52 p. m. • 19 jun. 2022

Del 13 al 20 de junio del 2022

◆ Destacados de la semana

**@gabrielboric** | Gabriel Boric Font

(Presidente Chileno)

Acabo de hablar con @petrogustavo para felicitarlo por su triunfo en la presidencia de Colombia junto a @FranciaMarquezM. Alegría para América Latina! Trabajaremos juntos por la unidad de nuestro continente en los desafíos de un mundo que cambia velozmente. Seguimos!



7:46 p. m. • 19 jun. 2022

**@LulaOficial** | Lula Da Silva

(Ex presidente de Brasil)

Felicito calurosamente a mis compañeros Gustavo Petro, Francia Marquez y a todo el pueblo colombiano por la importante victoria en las elecciones de este domingo. Le deseo éxito a Petro en su gobierno.

Su victoria fortalece la democracia y las fuerzas progresistas en América Latina.

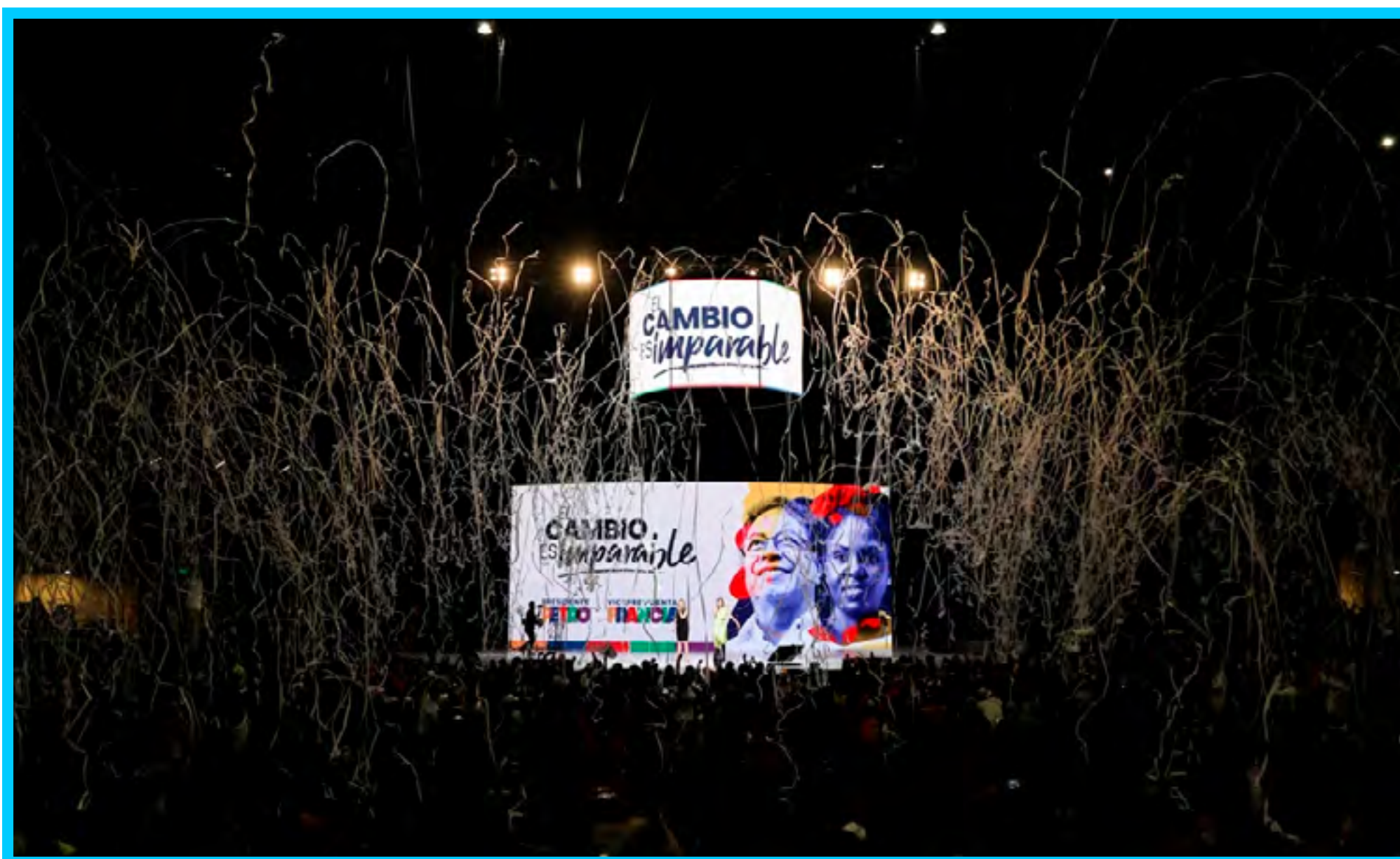


8:04 p. m. • 19 jun. 2022

Del 13 al 20 de junio del 2022

◆ Destacados de la semana

LA FOTO



Los partidarios del candidato presidencial de izquierda colombiano Gustavo Petro de la coalición Pacto Histórico celebran su victoria en la segunda vuelta de las elecciones presidenciales, en el Movistar Arena, en Bogotá, Colombia, el 19 de junio de 2022.

Foto: REUTERS/Luisa González

Panorama Semanal | Del 13 al 20 de junio del 2022

◆ Históricos cambios en Colombia y Francia mientras Rusia y Europa refuerzan sus alianzas.

Por Pablo Macía y Federico Montero

Gustavo Petro se proclamó presidente en un triunfo histórico de la izquierda en Colombia. En Francia, Macron salió debilitado de las elecciones parlamentarias y creció la izquierda de NUPES y la derecha de Le Pen. Ecuador se vio convulsionado luego de una semana de movilizaciones populares y el Presidente Lasso decretó un Estado de Sitio. En el Foro Económico de San Petersburgo, Putin reforzó su visión multipolar alternativa a occidente. Los mandatarios de Alemania, Francia e Italia arribaron a Ucrania y dieron un fuerte respaldo para incorporarla a la Unión Europea.

HISTÓRICO TRIUNFO DE GUSTAVO PETRO EN COLOMBIA.



En una jornada histórica con alta participación electoral, el [Pacto Histórico venció en la segunda vuelta presidencial](#) con el binomio Gustavo Petro y Francia Márquez. Así la izquierda llegará por primera vez a la presidencia el 7 de agosto, en un país hegemonizado durante años por el uribismo y la violencia política.

A pesar del clima de tensión que se vivió durante las semanas previas, la participación fue de las más altas de los últimos años con el 58,09 %. Con el 100% de mesas escrutadas, Gustavo Petro obtuvo el 50,44 %, (11.281.013 votos) frente al 47,31 % de Rodolfo Hernández, (10.580.412).

El Pacto Histórico expresa un programa de gobierno favorable a los sectores populares, que impulsa la profundización de los acuerdos de paz y las demandas de los sindicatos, campesinos, los colectivos afrocolombianos, LGTBI+ y feministas, entre otros. La flamante vicepresidenta Francia Márquez, dirigente social afrocolombiana, resumió la importancia del triunfo [“Después de 214 años logramos un gobierno del pueblo, el gobierno de los nadies”](#)

Por su parte, [Gustavo Petro, reafirmó su compromiso para constituir un Gobierno desde “la paz y la justicia social y ambiental”](#). En esa línea prometió terminar con la persecución, la violencia política y solicitó al fiscal general que “libere a nuestra juventud”, recordando a los jóvenes detenidos en las protestas de 2021.

En cuanto a lo económico, planteó una reforma agraria para impulsar la producción agropecuaria que permita reducir la desigualdad, en un país donde más de la mitad de las tierras están en manos de una minoría privilegiada que no alcanza el 2 % de la población.

En materia internacional señaló que pondrá a Colombia al frente en la lucha contra el cambio climático. “Le propongo al Gobierno de Estados Unidos y a todos los gobiernos de América Latina acelerar los pasos de la transición energética”. De esta manera, promete mantener una posición de autonomía frente al alineamiento tradicional que el país llevaba con Estados Unidos bajo el uribismo.

El presidente saliente Iván Duque afirmó que promoverá “transición armónica, institucional y transparente”. El desafío del Pacto Histórico será grande ya que Colombia es el segundo país más desigual de la región y cuenta con altos niveles de pobreza, desempleo y precarización. Petro tiene planificadas una serie de medidas para los primeros 100 días de gobierno, vinculadas a la protección de los sectores más desposeídos. Serán cruciales esos primeros días para sostener las expectativas de cambio en un país donde la violencia política, el poder de las oligarquías y el miedo paralizaron durante mucho tiempo a un sector mayoritario de la población.

MACRON SALIÓ DEBILITADO DE LAS ELECCIONES PARLAMENTARIAS EN FRANCIA



Este domingo 19 de junio [se eligieron los diputados en la segunda vuelta en Francia, marcando el retroceso del partido Juntos! de Macron](#) (245 bancas), y el crecimiento tanto de la izquierda NUPES (131 bancas) como de la derecha encarnada en la Agrupación Nacional de Marine Le Pen (89 bancas).

Estos resultados implican un golpe importante para el gobierno de Macron ya que al perder la mayoría absoluta, requerirá de la negociación con otras fuerzas para elegir al Primer Ministro. La agrupación del presidente, posiblemente comience a establecer contacto con Los Republicanos (64 bancas) para tantear la posibilidad de formar gobierno. El retroceso de Macron se reflejó en la derrota de figuras emblemáticas de su gabinete como la ministra de salud, Brigitte Bourguignon; el presidente del bloque parlamentario, Christophe Castaner; y el presidente de la Asamblea Nacional, Richard Ferrand.

Las elecciones legislativas confirman una creciente apatía hacia el centro político encarnado en el programa neoliberal de Macron, con el crecimiento de las expresiones de rechazo que se dispersan por izquierda y por derecha. La coalición Nueva Unión Popular Ecológica y Social (Nupes) recuperó el protagonismo de la izquierda posicionándola como segunda fuerza luego de años de fragmenta-

ción y magros resultados. Mientras tanto, la Arupación Nacional de Marine Le Pen realizó su mejor elección en la historia, quedando como tercera fuerza, conformando por primera vez un grupo parlamentario propio que se consigue superando el umbral de 15 diputados. En 2017 sólo había conseguido 8.

Esta nueva configuración de las fuerzas políticas en Francia, dividida en tres bloques presentará nuevos desafíos para Macron, obligándolo a negociar leyes con diversos bloques parlamentarios. El desgaste provocado por las protestas de los chalecos amarillos, la pandemia y las consecuencias de la guerra en Ucrania, hizo mella en el gobierno liberal de Macron, que no dio respuestas hacia los trabajadores, los sectores juveniles precarizados y la población más vulnerable. De ahora en más tendrá un menor margen de maniobra para implementar reformas como el aumento de la edad jubilatoria, condicionar el ingreso mínimo vital y otros recortes a la seguridad social.

LAS MOVILIZACIONES CONVULSIONARON ECUADOR Y LASSO DECRETÓ EL ESTADO DE SITIO



Ecuador se vio convulsionada durante la semana con las masivas movilizaciones convocadas por la CONAIE (Confederación de Nacionalidades Indígenas del Ecuador) en un Paro Nacional por tiempo indeterminado de desde el lunes 13. Los principales reclamos que son apoyados por sindicatos, estudiantes y campesinos constan de la reducción del precio de los combustibles, que bajo la impron-

ta neoliberal del gobierno han aumentado indiscriminadamente a casi en un 100% en menos de un año. La grave situación económica y social que desató las movilizaciones de 2019 y 2021 continúa vigente. [Los movimientos sociales reclaman un paquete de 10 medidas orientadas a los sectores populares](#) como subsidios a agricultores, campesinos, transportistas y pescadores. También exigen moratorias y renegociación de deudas hipotecarias y de bienes de consumo durable con reducción de las tasas de interés en el sistema financiero (bancos públicos, privados y cooperativas) para más de 4 millones de familias. Además, reclaman precios justos para los productores agrarios y control de precios frente a los especuladores y formadores de precios en las cadenas de valor de productos de primera necesidad. Además de estas reivindicaciones más inmediatas, el movimiento se pronuncia en contra de las privatizaciones de los recursos estratégicos, al igual que rechaza la precarización laboral existente en el país, entre otras cuestiones que contraponen a la visión neoliberal del gobierno.

La CONAIE y los movimientos sociales en Ecuador tienen un peso político importante asentado en una historia de revueltas que precipitaron la renuncia de tres mandatarios entre 1997 y 2005. Así, la semana estuvo cargada de conflictos en al menos 15 de las 24 provincias del país, donde se registraron cortes de rutas, según el servicio de seguridad vial de Ecuador. Además se viene organizando una movilización masiva para la semana próxima a la capital de Quito para forzar una negociación con el gobierno.

En respuesta al Paro, el Presidente de Ecuador, [Guillermo Lasso decretó el Estado de Excepción en Pichincha, Imbabura y Cotacachi](#) desde la medianoche del 17 de junio. Mediante el decreto 455 que tiene una duración de 30 días, se instruye a las Fuerzas Armadas y a los agentes de la administración nacional a intervenir en las 3 provincias suspendiendo la libertad de asociación y reunión, en una manifiesta acción represiva para contener las movilizaciones. Además se estableció un toque de queda desde las 22:00 hasta las 05:00 hs a partir del sábado 18.

Además, el presidente lanzó unilateralmente una serie de medidas para contener la situación social y deslegitimar el movimiento de protesta. Entre ellas se cuenta un aumento del bono de desarrollo humano a 55 \$, la condonación de BanEcuador de créditos de hasta 3.000 \$, créditos agrícolas de hasta \$ 5.000 al 1 % de interés y 30

años de plazo y la promesa de no aumentar más los combustibles. Con estas medidas paliativas, el gobierno pretende legitimar el Estado de Sitio y la represión a la protesta social, pero puede generar un factor de mayor confrontación entre los manifestantes y la población. Durante la semana el gobierno tuvo que dar marcha atrás con la detención del líder de la CONAIE, Leonidas Iza, procesado por impulsar el paro y liberado luego de las movilizaciones populares en reclamo de su liberación.

RUSIA REFUERZA SU VISIÓN MULTIPOLAR ALTERNATIVA A OCCIDENTE



El presidente ruso, [Vladimir Putin, fundamentó su visión sobre la nueva etapa en la política internacional](#), singada por el fin del mundo unipolar y la crisis de la hegemonía de la valorización financiera. Lo hizo en el Foro Económico de San Petersburgo, que se desarrolló durante la semana pasada con la participación de delegaciones de unos 40 países.

Putin cuestionó la arrogancia de Estados Unidos al salir vencedor de la guerra fría, afirmando que “parece no darse cuenta que en las últimas décadas se han ido formando nuevo centros poderosos”, con propios “sistemas políticos e instituciones públicas”, así como “modelos de crecimiento económico”. En ese aspecto reafirmó el derecho de esos espacios a preservar su seguridad nacional frente a la injerencia de los Estados Unidos. También apuntó a la debilidad estratégica de la UE y al fuerte impacto que generan sobre la economía rusa las sanciones de occidente.

El mandatario ruso afirmó que la época del “orden mundial unipolar” ha finalizado, pese a todos los intentos de “conservarlo por cualquier medio”. Así enfatizó que “la diversidad de civilizaciones del planeta” y “la riqueza de culturas” son difíciles de combinar con “patrones” políticos, económicos o de otro tipo que son groseros, sin alternativa, impuestos desde un solo centro”, aseguró.

En esa línea alternativa a las potencias occidentales, el mandatario ruso mantuvo una conversación telefónica con el presidente de la República Popular China Xi Jinping. Es la segunda conversación que comparten desde que comenzó la guerra en Ucrania. De lo poco que ha transcendido de la conversación entre el presidente chino y el ruso ha sido el ofrecimiento de Xi para ayudar a “resolver la crisis en Ucrania de manera responsable mediante una solución negociada”, según ha recogido la cadena estatal china CCTV.

“China está dispuesta a seguir desempeñando su papel en este sentido”, sostuvo Xi, que prometió a su homólogo ruso que la segunda potencia mundial continuaría apoyando a Moscú en materia de “soberanía y seguridad”. El diálogo se da a menos de una semana de realizarse la reunión anual del BRICS, en la que China pone expectativas para ampliar el espacio a nuevos países emergentes que mantienen una postura autónoma frente a Estados Unidos.

MANDATARIOS DE LAS ECONOMÍAS MÁS IMPORTANTES DE EUROPA DAN UN FUERTE APOYO A UCRANIA

El miércoles 16 de junio arribaron a Kiev los líderes de las principales economías de Europa para respaldar a Ucrania como candidata “inmediata” a ingresar a la Unión Europea y para entregar nuevas armas en el marco del conflicto militar con Rusia. El presidente francés Emmanuel Macron, el canciller alemán Olaf Scholz, y el primer ministro italiano Mario Draghi, junto al presidente rumano, Klaus Iohannis, realizaron esta demostración conjunta anticipándose al dictamen de la Comisión Europea para iniciar la incorporación de Ucrania al organismo supranacional. El jueves se [confirmó la recomendación para ponerla a consideración en la reunión del Consejo Europeo](#) del 23 y 24 de junio en Bruselas. La presidenta de la Comisión, Ursula von der Leyen, afirmó que “Ucrania ya ha incorporado el 70 por ciento de las regulaciones de la UE en los últimos diez años aunque deberá cumplir más exigencias en una negociación que puede llevar años. Por su parte, Zelenski dijo que Ucrania estaba

“decidida a trabajar” para convertirse en “miembro de pleno derecho” del bloque europeo. La resolución para comenzar el proceso de incorporación deberá darse de forma unánime por los 27 miembros del bloque comunitario. Moldavia y Georgia también realizaron el pedido de entrada a la Unión Europea, pero fue denegado por el momento para esta última.

Es la primera vez que la Comisión Europea se manifiesta con tanta rapidez a favor de la candidatura de un país para incorporarse a la comunidad europea. Otros aspirantes tardaron años en conseguir el estatus de candidatos luego de una serie de reformas económicas y políticas, pero la guerra y el nuevo contexto geopolítico aceleraron los procesos.



Sin embargo el proceso de incorporación presenta múltiples dificultades difíciles de sortear en poco tiempo. En primer lugar, por estatuto debe establecerse una negociación que requiere de la aprobación de todos los miembros del bloque y de la ratificación de sus parlamentos nacionales. Ese proceso puede llevar años de acuerdo a criterios relacionados con el sistema político, la vigencia del Estado de derecho y la capacidad de aplicar las normas legales de la UE.

Como antecedente, el país que más rápidamente cumplió con ese proceso fue Finlandia, en tres años. En el otro extremo, Turquía, está en tratativas desde 2005 sin haber logrado entrar, fundamentalmente debido a las críticas que la UE le realiza a su sistema político.

El otro grave problema, tanto para Ucrania como para Moldavia es que los conflictos territoriales que presentan (el Donbass y Crimea

en un caso y Transnistria en el otro) no permiten cumplir los estándares para la incorporación al bloque comunitario. Salvo algún mecanismo de excepción, ambos países deberían resolver esos problemas antes de poder incorporarse.

Un último problema de índole económica y financiera estaría dado por los grandes desajustes que presenta Ucrania en la materia, no sólo a causa de la guerra. En especial, la incorporación de Kiev provocaría un desequilibrio entre el sistema de subvenciones agropecuarias de la UE que tendría que reformarse a causa de las grandes extensiones de terrenos agrícolas ucranianos.

Todo lo anterior hace pensar que el apoyo obtenido por Europa llevará más tiempo en resolverse que el que pretende Zelenski. Sin embargo es un avance para Kiev al igual que el anuncio de nuevos armamentos provenientes de Francia y Alemania. En ese aspecto el viaje tuvo un gran peso simbólico, ya que los Gobiernos de Alemania, Italia y Francia fueron criticados por continuar interactuando con el presidente ruso, Vladimir Putin, como por no entregar a Kiev la escala de armamento que reclama para defenderse de Rusia. La complejidad en la provisión de mayor armamento por parte de estas potencias europeas radica en dos cuestiones principales. Una de carácter técnico: Alemania afirma que está readecuando compromisos previos de provisión de armamentos con otros países para reorientarlos hacia Ucrania, y que además requiere entrenar a las tropas ucranianas para su uso. Pero el otro aspecto más importante es el de carácter político: el mayor involucramiento de Europa corre el riesgo de escalar la guerra con Rusia a todo el continente. Hasta ahora Rusia ponía como condición de su seguridad estratégica la no entrada de Ucrania a la OTAN, pero no negaba la posibilidad de que Ucrania entre a la UE. Sin embargo, los cambios en materia de seguridad de Europa y el proceso de rearme que está llevando adelante pueden también cambiar esta perspectiva, contribuyendo a un mayor escalamiento del conflicto.

La situación se podría tensar aún más de acuerdo a las resoluciones que se tomen en la cumbre de la OTAN del 28 al 30 de junio en Madrid. El secretario general de la alianza, Jens Stoltenberg, ya adelantó que [el nuevo Concepto Estratégico de la OTAN reflejará los cambios mundiales](#) y la influencia de Rusia y China en la seguridad de los aliados. En dicha cumbre se tratará la incorporación de Finlandia y Suecia a la alianza y se enunciará esta nueva política de seguridad que puede generar nuevos focos de tensión.

En este último aspecto, el Papa Francisco renovó sus manifestaciones en favor de la paz y alertó sobre [“el peligro de la tercera guerra mundial”](#) que para él se viene dando por partes en distintos lugares del mundo. Alejándose de una visión maniquea, Francisco llamó a comprender las distintas posiciones en el conflicto para arribar a una resolución pacífica que detenga la guerra y en la que nadie salga humillado. En la misma línea se expresó el filósofo Massimo Borghesi, biógrafo de Francisco, afirmando que [el Papa acusado de utópico está demostrando ser el más realista](#) para resolver los conflictos mundiales.

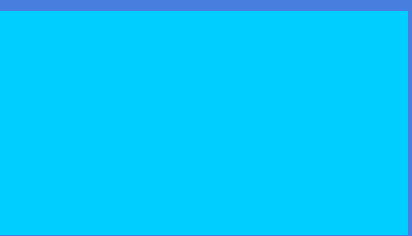
Diálogo Internacional | AM 530

◆ **Ballotage en Colombia. Análisis de la campaña****Federico Montero***Director del Observatorio del Sur Global*

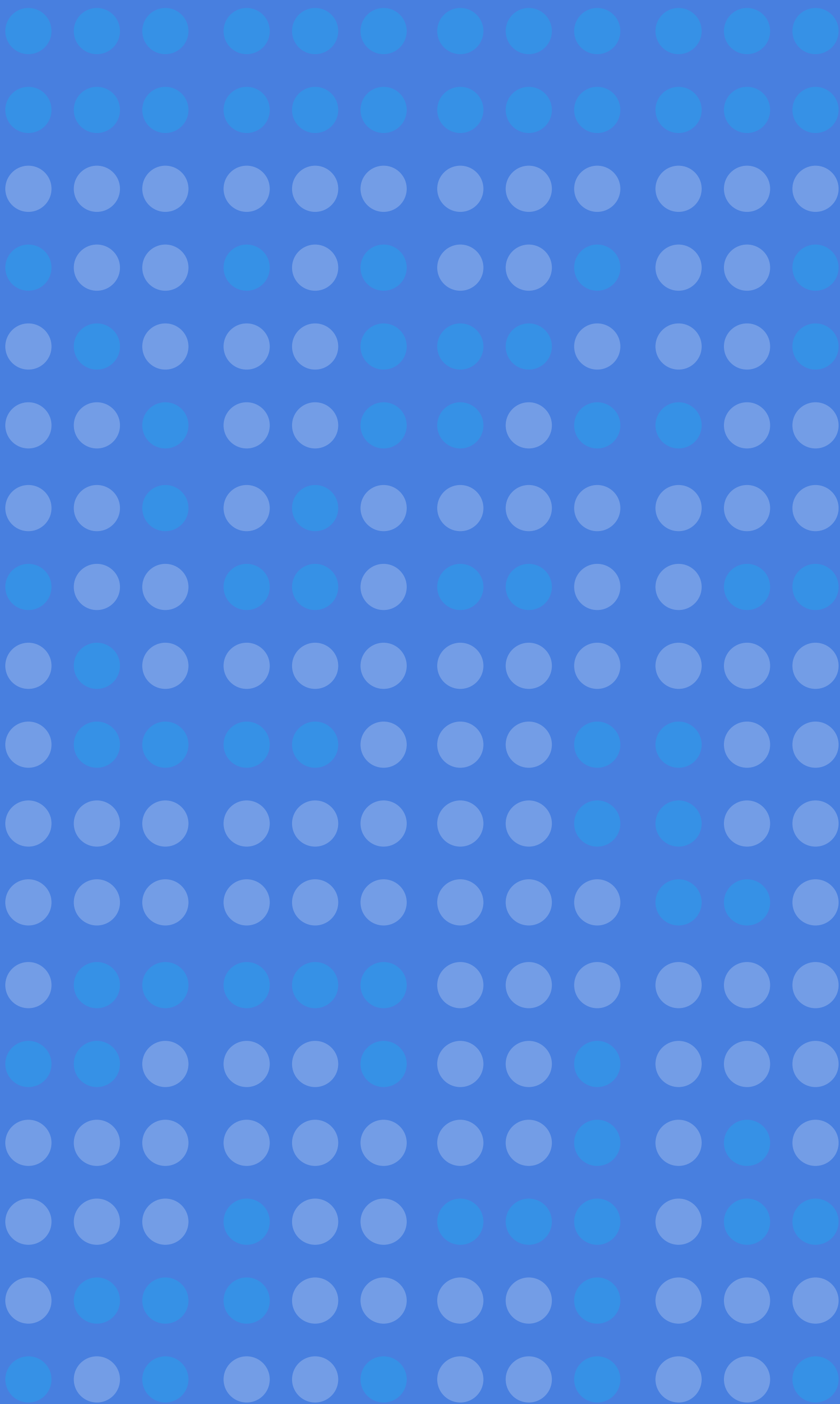
Un análisis del escenario de cara a la segunda vuelta de las elecciones presidenciales en Colombia. La campaña de Gustavo Petro, la irrupción de Rodolfo Hernández y la disputa por la representación del cambio en el marco de la crisis del Uribismo.

La columna del Observatorio del Sur Global, con Federico Montero en diálogo con Atilio Boron, Telma Luzzani, Paula Klachko y Marcelo Rodríguez.

HACE CLICK PARA ESCUCHAR LA COLUMNA



Newsletters



Conexión Brasil

◆ Bolsonaro profundiza su programa privatizador y Lula propone desandarlo



Por Ariadna Dacil Lanza

El gobierno de Jair Bolsonaro finalmente logró privatizar esta semana la gigante de electricidad Eletrobras. Además prometió ir por Petrobras si renueva su mandato. Mientras que Lula hizo circular entre los propios el primer esbozo de lo que será su programa de gobierno, en el que la reforma laboral y la eliminación del techo de gasto son dos pilares indiscutidos.

Privatización de Eletrobras y más allá

La mayor empresa pública eléctrica de América Latina finalmente fue privatizada. La venta de la mayoría del paquete accionario fue concretada en 6.000 millones de dólares (podrían agregar mil millones más al final de la oferta), según consta en un comunicado de la empresa. Esta privatización, una bandera de la gestión del Presidente, es la mayor en dos décadas, después de la minera Vale. En esa operación, el gobierno redujo sus acciones de un 72% al 45%. Dos de los grandes compradores fueron el fondo soberano de Singapur y el fondo de pensión de Canadá CPPIB.

Horas más tarde, Bolsonaro prometió hacer lo propio con Petrobras en caso de ser reelecto, en clara sintonía con una de sus principales consignas de la campaña electoral de 2018, antes de llegar al Planalto, que era su promesa de privatizar las principales empresas estatales. Pero ¿por qué se demoró si estaba en los papeles desde el día uno?

Pese a haber encarnado ese discurso a pie juntillas, su ministro de Economía, Paulo Guedes, mantuvo una lucha con los sectores del gobierno que durante la pandemia de Covid-19 insistían en la idea de orientar ciertos recursos para contener los efectos desastrosos del virus y que además pedían bajar la marcha -no suspender- del plan privatizador. Estas tensiones quedaron incluso expuestas cuando fue corrido por derecha por parte de su gabinete que renunció acusándolo de demorar la venta de las empresas.

La misma pregunta por la demora, fue respondida por Bolsonaro luego de la venta de Eletrobras quien elaboró un argumento acerca de la falta de apoyo: *“Se habla de privatizar, Petrobras por ejemplo, (pero es algo que) lleva como mínimo cuatro años. Entonces hay que presentar una propuesta inicial, no vamos a apretar el acelerador. ¿Por qué eso? Porque el apoyo popular es muy grande, hasta hace poco tiempo yo no tenía ese apoyo popular para privatizar la Petrobras (...) es una empresa que nos perjudica”*.

¿Existen mediciones que sustenten el argumento de Bolsonaro? La encuestadora IPESPE -la misma que dos semanas atrás le dio a Lula un 45% de la intención de votos y a Bolsonaro 34%- indagó el mes pasado si el electorado era favorable o no a la privatización de la estatal y el 49% respondió que no, mientras que el 38% dijo que sí. En cambio, cuando se pregunta -tendenciosamente- si apoyarían la privatización en caso de que esta implicara bajar los precios de los combustibles, las respuestas favorables a desprenderse de la compañía crece.

Precios, frente externo, Amazonía

El frente inflacionario preocupa y mucho al gobierno brasileño de cara a las elecciones. Además del frente energético, abordado la semana pasada en Conexión Brasil, se suma el de los alimentos. En un gesto casi contra natura, Bolsonaro y el ministro Guedes pidie-

ron a los supermercadistas congelar los precios de los alimentos para intentar detener la inflación. Se dirigieron a los empresarios con una demanda de apoyo para controlar la suba de precios de los alimentos de la canasta básica al punto que el Presidente les dijo que obtengan “la menor ganancia posible” y el economista solicitó una “tregua de precios”.

“Ya han estado colaborando de esta manera. Pero colabore un poco más en el margen de utilidad de los productos de la canasta básica. porque realmente no es posible”, dijo Bolsonaro en un acto frente a empresarios supermercadistas.



Sin embargo, Guedes buscó desdecirse y tuvo que sobreactuar su liberalismo en su discurso de hoy en la apertura del Brasil Investment Forum, en São Paulo. Negó haber hablado de congelamiento de precios y dijo que los empresarios hagan lo que quieran: *“Reducimos los impuestos. Incluso si los costos aumentan, ya que los impuestos han bajado, puede pasar un tiempo sin reprogramar los precios, punto. Ofrécete como voluntario si quieres. Si no quieren, joderse, suban el precio y el consumidor se va”,* dijo.

Otro punto del discurso de Guedes fue sobre el frente externo, en un escenario que definió como *“un mar turbulento”* además de afirmar que *“habrá una recesión en Europa y Estados Unidos”*, por lo que consideró que no hay ninguna alternativa de “aterrizaje suave”. A Brasil le auguró un futuro más promisorio porque *“está cerca y es amigo de Estados Unidos, Europa y China”*, dijo y agregó: *“Brasil baila con todos”*.

Pese a los reiterados choques con el gobierno de Biden y los de larga data con China -con los hijos del Presidente como principales alfiles en esa batalla discursiva- el Ejecutivo pretende dar signos de amabilidad. En la Cumbre de las Américas, Bolsonaro dijo estar “maravillado” con Biden e insinuó complicidades con el gobierno estadounidense.

Bolsonaro se posicionó como una potencia agrícola y energética e incluso le habló directamente al presidente argentino Alberto Fernández a quien le dijo que “continúa adelante nuestro acuerdo de gas de Vaca Muerta” y que “puede tener la certeza de que será bueno para los dos países y no dejaremos de continuar importando gas desde Bolivia”. Palabras que llegan en un momento en que Bolivia redujo la venta de gas a Brasilia.

La desaparición del periodista Dom Phillips y el activista Bruno Araújo en la Amazonía fue otro tema que no pudo evitar mencionar y que por estas horas ocupa parte de la agenda brasileña. Si por un lado insistió en que no necesita “*de la región amazónica para expandir nuestro agronegocio*”, la desaparición de dos personas pone el foco en los entramados de negocios ilegales que respiran en la selva. Por el momento, las búsquedas continúan.

El programa del PT

Días atrás se habló del expresidente Luis Inacio “Lula” da Silva porque contrajo Covid19 y pasó desapercibido que el Partido de los Trabajadores (PT) envió el 6 de junio a los partidos de “Vamos Juntos Pelo Brasil” (PC do B, PV, PSB, Psol, Rede e Solidariedade) un primer documento con ideas fuerza de un programa de gobierno.

No hay sorpresas pero sí algunas originalidades como la idea de un plan colaborativo ya que luego de circular entre los partidos del frente propio, el texto se va a colgar en una web y desde el PT dicen que van a recibir propuestas “de toda la ciudadanía brasileña” durante 30 días.

En el documento de 18 páginas figuran inicialmente 90 compromisos, entre ellos la reforma laboral como uno de los puntos centrales tal como anticipó Lula en diversas intervenciones. Ahora consta en

el papel y si bien aún no hay demasiados detalles, la idea es derogar la “*reforma trabalhista*” impulsada y aprobada durante el gobierno de Michel Temer en 2017.

A su vez, propone la eliminación del techo del gasto público, algo que también fue impulsado por Temer en 2016 y se aprobó en el Congreso la enmienda constitucional N° 95 que congelaba el gasto por 20 años.

Y mientras Bolsonaro dijo por esos días que si él gana, Guedes (y su agenda privatizadora) se quedarían en el gobierno, el programa del PT propone volver a un rol activo del Estado en la economía y destaca el rol de las empresas públicas. En esa línea, Lula prometió revisar las privatizaciones bolsonaristas en caso de ganar el 2 de octubre.

El primer borrador del programa también incluye una reforma previsional, un nuevo impulso al Bolsa Familia, el regreso de otra línea petista como fue el programa Más Médicos (punto que Bolsonaro intentó cambiar por Médicos pelo Brasil), una regulación para el control de armas, impulso a los Brics, entre otros.

.....



Ariadna Dacil Lanza

Periodista especializada en política internacional. Integrante del Observatorio del Sur Global

Perspectiva Latinoamericana

◆ ¿Se acerca una nueva crisis de la deuda?



Por Florencia Tursi Colombo

La deuda externa de los países latinoamericanos representa el 77% del PBI total de la región. Esa tendencia parece incrementarse amenazando con una nueva crisis de la deuda.

América Latina y el Caribe es hoy la región emergente más endeudada. Los intereses de la deuda representan el 59% de las exportaciones de bienes y servicios de la región. Se han exacerbado las desigualdades, se profundizó la débil estructura productiva y se generó un nuevo problema, la posibilidad de una crisis de la deuda ante las dificultades de pago.

¿Será posible resolver la problemática de la deuda externa sin recurrir a las políticas de subordinación al capital transnacional?

La deuda en la pandemia

La deuda empeoró con la pandemia. A fines del 2021 la deuda externa de los países latinoamericanos representaba cerca del 78% del PBI total de la región.

En su discurso ante la Cumbre de las Américas, el pasado 9 de junio, Alberto Fernández señaló: *“nos preocupa que América Latina y el Caribe hayan emergido de la pandemia como la región más endeudada del mundo en desarrollo. El peso promedio de la deuda externa supera el 77 % del producto bruto regional”*.

En 2020 las calificadoras de riesgo alertaron sobre lo inestable de las deudas contraídas. Carlos Alvarado, ex-presidente de Costa Rica señaló: *“nuestros márgenes fiscales en estos tiempos de pandemia se ven cada vez más estrechos. En la pandemia tuvimos menos crecimiento, más erogaciones, y por lo tanto, más presión. No tuvimos respiro de las calificadoras”*.

La deuda del mundo llegó a 226 billones de dólares en el contexto de pandemia, su aumento anual más grande desde la Segunda Guerra Mundial. La diferencia está en que después de la guerra la mayoría de la deuda era de gobierno a gobierno, ahora la deuda contraída por los gobiernos es de bancos privados.

La pandemia trajo un impacto financiero negativo. No obstante, el problema del endeudamiento ya estaba presente desde hace unos años.

A partir del 2008, la crisis financiera internacional y la caída del precio de los commodities aceleraron la restricción externa en todos los países de la región, dando un fuerte impulso al endeudamiento. En América Latina, desde el 2008, la deuda, tanto en términos absolutos como en relación al PIB, aumentó.

Pero fue a partir del 2016 que el endeudamiento externo volvió a ser una preocupación en América Latina en general. Desde ese año el endeudamiento de la región se aceleró.

No fue casual que el cambio en la orientación política de los gobiernos que confluyeron en ese período implicara el aumento de la deuda externa.

El Banco Mundial (BM) alertó que la deuda de los países de ingresos más bajos de la región, en 2021, fue de 860.000 millones de dólares, lo que representa un aumento del 12% respecto del 2020.

CRECIMIENTO DE LA DEUDA PÚBLICA EN AMÉRICA LATINA

La deuda pública de la región al cierre de 2020 fue de **79,3%**

NIVEL DE DEUDA PÚBLICA POR PAÍS RESPECTO A SU PIB

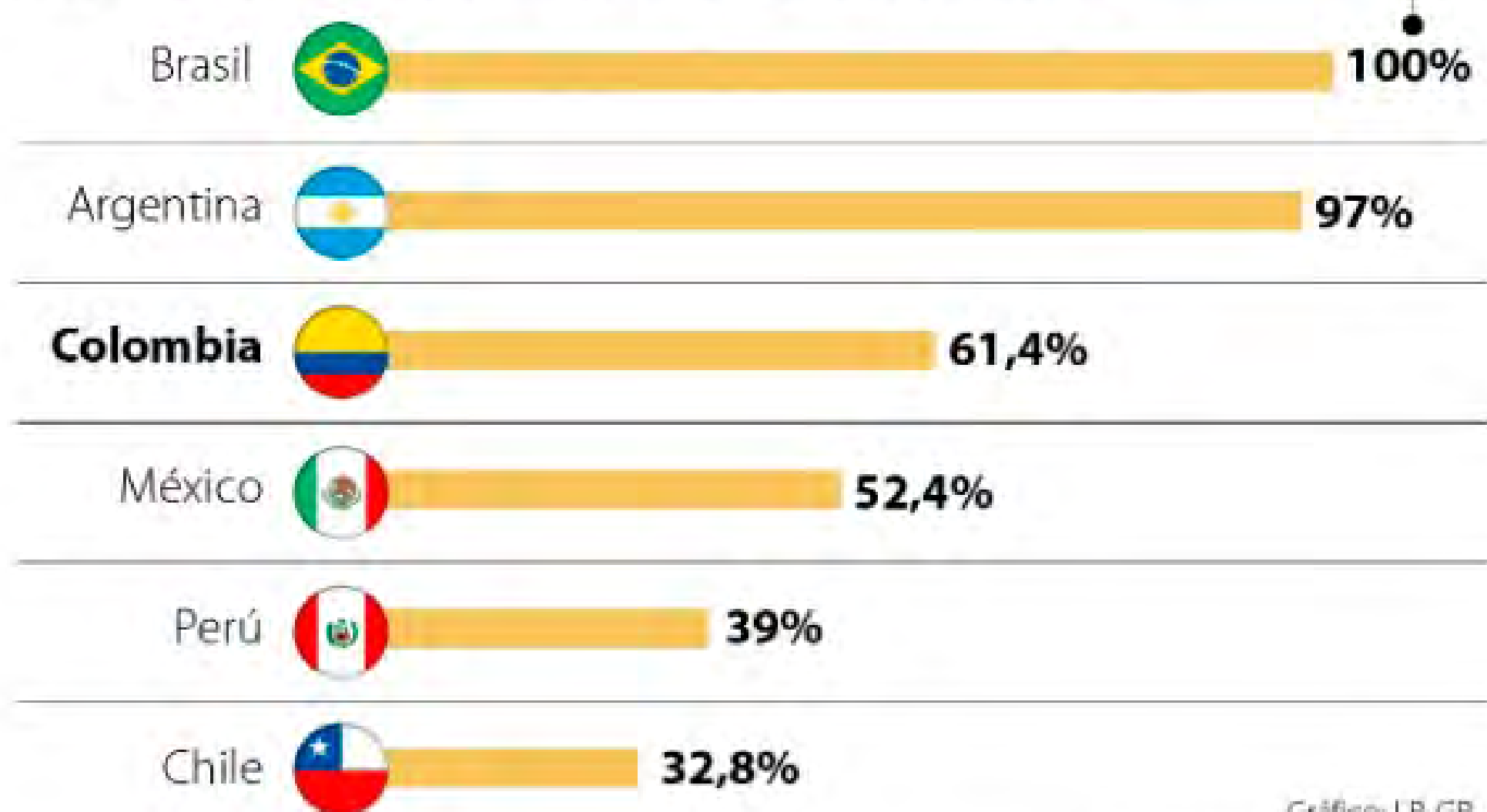


Gráfico: LR-GR
Fuente: Eae Business School

Al día de hoy, los países latinoamericanos más endeudados son: Panamá, Nicaragua, El Salvador, Ecuador y Argentina.

Ahora bien, Brasil fue uno de los países que más aumentó su deuda pública durante la pandemia. Llegando a un incremento del 18% durante el 2020 (equivale a 140.000 millones de dólares).

La incidencia del FMI

El FMI puso a disposición de 21 países de América Latina y el Caribe préstamos de emergencia a partir de la pandemia. En enero de 2021, destinó 66.500 millones de dólares a la región, lo que representa el 63% del desembolso total que realizó el organismo, dando un total de 106.000 millones de dólares.

Según indica la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), el financiamiento que el FMI otorgó en el marco de sus programas Instrumento de Financiamiento Rápido y el Servicio de Crédito Rápido solo cubrió entre el 32,3% y el 23,1% en prome-

dio, de las necesidades de financiamiento internas y externas de los países de la región en 2020.

En el año 2019, la deuda pública representaba 68,9% del PIB de la región, mientras que a fines del 2020 se alcanzaron niveles de 79,3% del PIB regional, es decir, más de diez puntos porcentuales, de acuerdo con las estimaciones del Fondo Monetario Internacional (FMI).

Aunque el FMI retornó a la región algunos años antes de la pandemia.

A comienzos de siglo, la llegada de gobiernos populares a la región significó un desendeudamiento. En Ecuador, Rafael Correa realizó una auditoría integral que suspendió el reembolso de una buena parte de la deuda ilegítima. En Argentina, Néstor Kirchner renegoció la deuda logrando disminuir su peso sobre el PBI.

Pero a partir de la vuelta de los gobiernos de derecha, junto con el estancamiento económico del 2008 que repercutió en 2013 en la región, la situación cambió. El FMI retornó junto con su programa de reformas de la mano de esos gobiernos.



A partir del 2003 la incidencia de la deuda externa total sobre el PBI de la región disminuyó significativamente. Pero a partir del 2015 volvió a crecer acercándose al máximo obtenido a fines de los años 90.

¿Una nueva crisis?

La consecuencia del endeudamiento externo es que los países, para pagar dicha deuda, se acoplan a los intereses de sus acreedores, provocando una subordinación de las políticas al cumplimiento de dichas obligaciones.

Nuestra región se encuentra subordinada al capital trasnacional. Anteriormente, cuando estalló la crisis de la deuda en las décadas de los 80 y 90, nos impusieron las reformas estructurales que fue la entrada del neoliberalismo con sus trágicas consecuencias en la región.

Las nuevas deudas contraídas por los gobiernos de derecha no han fomentado el desarrollo económico. Por el contrario, se profundizó la dependencia externa haciendo que, en el contexto de pandemia, los países latinoamericanos vean la necesidad de acceder a más deuda externa para financiar la crisis provocada por el coronavirus.

Pero más deuda no ha implicado más productividad ni redistribución. Por el contrario, la nueva deuda ha exacerbado las desigualdades profundizando la débil estructura productiva de la región y generando un nuevo problema, la posibilidad de una crisis de la deuda ante las dificultades de pago.

Será posible resolver la problemática de la deuda externa de manera coordinada en la región. Tal vez sea esa la única opción para limitar la incidencia de los intereses externos y de los programas de reformas.



Florencia Tursi Colombo

Lic. en Ciencia Política UBA. Docente de Política Latinoamericana y de Historia Social y Económica. Integrante del Observatorio del Sur Global

Política exterior Argentina

◆ Malvinas y los intereses tras las guerras invisibles. A 40 años de la Guerra

–El presente artículo fue seleccionado en el marco de la Convocatoria “La Cuestión Malvinas” organizada por el Observatorio del Sur Global y la Secretaría de Malvinas, Antártida y Atlántico Sur con motivo del 40 aniversario del conflicto del Atlántico Sur.–



Por Tamara Lajtman, Silvina Romano y Aníbal García Fernández

La Cuestión Malvinas es uno de los conflictos que logra mostrar las permanentes asimetrías reproducidas por el orden institucional internacional posterior a la Segunda Guerra Mundial, agudizando las diferencias entre centros y periferias. Luego del enfrentamiento armado de 1982, organizado por un gobierno de facto en Argentina, los diferentes gobiernos, en particular a partir de 2010, han recurrido a diversas vías diplomáticas para lograr que el Reino Unido (RU) acceda a sentarse a negociar. Aún no se ha logrado. Si el caso fuera a la inversa, difícilmente podría haberse negado Argentina a sentarse a negociar con cualquier país central. Dicho esto ¿qué es lo que se juega en la Cuestión Malvinas? ¿por qué interesa tanto al RU este espacio, al punto de haber llevado a cabo operativos encubiertos?

El Atlántico Sur es un espacio geopolítico estratégico. Hay que destacar las grandes reservas hidrocarburíferas de Venezuela, Guyana, el Presal brasileño y la cuenca de Malvinas en Argentina, sumados a puntos geoestratégicos como el Estrecho de Magallanes,

los Pasajes del Beagle y Drake, que posibilitan la comunicación Atlántico-Pacífico, importantes en el comercio internacional, con el paso de alrededor de 200 mil buques anualmente. Las Malvinas y los mares circundantes dan el paso de la ruta del petróleo proveniente de Medio Oriente hacia Estados Unidos (EE.UU.) y Europa y son también la “puerta de entrada” y base de reabastecimiento de las expediciones que se dirigen hacia la Antártida.

Lo que está en disputa, en particular en las últimas décadas, son los recursos estratégicos. En 2021, la Sociedad de Geología de Gran Bretaña (que cuenta con financiamiento de BP, Total, Shell, Equinor) subrayó que “la provincia del Atlántico Sur está excelentemente dotada de hidrocarburos”. No es una novedad. En documentos filtrados por WikiLeaks, sobre las evaluaciones realizadas por la empresa de seguridad (espionaje) Stratfor, entre 2009 y 2010, se deslizaba una preocupación por lo valioso de los recursos del PreSal y las Malvinas, en un contexto de reclamo soberano por parte de Brasil y Argentina. El espionaje tuvo sus resultados: la operación Lava Jato apuntó de lleno contra la estatal de petróleos brasileña; en los mismos años el RU organizó una operación psicológica para manipular la opinión pública sobre la cuestión Malvinas.

Ocupación militar y por recursos

Un hito de la estrategia colonial del RU en el Atlántico Sur ha sido la incorporación unilateral en 2009 de las islas Malvinas, islas del Atlántico Sur y el Territorio Antártico como territorios europeos de ultramar a través de la ratificación del Tratado de Lisboa y la aprobación de la Constitución Europea por el Parlamento Europeo. Esta estrategia es complementaria a la de EE.UU. y al esquema de despliegue militar de la OTAN. Según el secretario de Defensa británico, los territorios de ultramar en Gibraltar, las Áreas de la Base Soberana en Chipre, la Isla Ascensión, las Islas Malvinas y el Territorio Británico del Océano Índico proporcionan instalaciones clave no solo para el Reino Unido, sino también para EE.UU.

Actualmente, el RU enfrenta una crisis energética, aumento de precios del gas y electricidad, por lo que la reconfiguración de suministros acelerados por la guerra en Ucrania, podría implicar una reconsideración de América Latina y en especial del Atlántico Sur, aprovechando la presencia de empresas británicas de hidrocarburos en Malvinas: Rockhopper, Desire, Argos, Border & South y Falkland Oil & Gas. Según datos de BP, tras el pico de producción petrolera de 1999 (137.1 millones de toneladas), la producción

disminuyó a 51.8 en 2019 y siguió cayendo con la pandemia. En 2021, la provincia argentina de Tierra del Fuego, Antártida e Islas del Atlántico Sur denunció a la constructora británica BAM Nuttall por operar sin permiso de ese distrito en las islas Malvinas. Denunciaron que el RU pretende transformar el puerto de las Malvinas en un centro de soporte logístico con el objetivo de avanzar en la explotación de los recursos naturales. En abril de 2021 y julio de 2022, Argentina reprobó la realización de ejercicios militares en Malvinas, lo que contraviene la resolución 31/49 de la Asamblea General de la ONU.

Desde EE.UU. ha primado una actitud pragmática, sin asumir una posición respecto a la soberanía argentina en Malvinas y aceptando el status quo que favorece al RU en miras a los intereses geopolíticos de largo plazo, como la disputa “Occidente vs Oriente”. El Instituto Naval de EE.UU. ve la Guerra de las Malvinas como un “caso de estudio” relevante en un contexto en que EE.UU. se prepara para un posible conflicto con China por las islas del Pacífico Occidental (Senkaku, Spratly y Paracel y en otros lugares). Según el think tank estadounidense Heritage Foundation, Argentina es un “satélite estratégico útil” a los intereses de China y que el “nuevo eje Beijing-Buenos Aires” es un ariete para atacar al RU en la arena de las organizaciones internacionales. Concluyen que Argentina intensificará su reclamo por Malvinas y buscará apoyo de China (económico, político y hasta militar); mientras que el RU debe fortalecer su postura en Malvinas. El último informe de la Comisión de economía y seguridad EE.UU.-China mencionó que China ha ofrecido aviones y vehículos blindados a Argentina aunque por la pandemia se suspendieron estas ventas. En 2021 las visitas de secretarios estadounidenses incluyeron medidas para prevenir la pesca ilegal en la zona que ha sido señalada por EE.UU. como parte de las actividades ilícitas de China en la región.

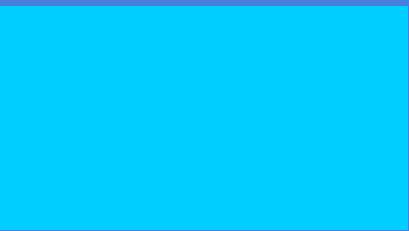
La continuación de la guerra por otros medios

Desde la perspectiva asociada a una geopolítica “blanda”, la cuestión Malvinas es también la continuación de la guerra por otros medios. Los documentos filtrados por WikiLeaks (2009 y 2010) dan cuenta de la preocupación que despierta en EE.UU. una posible alianza entre Argentina y Brasil (países a los que corresponde la casi totalidad del litoral marítimo del Atlántico Sur Occidental), para reclamar y resguardar la soberanía sobre los recursos del Atlántico Sur: “Brasil mencionó algunas veces que el Atlántico Sur es

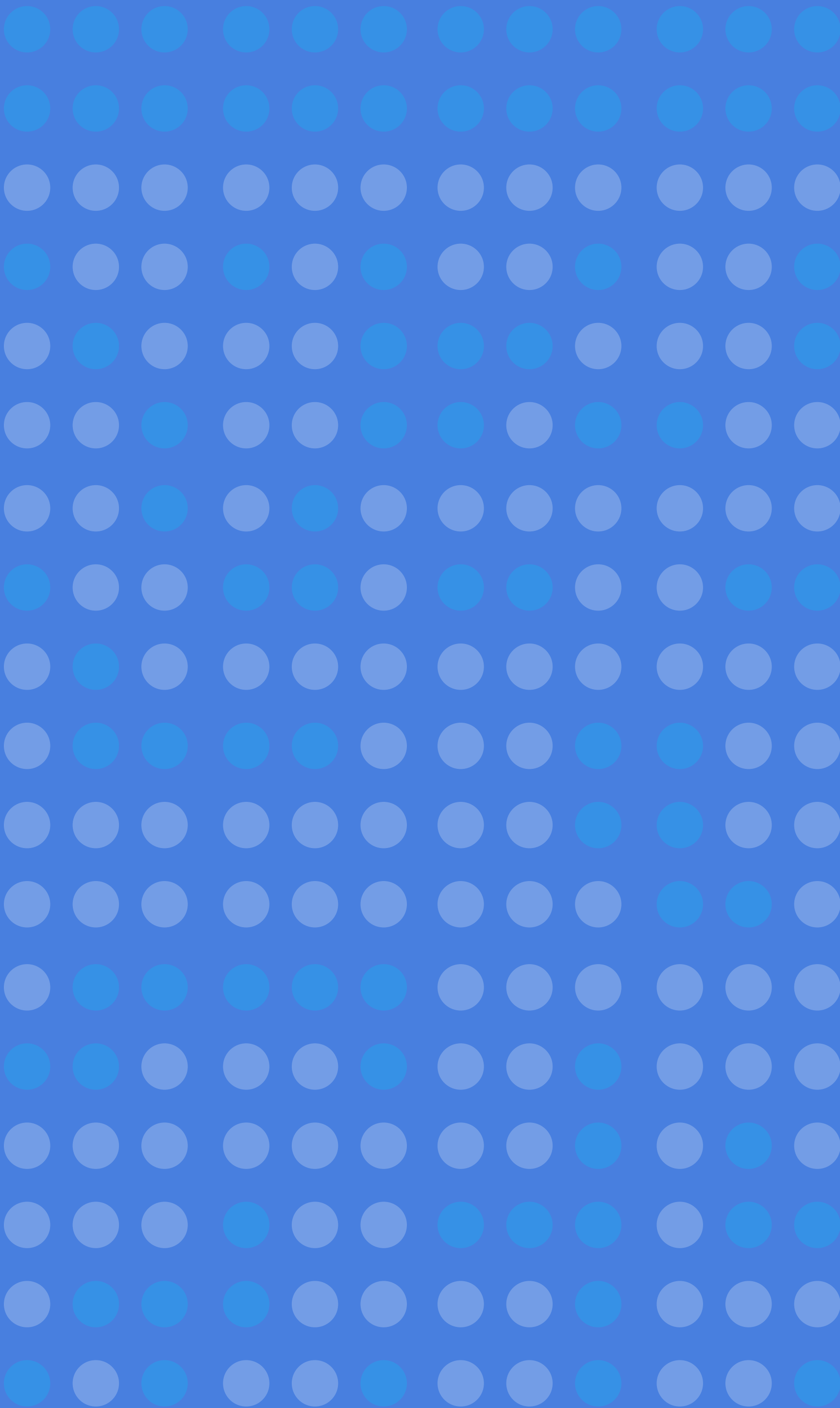
un Amazonas azul, que ningún país del norte debería ocupar. Desde que Lula llegó al poder, Brasil mostró signos de apoyo a Argentina en la cuestión Malvinas. No quieren que el Reino Unido esté cerca de las reservas del Pre-Sal”. El acceso a estas reservas por parte de empresas transnacionales es una de las claves del Lava Jato y la expulsión del PT del gobierno. Con los cambios de gobierno, la postura de Brasil es ambigua: apoya a Argentina en la cuestión Malvinas (pues es miembro del MERCOSUR) pero afirman que eso no afecta las relaciones con el RU, un socio importante para Brasil.

En el caso del RU, filtraciones de The Intercept prueban que ese gobierno utilizó espionaje e impulsó el “Operativo Quito” 2009 y 2012, una campaña de manipulación de la opinión pública latinoamericana sobre Malvinas, para contrarrestar los sucesivos e incisivos intentos diplomáticos del gobierno de Cristina Fernandez de Kirchner para recuperar las islas. Se basó en tácticas de guerra psicológica (engaño, desmoralización, desautorización, etc. del enemigo) y se extendió a otros países como Brasil, que se alinearon fuertemente a favor de Argentina, a la vez que generó un mayor acercamiento y apoyo a Chile, con postura contraria. A pesar de la documentación que da cuenta de este operativo, no se ha impuesto ningún tipo de sanción al RU, tampoco ha generado escándalo en la comunidad internacional, silencios que forman parte de la dinámica centro-periferia.

La Cuestión Malvinas no es asunto argentino. Es un reclamo soberano que pone en evidencia: la existencia de colonias en el Siglo XXI; las asimetrías entre países centrales y periféricos; la permanente batalla, a veces más visible, otras invisible, por recursos estratégicos. Esta batalla se dirime entre corporaciones transnacionales que utilizan a los Estados (centrales) como resguardo jurídico para garantizar sus ganancias, desconociendo u omitiendo las normativas de los organismos internacionales, elaborada por esos Estados centrales, que no están dispuestos a cumplirla.



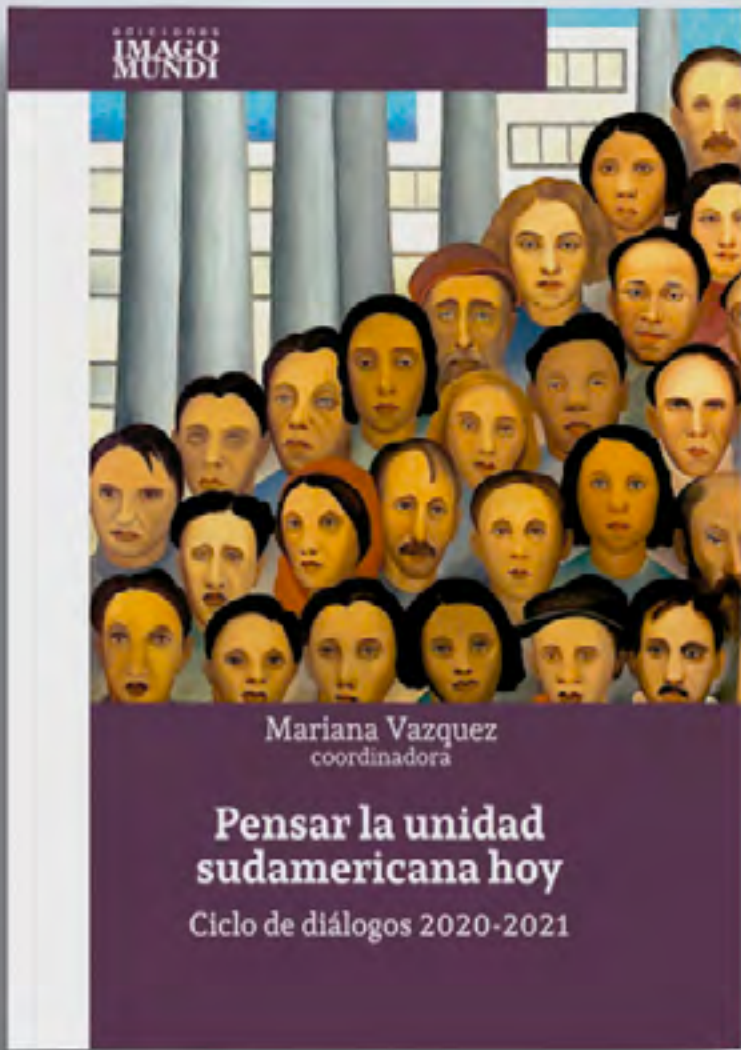
Actividades



Presentación de libro

◆ “Pensar la unidad Sudamericana hoy” |
Ciclo de diálogos 2020-2021

RESERVE SU AGENDA
Martes 28 de junio | 18 hs.



“Pensar la unidad sudamericana hoy”
CICLO DE DIÁLOGOS 2020-2021 | MARIANA VAZQUEZ COORDINADORA

RESERVE SU AGENDA

El martes 28 de junio a las 18 hs presentamos el libro del Observatorio del Sur Global | “Pensar la unidad Sudamericana hoy” | Ciclo de diálogos 2020-2021 coordinado por Mariana Vazquez en el Rectorado de la Universidad de la Defensa Nacional - Maipú 262

[HACE CLICK PARA ACCEDER AL FORMULARIO](#)