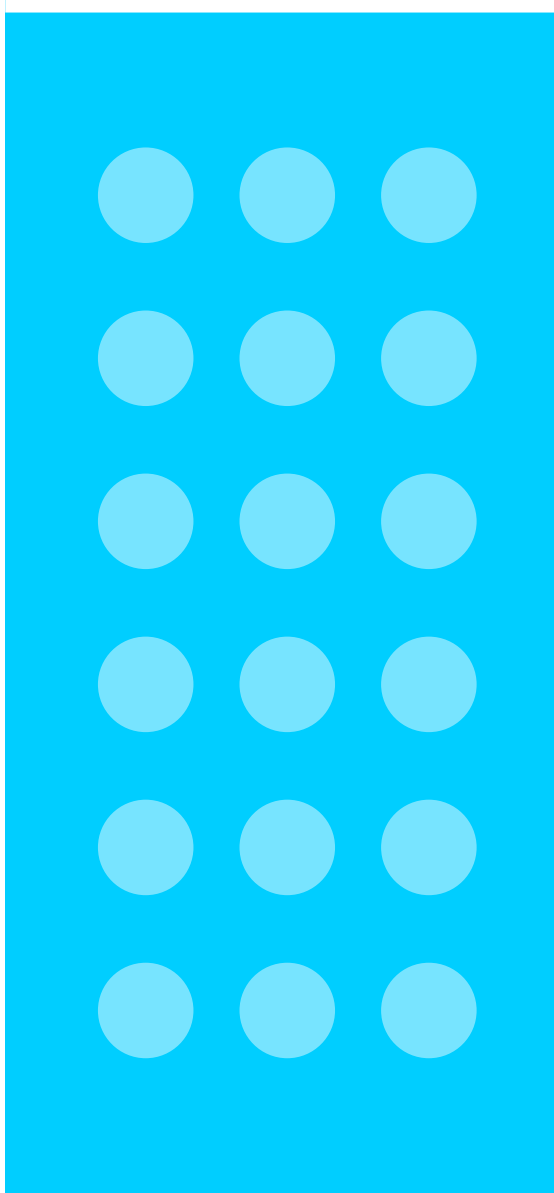


Miradas del Sur Global

Revista semanal de política internacional



12 de junio del 2022



Observatorio
del Sur Global

www.observatoriodelsurglobal.com

Miradas del Sur Global

El boletín informativo semanal
del Observatorio del Sur Global.

◆ **Director del Observatorio**

Federico Montero

◆ **Colaboradorxs**

Ariadna Dacil Lanza

Florencia Tursi Colombo

Mariana Vazquez

Sebastián Tapia

Pablo Vilas

Pablo Macía

◆ **Diseño y Comunicación**

Joaquín Aroza



@ObsSurGlobal



ObservatorioSurGlobal



Observatorio Del Sur Global

www.miradasdelsurglobal.com

◆ EN LA EDICIÓN DE HOY

4. Actualidad

5. Destacados de la semana

9. Panorama Semanal de noticias | Incertidumbre económica global y tensiones regionales | Por Pablo Macía y Federico Montero

20. Miradas del Sur Global - Radio Caput
Entrevistas a Margarita Barrero y Anaïs Dubois

22. Diálogo Internacional - AM 530 Somos Radio
Federico Montero sobre la participación Argentina en la Cumbre de las Américas. En diálogo con Atilio Borón, Telma Luzzani y equipo

23. Newsletters

24. Conexión Brasil

24. Bolsonaro desesperado | Por Rogério Tomaz Jr

27. Perspectiva Latinoamericana

27. El futuro de Morena de cara al 2024 | Por Florencia Tursi Colombo

31. Política exterior Argentina

31. Volveremos a Malvinas de la mano de América Latina

Por Mara Espasande | [Artículo seleccionado en el marco de la Convocatoria “La Cuestión Malvinas” organizada por el Observatorio del Sur Global y la Secretaría de Malvinas, Antártida y Atlántico Sur.](#)

39. Recomendada

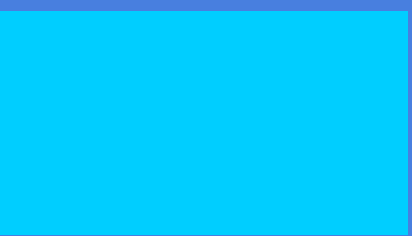
40. Malvinas y la soberanía argentina en el Atlántico Sur. A 189 años de la usurpación y a 40 años del conflicto | Revista Voces en el Fénix, coordinado por Mariana Vázquez y Juan Rattenbach

 | @ObsSurGlobal

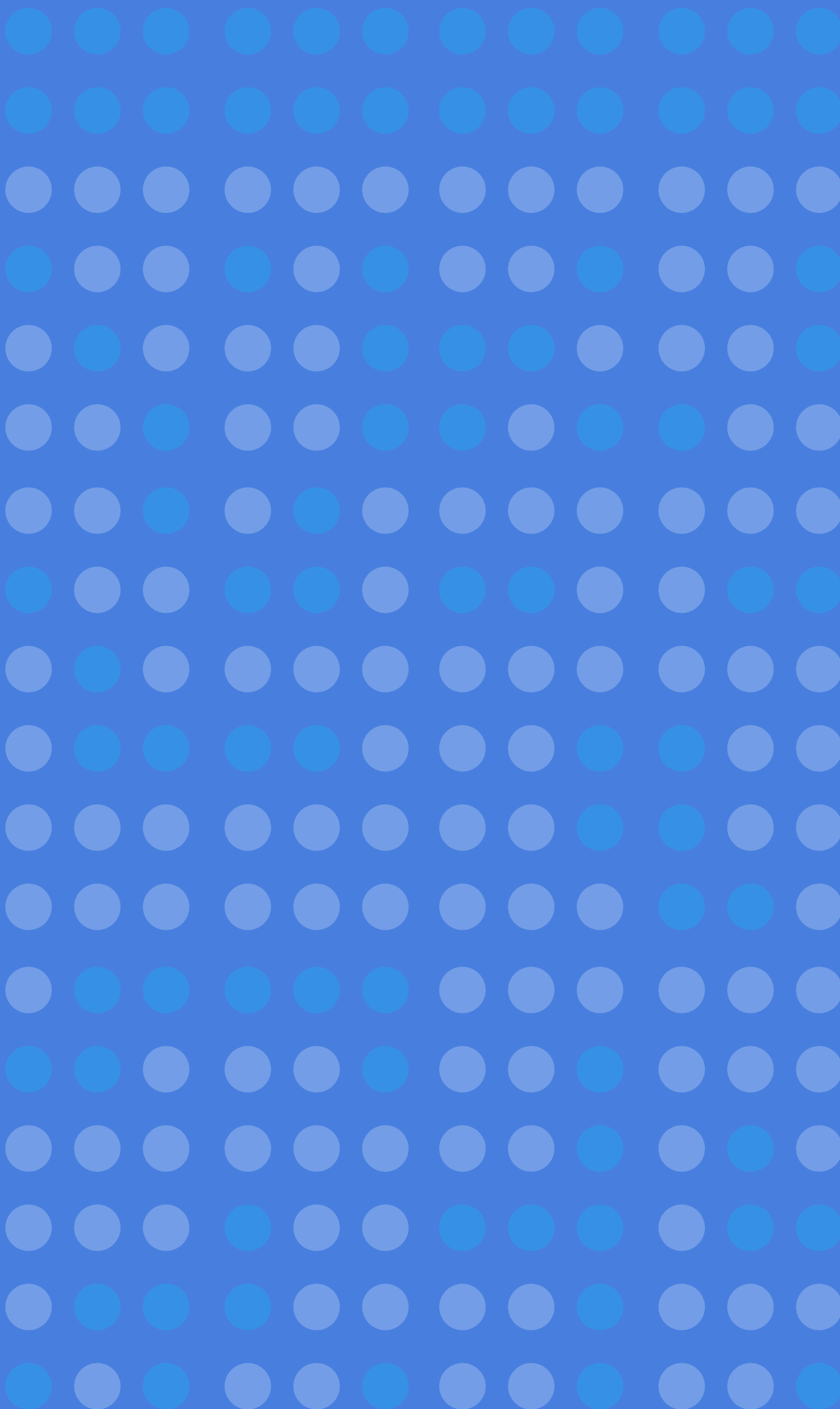
 | ObservatorioSurGlobal

 | Observatorio Del Sur Global

www.miradasdelsurglobal.com



Actualidad



Del 6 al 11 de junio del 2022

◆ Destacados de la semana

CONTEXTO

La Fiscalía de la Nación, a través de Twitter, dio a conocer su disposición para citar al presidente de la República, Pedro Castillo, el próximo lunes 13 de junio a las 10 a.m. para dar sus declaraciones testimoniales por los casos Tarata y Provías Descentralizado. Asimismo, se dispuso la cita del exministro de Transportes y Comunicaciones, Juan Silva, para responder mañana lunes por los mismos casos.



3:14 p. m. • 5 jun. 2022

Del 6 al 11 de junio del 2022

◆ Destacados de la semana



CLICK PARA LEER EL HILO COMPLETO

**@camposmello** | Patricia Campos Mello

(Periodista de Folha)

Bolsonaro é condenado por dano moral coletivo à categoria dos jornalistas após ação do SJSP. Presidente terá de pagar R\$ 100 mil, em decisão judicial inédita contra um governante em exercício.



7:41 p. m. • 7 jun. 2022

CLICK PARA LEER EL COMUNICADO

**@CONAIE_Ecuador** | CONAIE

(Confederación de Nacionalidades Indígenas del Ecuador)

[Comunicado]

Rechazamos que la Ley del #UsoLegitimoDeLaFuerza se haya aprobado con los artículos 23, 24 y 25 que hacen referencia al uso de la fuerza en protestas sociales, pues abre la posibilidad de que la Policía y FFAA atenten contra los derechos de la población civil.



12:30 a. m. • 8 jun. 2022

Del 6 al 11 de junio del 2022

◆ Destacados de la semana



@evoespueblo | Evo Morales Ayma

(Ex presidente de Bolivia)

Saludamos y agradecemos las palabras valientes del hermano @alferdez que denunció en la #CumbredelasAméricas el golpe que la #OEA perpetró en contra de la democracia y el pueblo boliviano. Si quiere defender los derechos humanos, EEUU debe dejar de atentar contra pueblos hermanos



9:31 a. m. • 10 jun. 2022

EL DATO

3% DE CRECIMIENTO



La Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE) cree que el crecimiento mundial este año se limitará al 3%, cuando a comienzos de abril lo estimaba en 4,5%, como consecuencia de la guerra en Ucrania y las secuelas de la pandemia. En su informe semestral de Perspectivas publicado ayer, destaca que, a pesar de la ralentización de la economía, el crecimiento se mantendrá sólido en algunos países que dependen de las exportaciones minero-energéticas. Uno de los casos más representativos es Colombia, en donde las ventas externas de crudo y minerales “se beneficiarán de los altos precios globales, al menos temporalmente”. La economía colombiana tuvo en 2021 un crecimiento del 10,6%, impulsado por la reactivación de la actividad productiva.

Del 6 al 11 de junio del 2022

◆ Destacados de la semana

LA FOTO



La policía palestina realizó una serie de arrestos el lunes cuando las protestas contra el aumento de los precios de los alimentos y otras necesidades se extendieron un día antes de una huelga planificada para exigir la acción de la Autoridad Palestina por los problemas de liquidez | Foto: DPA



Panorama Semanal | Del 6 al 11 de junio del 2022

◆ Incertidumbre económica global y tensiones regionales

Por Pablo Macía y Federico Montero

Distintos estudios reducen las perspectivas de crecimiento económico y alertan sobre el peligro de la estanflación. En EE.UU. , el presidente argentino Alberto Fernández expresó una voz crítica en una deslucida Cumbre de las Américas. La izquierda francesa, unida tras el liderazgo de Mélenchon, tiene buenas perspectivas en las elecciones legislativas del 19 de junio. Las elecciones gubernamentales en México reafirman las perspectivas del partido de AMLO . El MAS en Bolivia se anota un triunfo político con la sentencia en el juicio por el Golpe de Estado de 2019. Mientras tanto, Rusia y China continúan moviendo sus fichas en sus regiones de influencia.

SE REDUCEN LAS PERSPECTIVAS DE CRECIMIENTO AÚN CON ALTA INFLACIÓN



Diversos organismos financieros y de cooperación multilateral presentaron informes con nuevas proyecciones económicas a partir del impacto de la guerra en Ucrania. Así, el Banco Mundial readecuó sus indicadores en el informe [Perspectivas económicas mundiales junio 2022](#), en el que prevé que el crecimiento mundial en 2022 sea de 2,9% frente a la estimación de un 4,1% que anticipó en enero.

El presidente del Grupo Banco Mundial, David Malpass atribuyó la desaceleración a los trastornos de la cadena de suministro provocados por la guerra en Ucrania y por el confinamiento de China con su política de cero covid. El informe plantea una coyuntura económica que se emparenta a la situación de estanflación de la década de los ´70 en tres aspectos: 1- las perturbaciones de la oferta que favorecen la inflación, precedidas por políticas monetarias expansivas por la pandemia; 2- perspectivas de menor crecimiento económico; y 3 - vulnerabilidades sociales que viven los países emergentes y en desarrollo sumado a las perspectivas de mayor restricción monetaria para contener la inflación.

El estudio plantea que a diferencia de los ´70, los bancos centrales de las economías avanzadas y muchas economías en desarrollo tienen mandatos claros para la estabilidad de los precios en la actualidad. También propone que los gobiernos se abstengan de impulsar controles de precios, subvenciones y prohibiciones de exportación. De esta forma, el Banco Mundial retoma las clásicas políticas de ajuste fiscal y austeridad frente a los desequilibrios macroeconómicos.

Desde otras visiones económicas, se impulsan medidas heterodoxas que graven la ganancia inesperada como la implementada en el Reino Unido hacia las empresas energéticas y otros instrumentos de política tributaria progresiva que financien una redistribución más equitativa del ingreso. También se promueve la intervención en los mercados de alimentos y energéticos para garantizar la provisión de esos bienes al conjunto de la población.

Por otro lado, [la OCDE también readecuó sus proyecciones](#) de crecimiento económico en la Eurozona a un 2,6% para el 2022 frente al 4,3% anterior. El organismo estimó una inflación que alcanzará un máximo del 8,5% este año para caer al 6,0% en 2023. Para Rusia, el organismo prevé en una profunda recesión con -10 % de su PIB, que debería continuar en 2023 con -4,1 %.

Pero las consecuencias económicas y sociales más graves se presentan en los países emergentes y en vías de desarrollo como los de América Latina. En ese marco, la CEPAL presentó el informe titulado [Repercusiones en América Latina y el Caribe de la guerra en Ucrania: ¿cómo enfrentar esta nueva crisis?](#) en el que 7,8 millones de personas se sumarían a los 86,4 millones cuya seguridad alimentaria está en riesgo. La desaceleración económica se suma en la región a los efectos de un decenio de crisis acumuladas: la crisis finan-

ciera internacional, las tensiones económicas entre Estados Unidos y China, y la pandemia. El aumento de la inflación y la informalidad laboral incrementa los niveles de pobreza incluso dentro de los sectores ocupados de la población. Así, se estima un nivel de pobreza de un 33,7% (1,6 puntos porcentuales más que el valor proyectado para 2021), y un 14,9% de indigencia en América Latina.

Para revertir esta crisis económica y social que atraviesa América Latina, la CEPAL promueve políticas fiscales y monetarias que alienten el desarrollo. En esa línea propone fortalecer los ingresos públicos controlando la evasión, reorientando gastos tributarios y fortaleciendo la progresividad de la estructura tributaria.

TENSIONES Y AUSENCIAS EN LA CUMBRE DE LAS AMÉRICAS



El viernes finalizó la [IX Cumbre de las Américas en Los Ángeles](#), California, confirmando la coordinación estratégica de los países de América Latina para construir una política autónoma frente a los intentos de Estados Unidos de alinearla unilateralmente a sus intereses.

Los reclamos de los presidentes latinoamericanos frente a las exclusiones que Estados Unidos realizó a Cuba, Venezuela y Nicaragua fueron corroborados por las intervenciones de varios mandatarios en la cumbre. Entre ellos, se destacó Alberto Fernández, que

en calidad de Presidente Pro Tempore de la CELAC llevó una posición conjunta de la región, cuestionó las exclusiones y dejó asentado que ningún país anfitrión debe imponer un derecho de admisión sobre los demás miembros del continente. Además condenó el bloqueo a Cuba y Venezuela, que agrede a los pueblos de esos países deteriorando su calidad de vida. También marcó fuertes críticas a la administración Trump, por haber impulsado el inusitado préstamo que el FMI realizó al gobierno de Macri para financiar su reelección y que somete las posibilidades de desarrollo de la Argentina. En esa línea planteó la necesidad aliviar las deudas de los países de América Latina que representan un 77% del producto bruto regional. También exigió que el BID vuelva a estar conducido por un director latinoamericano como marca su historia, y una nueva estructura financiera para el desarrollo de la región. Otro reclamo fuerte estuvo dado por la necesidad de transformar la estructura de la OEA y de renovar a sus autoridades, en un claro rechazo a la política que Luis Almagro llevó durante los últimos años, en las que avaló el golpe a Bolivia y el asedio a Venezuela con el reconocimiento del disidente Juan Guaidó, entre otras cuestiones. Además, el presidente argentino reafirmó el compromiso en el reclamo de la soberanía de las Islas Malvinas y cuestionó a los organizadores que no las hayan incluido en el logo de la Cumbre. Por último, Fernández invitó a Biden a la próxima reunión de la CELAC a realizarse en diciembre en Argentina, en un marco en el que sí participan todos los países de América Latina y el Caribe sin exclusiones.

El discurso en tono firme marca la estrategia de una posición autónoma de América Latina frente a las políticas erráticas que Estados Unidos llevó adelante durante los últimos años, que van desde el desprecio hasta los intentos unilaterales de imponer agendas en la región. En efecto, en la anterior cumbre de Lima del 2018, el presidente Trump no asistió, mientras que sí lo hicieron los países que en esta cumbre excluyó Estados Unidos. Estos cambios de posición diluyeron las ambiciones de Biden de imponer un mayor protagonismo en la región bajo el lema “America is back”, frente a la influencia que adquirió China en los últimos años, convirtiéndola en el principal socio comercial de Argentina, Brasil, Chile, Perú y Uruguay, entre otros países.

La creciente integración comercial de América Latina con el gigante asiático, intenta ser contrarrestada por la gestión Biden con la promoción de la Asociación de las Américas para la Prosperidad Económica. El objetivo de la misma es ayudar a los países a recupe-

rarse de la pandemia del coronavirus y enfrentar los desafíos económicos a largo plazo. Pero estas promesas de mayores inversiones de Estados Unidos no alcanzan para obtener un alineamiento político de la mayoría de países de la región. Tan sólo el presidente de Colombia, Iván Duque, defendió fervientemente la posición de Estados Unidos, pero su inminente salida del gobierno y el cambio que está atravesando el país le quita peso a su intervención. En una línea de afinidad con Estados Unidos se manifestó el presidente de Ecuador Guillermo Lasso, quien propuso una suerte de reedición del ALCA para la región, algo que ya fue desterrado en 2005 en Mar del Plata y que no presenta oportunidades para retornar.

De esta manera, el mayor logro que puede exhibir Biden de esta cumbre es la [“Declaración de Los Ángeles sobre Migración y Protección”](#) que permitirá distender la política restrictiva que impulsó Trump frente a las personas migrantes y destinar recursos para países de la región con situaciones de alta vulnerabilidad. Pero aun así, los presidentes de El Salvador, Guatemala y Honduras, que junto a México componen alrededor del 66 % de la migración ilegal en la frontera con Estados Unidos, decidieron enviar a sus cancilleres en señal de protesta por las exclusiones, quitándole repercusión a los anuncios.

En suma, la Cumbre de las Américas realizada en Estados Unidos, no permitió a Biden retomar el protagonismo político deseado en la región. Mientras tanto, los países de América Latina demostraron que continúan construyendo procesos de integración más autónomos desde que en el 2005 desterraron al ALCA y las políticas de alineamiento que impulsó el consenso de Washington en los ´90

LA IZQUIERDA DA PELEA EN LAS ELECCIONES LEGISLATIVAS EN FRANCIA

Este domingo 12 de junio se desarrollarán los comicios para elegir a los 577 diputados que durante 5 años conformarán la Asamblea Nacional de Francia y que establecerán la mayoría para elegir al Primer Ministro del país. Las elecciones están organizadas bajo un sistema de circunscripciones uninominales en las que cada candidato requiere de una mayoría absoluta de votos válidos mayor al 25% del electorado registrado. De no alcanzarse esos requisitos, se desarrolla una segunda vuelta el domingo siguiente, 19 de junio, entre los candidatos que hayan superado el umbral del 12,5% del electorado.

Desde que se instauró este sistema de elección en 2002, el presidente electo siempre ha logrado la mayoría parlamentaria para formar el gabinete ministerial. Sin embargo, en esta oportunidad Jean-Luc Mélenchon se instaló con una candidatura expectante a Primer Ministro, a partir de tres elementos claves.



En primer lugar, Mélenchon obtuvo el 21,95% de los votos en la primera vuelta presidencial desarrollada en Abril y quedó afuera de la segunda por apenas 422.000 votos. En un escenario de segunda vuelta entre el liberal Macron y la ultraderechista Marine Le Pen, un sector importante del electorado se volcó por el actual presidente pero con la promesa de ponerle un freno en las elecciones parlamentarias que se desarrollarán durante estas dos semanas. Mélenchon capitalizó estas conductas haciendo punta en su candidatura a Primer Ministro, mientras que Macron tardaba en proponer candidato y la ultraderecha dividía los votos entre Le Pen y Zemmour.

En segundo lugar, bajo la consolidación de La Francia Insumisa como la fuerza de izquierda más votada, [se logró la unidad](#) con el Partido Comunista (PCF), Europa Ecología Los Verdes (EELV), y el Partido Socialista (PS) bajo el frente programático Nueva Unión Popular Ecológica y Social (Nupes), en un hecho histórico que algunos emulan con el Frente Popular de 1936 o con el programa común de la izquierda en 1972. De esta forma, todos los partidos del Nupes lograron presentar candidatos en al menos las 50 circunscripciones necesarias para recibir el financiamiento público para el desarrollo

de sus actividades. Los ecologistas obtuvieron 100 circunscripciones, los comunistas 50 y los socialistas 70, mientras que la parte del León se la lleva La Francia Insumisa con más de 350 circunscripciones.

En tercer lugar, Mélenchon acertó en congregar a una parte de la ciudadanía descreída de los partidos tradicionales, al conducir ese descontento bajo un programa de ruptura con el neoliberalismo que defiende Emmanuel Macron. De esta forma Mélenchon apuesta a constituir una alternativa a lo que [Jacques Rancière denominó en un reciente artículo](#) como el perverso consenso existente que confronta a un Partido del Orden como el de Macron frente al Partido del Caos y la catástrofe que vendría a ocupar Marine Le Pen o cualquier otra expresión de ultraderecha. Este escenario permitió reforzar durante mucho tiempo la idea de una falta de alternativa al neoliberalismo, que incluso fue tomada por los partidos de izquierda tradicional que terminó minando a sus propias bases. El crecimiento de la extrema derecha en este esquema es producto del descontento y el resentimiento plebeyo hacia la desigualdad generada por el orden neoliberal, a falta de una alternativa popular y progresista. Para revertir este escenario, el NUPES se erige como una expresión de izquierda que capitalice las expectativas de cambio bajo un nuevo programa que destaca entre otros puntos un salario mínimo de 1.400 euros netos, una garantía de autonomía para los jóvenes, la congelación de los precios de los productos de primera necesidad, el restablecimiento del impuesto sobre el patrimonio. Además, se manifiesta por la derogación de la ley laboral y previsional que fue impulsada bajo el gobierno de François Hollande. De esta forma el PS se reposiciona renegando de las políticas liberales que impulsó su antiguo líder y retoma un programa común de izquierda.

Pero más allá de este cambio de panorama que ofrece la posibilidad de disputa para la izquierda, nada garantiza que esta nueva estrategia alcance la victoria. Los jóvenes desempleados y precarizados y las nuevas clases trabajadoras descontentas están disputadas con las expresiones antisistema de los partidos de derecha y la abstención y el desgano puede beneficiar a la actual mayoría presidencial, apoyada en un electorado de mayor edad y nivel socioeconómico que el de la Agrupación Nacional o el de Nupes.

Mientras tanto, [las encuestas marcan una paridad a nivel nacional](#), que en el reparto en las circunscripciones beneficiaría a Emmanuel

Macron pero sin la certeza de llegar a los 289 diputados necesarios para establecer la mayoría.

El sondeo de Ipsos para Le Monde-Cevipof y la Fundación Jean Jaurès, prevé entre 275 y 315 representantes electos para el Partido de Macron contra 160 a 200 para los Nupes, mientras que Los Republicanos (30 a 55 escaños) y la Agrupación Nacional (20 a 55 escaños).

El complejo sistema de circunscripciones uninominales a dos vueltas dificulta la posibilidad de prever los resultados en una disputa que estará abierta durante estas semanas hasta resultado definitivo luego del domingo 19.

AMLO SE ANOTA IMPORTANTES VICTORIAS EN GOBERNACIONES DE MÉXICO Y EL MAS OBTIENE UNA VICTORIA POLÍTICA CON LA CONDENA A AÑEZ.



El domingo pasado el partido de Andrés Manuel López Obrador, se consolidó como la primera fuerza a nivel nacional al ganar las elecciones a gobernador en 4 de los 6 estados en juego. Así el Movimiento de Regeneración Nacional (Morena) alcanzó la gobernación de Hidalgo, Oaxaca, Quintana Roo y Tamaulipas, sumando 20 Estados en total en apenas poco más de 10 años de existencia. Esta elección refuerza las [perspectivas de Morena de cara a las presidenciales del 2024](#) relegando al histórico partido de gobierno PRI (Partido Revolucionario Institucional) y al más reciente PAN (Partido Acción Nacional). El partido de AMLO logró agrupar a las corrientes populares y progresistas de México y consolidarlas en una estructura con mayor capilaridad dentro del país. Las perspectivas

que generó la elección son alentadoras para MORENA de cara al 2024 pero deberá sortear el traspaso del liderazgo de AMLO en un país que no tiene reelección presidencial. El Canciller Marcelo Ebrard y la Jefa de Gobierno de la Ciudad de México, Claudia Sheinbaum, son las figuras más referenciadas hasta el momento para reemplazar a López Obrador.



Por otro lado, en Bolivia el Movimiento al Socialismo de Evo Morales también logró reivindicarse esta semana al culminar el juicio de la causa caso Golpe II, que [condenó a 10 años de cárcel a la expresidenta de facto Jeanine Áñez](#). La sentencia constituyó un precedente histórico en el país, “para que no se vuelva a repetir un golpe de Estado a partir de la ruptura del orden constitucional” afirmó en un comunicado el Ministerio de Justicia. Además de Áñez, fueron condenados a 10 años de prisión el excomandante en Jefe de las Fuerzas Armadas Williams Kaliman y el excomandante general de la Policía, Vladimir Calderón, junto a militares de menor rango. Si bien el MAS volvió al gobierno en 2020 con la elección presidencial de Luis Arce, la sentencia del juicio refuerza a los sectores populares y democráticos frente a las minorías autoritarias y elitistas que aún existen en sectores del país. El expresidente [Evo Morales consideró que la condena a Áñez es benigna](#) en relación al daño que causaron a la democracia. Por su parte, Jeanine Áñez tiene pendientes otros dos juicios, uno el “caso Golpe de Estado I”, por sus actos como presidenta y otros por las muertes ocurridas durante las llamadas masacres de Sacaba y Senkata, en las que se reprimió a protestas callejeras.

De esta manera continúan los juicios para demostrar las responsabilidades y complicidades existentes en el golpe de Estado en Bo-

livia. Mientras tanto, la sentencia “establece ante la historia que la vía democrática y constitucional es la única ruta para llegar al poder”, concluyó el comunicado el Ministerio de Justicia de Bolivia.

RUSIA Y CHINA CONTINUÁN MOVIENDO SUS FICHAS EN SUS REGIONES DE INFLUENCIA



En cuanto a la guerra en Ucrania, pasados los 100 días del conflicto, el gobierno reconoció la pérdida del 20% de su territorio concentrado en el Donbass y el sur del país, lindante a la zona del mar de Azov. A su vez está sufriendo bajas militares de entre 60 y 100 hombres y comienza a agotar su armamento bélico y comienza a depender de las provisiones de los países occidentales. La estrategia de asedio y desgaste por parte de las milicias rusas se tornó eficaz en Mariupol y en otras ciudades del país, siendo ya una constante del ejército ruso en distintos conflictos como en Chechenia y Siria.

Por otro lado, durante la semana se desarrollaron negociaciones entre Rusia y Turquía para comercializar el cereal ucraniano bloqueado por el conflicto militar. De esta manera se comienza a des-trabar el flujo de granos para descomprimir el abastecimiento de granos, tan necesarios para África y Europa.

Mientras tanto, China continúa impulsando marcos de articulación regional con países de su región de influencia. En ese marco, Wang Yi, participó de la [tercera reunión de ministros de Relaciones Exteriores de China +Asia Central \(C+C5\)](#), en Nursultán, la capital de Kazajistán. Los mandatarios de Turkemistán, Uzbekistán, Kirguis-

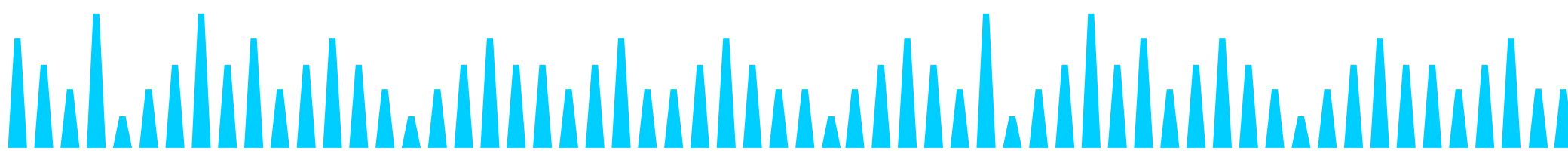
tán y Tayikistán sumados al país anfitrión representaron a los cinco miembros del grupo Asia Central.

El canciller chino prometió apoyo y el mantenimiento de la seguridad política y la estabilidad social y en la construcción de una Asia Central pacífica, impulsando la aceleración del desarrollo económico. Entre los puntos centrales del encuentro se acordó seguir construyendo conjuntamente la Franja y la Ruta ampliando la cooperación integral, financiera y el intercambio con divisas locales. Además profundizarán la conectividad y la cooperación, garantizarán la operación segura y estable de los trenes de carga China-Europa y facilitarán el despacho aduanero. Entre otras cuestiones destacables se priorizó la cooperación en ámbitos como educación, ciencia y tecnología, arte, deportes, turismo y la reducción de la pobreza.

De esta manera, China continúa estableciendo lazos de cooperación política y económica para ampliar su campo geopolítico estratégico en la disputa global frente a Estados Unidos y sus aliados occidentales.

Programa del viernes 10 de junio

◆ Miradas del Sur Global - Radio Caput



 [CLICK PARA ESCUCHAR EL PROGRAMA COMPLETO](#)

Este viernes 10 de Junio se emitió un nuevo programa de **Miradas del Sur Global** que se puede escuchar por **Radio Caput**, todos los viernes de 18 a 19 horas.

Un análisis sobre lo que sucede en el mundo desde una perspectiva del Sur Global, con la conducción de **Florencia Tursi Colombo**, **Ariadna Dacil Lanza** y **Federico Montero**.

Un café antes de partir



Como este domingo son las elecciones legislativas en Francia conversamos con **Anaïs Dubois**, (periodista, corresponsal en Argentina del diario Les Echos) , sobre la coalición de izquierda que logró liderar Mélenchón de cara a las legislativas, la ausencia de Le Pen en esta campaña, y sobre las condiciones para que la derecha y extrema derecha crezcan.

“Si la unión de la izquierda llega a ser mayoría en el parlamento, Macron va a tener que elegir un primer ministro/a de izquierda. Esto es algo que nunca se dio en Francia”

[HACE CLICK PARA ESCUCHAR LA ENTREVISTA](#)



Zona de Embarque



Por otra parte hablamos sobre la segunda vuelta de las elecciones Presidenciales 2022 en Colombia con **Margarita Barrero**, (periodista y editora colombiana). Gustavo Petro y Rodolfo Hernández se enfrentarán el domingo 19 de junio en la segunda vuelta de las presidenciales en Colombia.

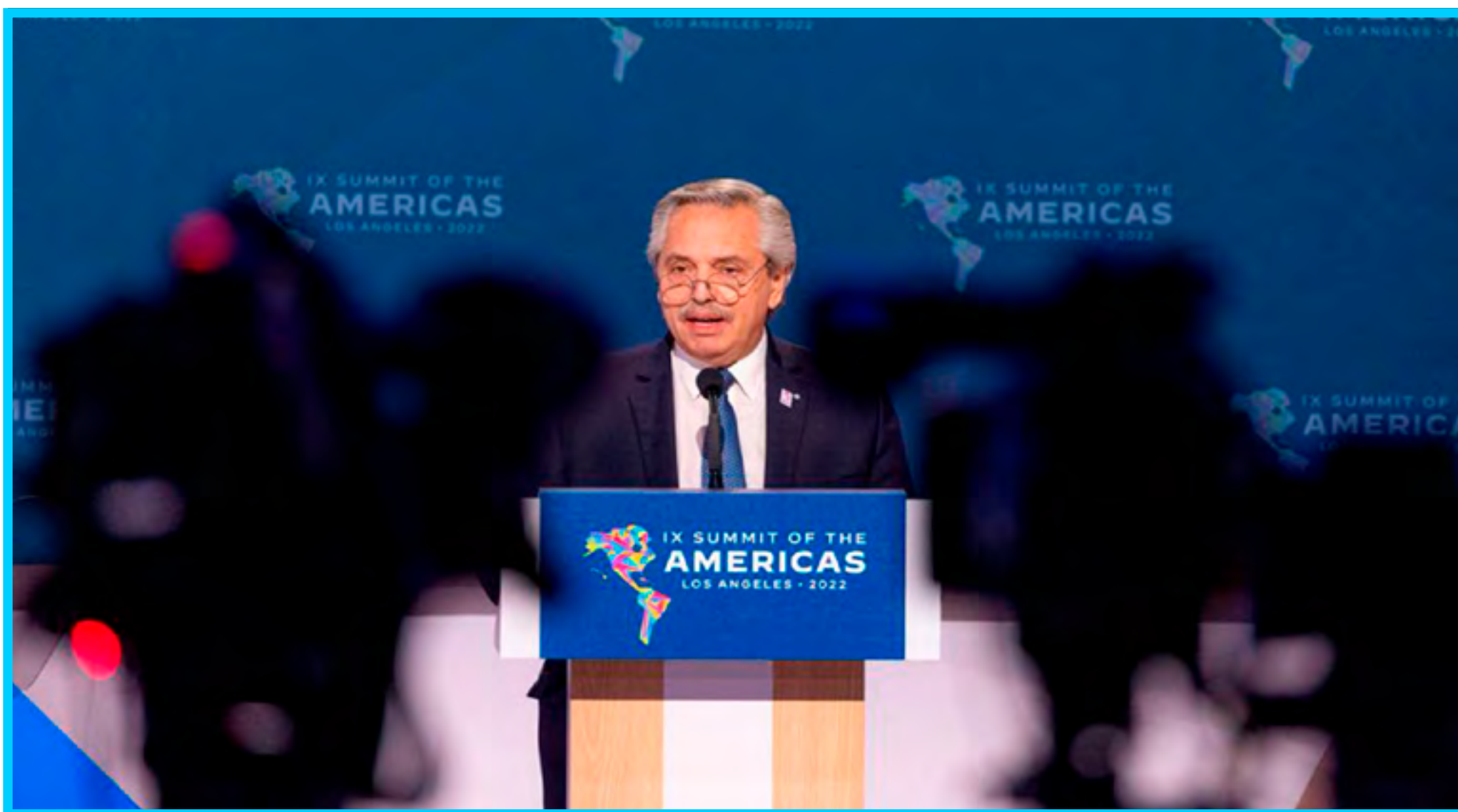
“La moneda está en el aire. Cualquiera puede ganar. Pero están quienes no se sienten seguros con ninguno de los dos candidatos provocando que, para esta segunda vuelta, pueda subir la abstención”

HACE CLICK PARA ESCUCHAR LA ENTREVISTA



Diálogo Internacional | AM 530

◆ La participación Argentina en la Cumbre de las Américas



Federico Montero

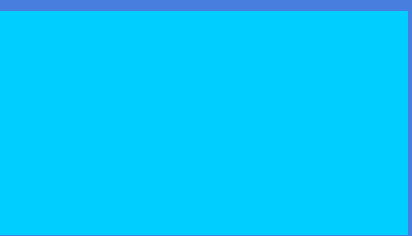
Director del Observatorio del Sur Global

Un análisis de la participación de Alberto Fernández, en representación de la Argentina, durante la Cumbre de las Américas realizada en Los Ángeles, en un contexto donde la principal discusión fue la legitimidad de la convocatoria.

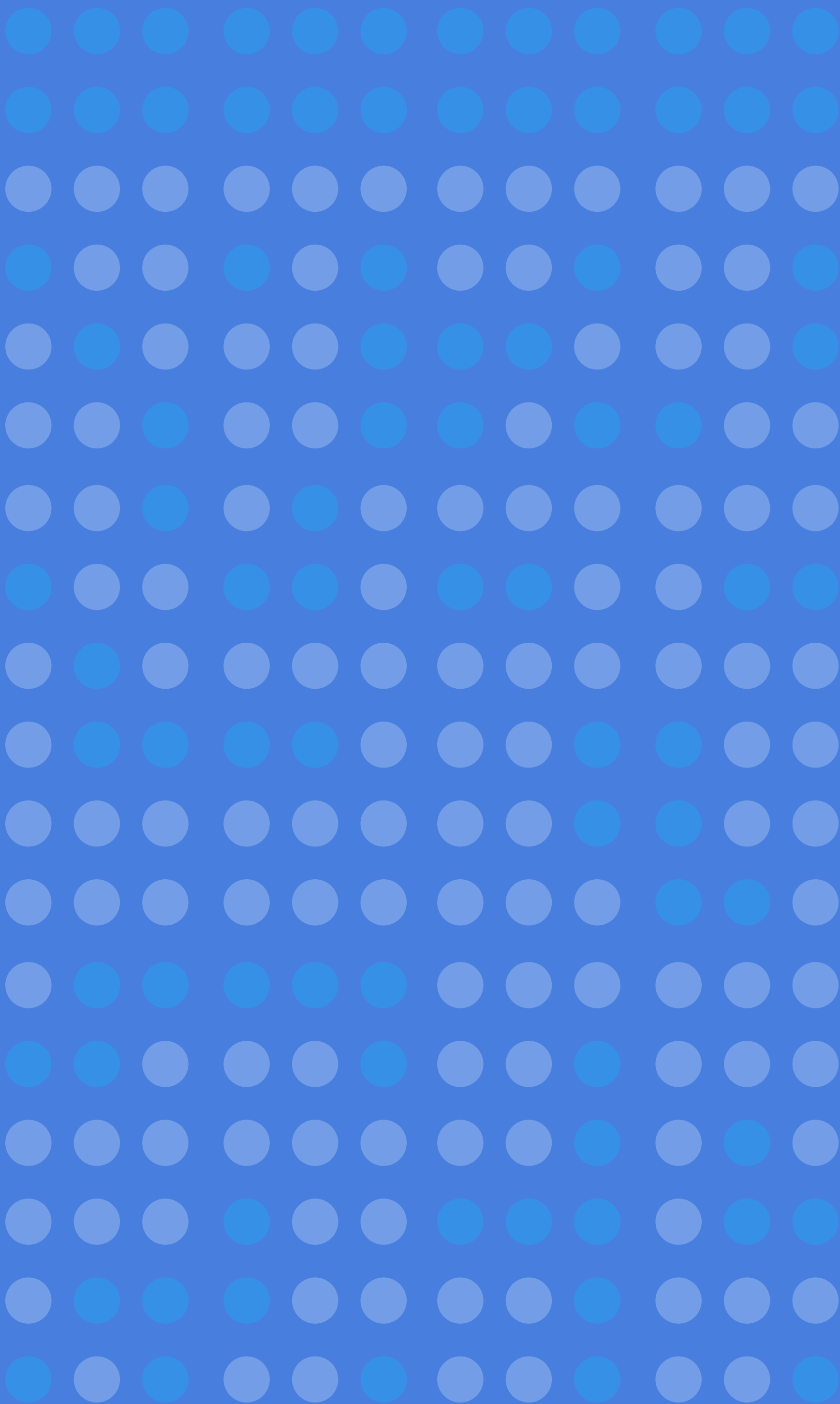
La columna del Observatorio del Sur Global, con Federico Montero en diálogo con Atilio Boron, Telma Luzzani, Paula Klachko y Marcelo Rodríguez en “Diálogo Internacional” por Somos Radio AM 530.

HACE CLICK PARA ESCUCHAR LA COLUMNA





Newsletters



Conexión Brasil

◆ **Bolsonaro desesperado**

Por Rogério Tomaz Jr

En otro intento desesperado por evitar la derrota ante Lula – que ya podría ocurrir en la 1ª vuelta – en las elecciones presidenciales, Bolsonaro anunció, este lunes (6), de manera improvisada y visiblemente no planificada, una medida para tratar de garantizar la rebaja de los precios de los combustibles, que se han disparado desde el inicio de su mandato.

El Jefe del Ejecutivo, en conferencia de prensa junto a los presidentes del Senado y de la Cámara, además de varios ministros, dijo que enviará una propuesta al Congreso Nacional para eliminar los impuestos de estados y municipios sobre los combustibles. Según él, el monto que los gobernadores y alcaldes dejen de recaudar, por la medida, será enviado por el gobierno en forma de créditos extraordinarios.

En la práctica, la propuesta es una especie de subsidio cruzado que podría causar un agujero en las cuentas públicas de hasta R\$ 50 mil millones (US\$ 10 mil millones). Bolsonaro quiere que la medida, que será una enmienda a la Constitución, sea votada con carácter de urgencia por el Parlamento, para que sus efectos se sientan en la población antes de las elecciones de octubre.

La idea es demagógica, populista y, sobre todo, ineficaz. Un litro de gasolina cuesta en promedio en Brasil hoy alrededor de R\$ 7,21 y, con la entrada en vigor de la propuesta del gobierno, podría rondar los R\$ 6,50, lo que todavía es muy alto si tenemos en cuenta que al comienzo de la administración Bolsonaro, en enero de 2019, ese precio fue de R\$ 4,34.

Sin un cambio en la política de precios de Petrobras, que adoptó la paridad con relación al mercado internacional desde la salida de Dilma Rousseff en el golpe de 2016, no hay posibilidad de reducir efectivamente los precios de los combustibles. En realidad, la tendencia, incluso si la propuesta del gobierno entra en vigor, es que venga un tarifazo muy pronto, ya que los analistas del sector dicen que, debido a la política de paridad internacional, el precio de la gasolina que vende Petrobras hoy está desactualizado en al menos un 20%, informó el periódico conservador O Estado de São Paulo.

A los R\$ 50 mil millones que podrían impactar en las cuentas públicas, se le suman R\$ 16,5 mil millones del llamado “presupuesto secreto”, un mecanismo no transparente que utiliza el gobierno Bolsonaro para distribuir parte del presupuesto a parlamentarios aliados que, a su vez, destinan recursos a sus bases.

En la práctica, Brasil fue secuestrado por el gobierno del militar. Este gasto de R\$ 66,5 mil millones sería como si Bolsonaro tomara R\$ 312 (US\$ 62,4) de cada uno de los 213 millones de brasileños para usarlos en su campaña de reelección.

Encuestas

Con la proximidad de las elecciones, Lula sigue fortaleciendo su condición de ganar en la 1ª vuelta. Una encuesta de FSB/BTG publicada el lunes 30 de mayo muestra que el candidato del PT tiene el 46% de las intenciones de voto frente al 44% de todos los opositores combinados.

En la encuesta de Ipespe/XP, publicada el viernes pasado (3), Lula alcanza el 45% de las intenciones de voto, mientras que los demás candidatos suman el 49%, una situación muy cómoda para el líder petista, aunque en un escenario que no garantiza la victoria inmediata.

Conmoción

Por si fuera poco la tragedia económica, que hoy tiene a casi 20 millones de personas sin saber si podrán comer al día siguiente, Brasil ha visto con asombro algunos episodios provocados por el ambiente de violencia generalizada y estimulada por Bolsonaro y sus partidarios de ultraderecha.

El 25 de mayo, el trabajador negro Genivaldo de Jesus Santos, de 38 años, fue agredido y asfixiado por policías en el baúl de un vehículo patrullero – una cámara de gas improvisada, para decirlo con precisión – cuando lo arrestaron por conducir su motocicleta sin casco cerca de Aracaju, estado de Sergipe.

Bolsonaro, que suele hacer paseos de motocicleta sin casco, defendió el cuerpo policial y dijo que hay que aguardar una investigación completa del caso para que se pueda evaluar el abordaje.

Este domingo (5), el indigenista Bruno Pereira, un conocido empleado de la Fundación Nacional del Indio (Funai), y el periodista Dom Phillips, colaborador del diario británico The Guardian, fueron reportados como desaparecidos en Vale do Javari, una extensa reserva indígena en la Amazonía, en la región que limita con Colombia y Perú y es codiciada por mineros, narcos y contrabandistas.

Ajeno al revuelo internacional del caso, Bolsonaro dijo este martes (7) que cree que los dos pueden haber sido “ejecutados” y también criticó la “aventura” de los profesionales.

Brasil necesita deshacerse con urgencia de este repugnante ser que actualmente ocupa el Palacio del Planalto.



Rogério Tomaz Jr

Periodista brasileño, cursando actualmente la Maestría en Estudios Latinoamericanos en la Universidad Nacional de Cuyo, en Mendoza. Trabajó durante 11 años en la Cámara de Diputados de Brasil. Twitter: @rogeriotomazjr

Perspectiva Latinoamericana

◆ El futuro de Morena de cara al 2024



Por Florencia Tursi Colombo

Se consolida la 4ta transformación en México. El partido del presidente ganó 4 de las 6 gubernaturas de la última elección y se perfila como la opción más fuerte para las presidenciales del 2024.

Los resultados

El domingo 5 de junio hubo elecciones de gobernadores en México. De las 6 gubernaturas en juego, Morena ganó 4 en los Estados de Hidalgo, Oaxaca, Quintana Roo y Tamaulipas. La coalición opositora, Va por México obtuvo 2, los Estados de Aguascalientes y Durango.

Gran derrota para la oposición ya que las 6 gubernaturas que estaban en juego eran gobernadas por los tradicionales partidos PAN (Partido Acción Nacional) y PRI (Partido Revolucionario Institucional) integrantes de Va por México.

El PRI que gobernaba Hidalgo y Oaxaca, perdió ambas en manos de Morena y por un amplio porcentaje, Morena obtuvo cerca del 60% de los votos. En cuanto al PAN, pudo retener 2 de las 4 gobernaciones que tenía.

Respecto del panorama nacional, el PAN sólo gobierna en 6 estados, mientras que el PRI que tenía hasta 2018 15 gubernaturas,

actualmente solo gobierna en 2, Coahuila y el estado de México, su mayor bastión con 16.9 millones de habitantes.

Morena se consolida como la primera fuerza política con 20 gubernaturas de cara a los comicios de 2024. De hecho, Morena gobierna en todo el sureste, con excepción de Yucatán, y tiene mayoría en los congresos locales.

Rumbo al 2024

Claudia Sheinbaum, jefa de gobierno de la Ciudad de México, y Marcelo Ebrard, secretario de Relaciones Exteriores, han aparecido las últimas semanas como las opciones más claras de Morena para las presidenciales del 2024.

Ambos han salido a hacer campaña apoyando a los/as candidatos/as de Morena a las gubernaturas.

Asimismo, esta semana, Sheinbaum participó de la 9° Conferencia Latinoamericana y Caribeña de Ciencias Sociales que se desarrolló en la UNAM en donde fue ovacionada al grito de “¡Presidenta, presidenta!”.

Incluso, los mercados prevén un gran triunfo de Morena en 2024. Tres de cada cuatro grandes inversionistas de México y del mundo encuestados por Credit Suisse, una importante firma financiera, señalaron estar convencidos de que en las próximas presidenciales se impondrá el/la candidato/a de Morena. Lo que no es un dato menor ya que los mercados generan expectativas que influyen en la política.

Morena y la 4ta transformación

Morena es el partido político creado por Andrés Manuel López Obrador (AMLO), actual presidente. Fue fundado luego del fraude que frustró su llegada a la presidencia de México en 2006.

El actual éxito del partido se debe a la debacle de los partidos tradicionales, PAN y PRI, aquellos que estuvieron detrás de aquel fraude. Pero, sobre todo, Morena supo encauzar ese descontento producto de las malas administraciones, en la elección presidencial del 2018 en la obtuvo una amplia victoria.

Desde su llegada a la presidencia, AMLO encarnó una transformación, denominada como la “cuarta transformación” política, económica y social.

En abril de este año, el presidente alcanzó el índice más alto de aprobación que ha tenido su gobierno hasta ahora. Llegó al 71% de imagen positiva según la encuestadora Morning Consult Political Intelligence. Ese alto índice se registró en medio de los debates que se dieron por la nacionalización de la energía y los minerales, propuesta central de AMLO.



Aunque la reforma eléctrica no fue aprobada por el congreso, es llamativo que esa propuesta impulsada por el presidente como uno de los pilares de la 4ta transformación desencadene el porcentaje más alto de aprobación del gobierno hasta ahora. No obstante, el congreso sí aprobó la reforma minera para nacionalizar el litio. La nueva ley declara como utilidad pública la exploración, explotación y aprovechamiento del litio.

A esto se le suman medidas como el incremento del salario mínimo, los programas sociales y la estabilidad monetaria que explican ese apoyo popular y alto índice de aprobación.

Aunque hay una campaña de desprestigio. Medios extranjeros han descalificado al presidente mexicano. Por un lado en The Washington Post salió una nota que sostiene que AMLO “maneja conceptos erróneos sobre la soberanía” y califica al líder mexicano como la peor manifestación del populismo y del nacionalismo, por el otro

lado, la revista británica The Economist titulaba “*El falso mesías mexicano*” caracterizando al presidente como autoritario y un peligro para la democracia.

¿Qué incidencia tienen esas campañas de desprestigio en la política mexicana? Por ahora, parece que su incidencia es baja. No solo la aprobación del presidente es alta, sino que también se mantiene la desaprobación de la derecha y sus tradicionales expresiones. La coalición Va por México no obtuvo, hasta ahora en las elecciones, el resultado que esperaba. Los partidos PAN y PRI han perdido terreno y sus conceptos políticos parecen no modernizarse, quedado atrapados en los fracasos de los gobiernos anteriores.



Florencia Tursi Colombo

Lic. en Ciencia Política UBA. Docente de Política Latinoamericana y de Historia Social y Económica. Integrante del Observatorio del Sur Global

Política exterior Argentina

◆ Volveremos a Malvinas de la mano de América Latina

–El presente artículo fue seleccionado en el marco de la Convocatoria “La Cuestión Malvinas” organizada por el Observatorio del Sur Global y la Secretaría de Malvinas, Antártida y Atlántico Sur con motivo del 40 aniversario del conflicto del Atlántico Sur.–



por Mara Espasande

“...Nada dura doscientos años si no está sostenido en la comunidad, ese flujo constante de vida que da continuidad a lo que somos, cada vez, a cada instante. El sujeto de la historia no podría ser entonces “el general borracho”. Pero tampoco el político, el profesor, el periodista, el funcionario, el dirigente o el militante. Ni siquiera el ex combatiente es ese sujeto histórico (...) Es simple y al mismo tiempo misterioso: el sujeto de la Causa de Malvinas es el pueblo...”

*Julio Cardoso, 2010,
Primer Congreso latinoamericano de la Causa Malvinas, UNLa.*

Hay frases que se convierten en fórmulas discursivas que exceden ampliamente su carácter enunciativo. Encierran sentires y sentidos políticos, culturales, identitarios y, también, ontológicos. “Las Malvinas son argentinas”, “Prohibido olvidar”, “Volveremos a Malvinas de la mano de América Latina” son algunas de ellas. Tal como ana-

liza Sofía Vasallo, se trata de fórmulas discursivas que, “...en tanto fórmula se caracteriza por la concisión y la claridad (...) Se trata de una constatación que resulta válida más allá de cualquier acto concreto y personal de enunciación. El tiempo verbal empleado adquiere aquí un carácter omnitemporal porque expresa una verdad considerada de valor general o una norma permanente presentada como una ley en el proceso de enunciación/recepción (...) No tiene autor identificable, es una producción colectiva que forma parte de un acervo de saberes sociales que articulan redes conceptuales compartidas (...) Integra argumentos cuyas premisas son repuestas automáticamente por los miembros de la comunidad” (1) . En tanto autoría colectiva, remite al sujeto social que -siguiendo a Julio Cardoso- explica la pervivencia de la Causa Malvinas a lo largo de los años: el pueblo. Pero, ¿a qué pueblo se hace referencia? En primer lugar, al pueblo argentino; pero, también, al pueblo latinoamericano.

Ni bien comenzó el conflicto bélico del Atlántico Sur de 1982 emergieron diversas expresiones de solidaridad en un gran parte de los países de la región: Perú, Brasil, Venezuela, Panamá, Cuba, República Dominicana y Nicaragua, fueron algunos de ellos.

En el campo militar, Brasil puso a disposición dos aviones EMB-111 Bandeirante en versión patrulla marítima para la Armada Argentina que vinieron a reemplazar a los dos P-2H Neptune, fuera de servicio luego de la misión del Sheffield. El país hermano, además, cerró sus pistas a los pedidos de aterrizaje de aeronaves militares británicas; República Dominicana, por su parte, ofreció públicamente el envío de tropas para apoyar a la Argentina; Uruguay, por su parte, se ofreció ser mediador en el canje de prisioneros entre la Argentina y Gran Bretaña y preparó el Operativo Maíz para habilitar el Hospital Militar y el Hospital Maciel para recibir heridos argentinos de guerra; la Cuba revolucionaria, ofreció dos batallones de casi 6.000 hombres de tropas especializadas en combate en clima frío; Venezuela, también, se contactó con el gobierno argentino para aportar pertrechos bélicos. También en el campo diplomático, encontramos acciones de enfático apoyo. El ministro de Relaciones Exteriores de Panamá Jorge Illueca defendió ante la ONU la postura argentina: “Y no se diga, por tanto, como se ha querido decir aquí en una ocasión anterior, que la Argentina está invadiendo las Islas Malvinas. No puede un Estado invadir su propio suelo. Las Islas Malvinas son suelo argentino, de manera que allí no se puede hablar de invasión, sino de una situación en la que la Argentina está ejerciendo sus derechos soberanos” sostuvo reconociendo que Ar-

gentina haciéndole “un gran servicio a la América Latina” (CSNU, Sesión 2350, 1982, p. 10). También denunció el accionar de EE.UU y la ineficacia del TIAR, sosteniendo que “América Latina carece ahora de un sistema de seguridad [...] [La connivencia de los miembros de la OTAN, en detrimento del TIAR] es preocupante y causa un tremendo resentimiento contra los británicos y contra todas las naciones que están prestándose para que el Reino Unido siga cometiendo esta agresión contra la Argentina. Eso no puede pasar sin registrarse. Por eso consideramos que la raíz del problema es colonial, que el Reino Unido está en contra de lo que es el orden jurídico de las Naciones Unidas (CSNU, Sesión 2362, 1982, p. 17). (2)

Por otro lado, la Conferencia Permanente de Partidos Políticos de América Latina (COPPPAL) presentó una solicitada firmada por 25 partidos políticos de 21 países de la región, anunciando “la solidaridad con el pueblo argentino en su lucha contra los vestigios del colonialismo en las Islas Malvinas”. Además de esta expresión de solidaridad, demandan a los Estados Unidos que se abstengan de “ejercer acciones o adoptar medidas que obstaculicen las justas reivindicaciones del pueblo argentino”, así como el respeto a la Organización de Naciones Unidas, y al “cada vez más desprestigiado” Tratado Interamericano de Asistencia Recíproca. La misiva concluye con el “reconocimiento al valor y patriotismo del pueblo argentino en su lucha desigual para hacer respetar la soberanía nacional. Confiamos en que como resultado de su sacrificio se le garantice, en adelante, la plena vigencia de sus libertades individuales y sociales y una creciente participación democrática en la vida política nacional”. (3)

Pero no solo en el campo de la cooperación militar y diplomática se encontraron actos de solidaridad, los pueblos –de diversas y originales formas- también se expresaron: en Caracas se realizó un apagón espontáneo en repudio del hundimiento del Crucero General Belgrano; en Perú, los trabajadores marítimos y portuarios se negaron a atender buques de bandera inglesa; se registraron más de 25.000 voluntarios bolivianos que vivían en el norte argentino para ir al frente de combate. Por otro lado, la militancia popular argentina exiliada, víctima del terrorismo de Estado aplicado desde el 24 de marzo de 1976, se puso en campaña para obtener apoyos a la Causa argentina en los distintos países de la región. Fue así, como los Centros de exiliados argentinos en América Latina convocaron a organizaciones políticas y sociales de Bolivia, Brasil, Costa Rica, Chile, Ecuador, Uruguay, Venezuela, Nicaragua, Pana-

má, Cuba, México y Perú y firmaron la Declaración de Lima, el 18 de mayo de 1982, que apoyaba “la lucha del pueblo argentino por Malvinas, como parte de una lucha por la independencia política latinoamericana”, sin que eso significara renunciar a la lucha contra la dictadura. Presentada ante el Presidente de Perú Fernando Belaúnde Terry, entro otros puntos, sostenía: “...primero: La batalla por la reivindicación de la soberanía Argentina sobre las Islas Malvinas es un capítulo más de la lucha por la independencia política latinoamericana, que culminará únicamente cuando sean definitivamente eliminados de nuestra región todos los vestigios de dominación colonial aún existentes; segundo: en esta legítima lucha anticolonial, el pueblo argentino –único depositario de la soberanía popular- cuenta con el respaldo militante e incondicional de todas las fuerzas democráticas, populares y progresistas de la región, siguiendo así el ejemplo dado por los Libertadores en las batallas independentistas de América Latina; tercero: para alcanzar la victoria contra la potencia colonial es necesario fortalecer la unidad interna e internacional. Por lo tanto, constituye un imperativo categórico lograr con urgencia la reconciliación de la familia argentina, de tal forma que sea posible conseguir la formación de un sólido frente patriótico único de carácter nacional; es fundamental igualmente la unidad de los países y fuerzas populares de la región alrededor del legítimo derecho argentino sobre las Islas Malvinas, que dejó ya de ser únicamente una aspiración nacional para devenir en una causa auténticamente latinoamericana (...); séptimo: Instamos consecuentemente a los gobiernos de los países latinoamericanos a proceder de inmediato a la reestructuración del sistema interamericano, para lo cual es necesario crear un organismo político regional de conformidad con las disposiciones pertinentes de la Carta de las Naciones Unidas, en el que estén representados únicamente los Estados de América Latina y el Caribe, con exclusión de los Estados Unidos, potencia mundial con intereses y objetivos contrapuestos al resto de los países de la región...”. (4)

¿Cómo explicar, entonces, el apoyo generalizado de América Latina a la recuperación de las Islas Malvinas por parte del Estado argentino, aún cuando el mismo se encontraba bajo un gobierno dictatorial? Debemos indagar al menos, en dos aspectos. Por un lado, la identificación de la Causa Malvinas como una causa antiimperialista; por el otro, los lazos de solidaridad existentes entre los pueblos latinoamericanos fundados en su pertenencia histórica a un mismo espacio cultural, social, identitario, en cuanto Patria compartida.

Sobre el primer aspecto, cabe señalar que el 14 de diciembre de 1960, la Asamblea General de la ONU aprobó la Resolución 1.514 (Declaración sobre la concesión de la independencia a los países y pueblos coloniales) que sostenía que “todo intento de quebrar total o parcialmente la unidad nacional y la integración territorial es incompatible con los propósitos y principios de la Carta de las Naciones Unidas”. Siguiendo este precepto, en 1965 mediante la Resolución 2.065 estableció, en relación al conflicto por las Islas Malvinas, que aplicaba el principio de ruptura e integridad territorial a favor de la Argentina y reconoció oficialmente la existencia de un conflicto de soberanía –históricamente negado por el Reino Unido-. De esta manera, la Cuestión Malvinas se definió claramente como un conflicto colonial y, en cuanto tal, despertó el apoyo de muchos de los países de la región y del mundo entero.

Fidel Castro fue quien explicó esta cuestión en su encendido discurso a favor de la recuperación de las Islas en la VII Conferencia Cumbre del Movimiento de Países no Alineados. Allí, argumentó el por qué la Revolución Cubana apoyaba a la Argentina a pesar del carácter dictatorial de su gobierno: “La guerra colonial de la señora Thatcher y su Gobierno contra el derecho de Argentina a ejercer su soberanía territorial sobre las Islas Malvinas, derecho que el Movimiento recogió desde su misma fundación, motivó la solidaridad de los países no Alineados con el país agredido. Cuba, a pesar de las diferencias ideológicas y políticas que la distinguen del Gobierno argentino, no vaciló en apoyar la justa demanda de ese noble pueblo. Podríamos informarles a los países miembros que los sucesos de las Malvinas constituyeron un momento relevante en el desarrollo de una conciencia latinoamericana, en la fundamentación de la unidad de aquella que Martí llamó ‘Nuestra América’, como contraposición a ‘la otra América’, como él denominara ‘al Norte revuelto y brutal que nos desprecia’”. En su discurso denunció el accionar de Washington que “se unió a los agresores europeos de Latinoamérica”. Y finaliza sosteniendo que “como respuesta a esa identificación de los colonizadores, el episodio de las Malvinas sirvió para unir entre sí a los pueblos latinoamericanos”. (5)

En su discurso, también, emerge el segundo eje planteado: los fundamentos históricos de la solidaridad de los pueblos, el pasado compartido frente al accionar imperialista –sea británico o estadounidense- y la necesidad de la unión para hacer frente a dicha ofensiva. Manuel Ugarte –un argentino latinoamericanista de la misma generación que José Martí- sostenía: “(...) A todos estos países no los

separa ningún antagonismo fundamental. Nuestro territorio fraccionado presenta, a pesar de todo, más unidad que muchas naciones de Europa (...) Nuestras divisiones son puramente políticas y por tanto, convencionales” (9/11/1901). Esta historia compartida, las luchas y resistencias anticoloniales, brindan una de las claves para comprender lo que el conflicto armado en Malvinas generó en los pueblos latinoamericanos.

En palabras del brasileño Guilherme de Aguiar Patriota, “La Guerra de Malvinas tuvo el efecto de movilizar el espíritu de solidaridad regional suramericana frente a una amenaza externa”(6), es decir, llegó a las fibras íntimas de los pueblos que, a pesar de estar organizados política-jurídica-administrativamente en más de una veintena de países, conservan aquellos elementos de unidad continental que se precipitan y emergen con fuerza, ante el accionar colonial.

El conflicto armado en Malvinas mostró, entonces, su fuerza en cuanto causa unitiva. Presentó la oportunidad de expresar aquel anhelo de los pueblos de re-unificar la Patria Grande desmembrada a la cual hacía referencia Ugarte. A partir de 1982 comenzarán a darse lentos pero progresivos acercamientos(7) que darán orígenes a organizaciones de integración regional –tales como el MERCOSUR y, luego, UNASUR- desde las cuales se continuará por vía diplomática el reclamo ineludible por la soberanía de las Islas Malvinas.

.....

Mara Espasande es Lic. en Historia (UNLu), Especialista en Pensamiento Nacional y Latinoamericano (UNLa), Directora del Centro de Estudios de Integración Latinoamericana “Manuel Ugarte” de la Universidad Nacional de Lanús.

(1) Vasallo, S. (2017). Informe de investigación “La Gráfica del pueblo. Memoria de la causa Malvinas en el paisaje urbano”. Lanús: Observatorio Malvinas de la UNLa. pp. 31-32. Disponible en: <http://memoria-malvinera.unla.edu.ar/pdf/graficas-del-pueblo-informe-de-investigacion-diciembre-2017.pdf>

(2) Ver: Rossi Pizzi, B. (2021). “El apoyo diplomático de Panamá a la Argentina en torno a la Cuestión Malvinas durante el período torrijista

(1969-1983). *Un análisis desde el prisma de la autonomía*” en *Perspectivas Revista de Ciencias Sociales*. Año 6 No. 11 Enero – Junio 2021, pp. 245-261.

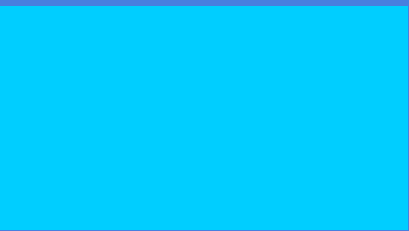
(3) Disponible en: <https://nuso.org/articulo/copppal-solidariza-con-los-pueblos-que-luchan-declaracion-de-managua/>

(4) *Firman:* BOLIVIA: Javier Torres Gotilla, Ex-Ministro de Estado y Ex – Embajador de Bolivia en México. BRASIL: Paulo Schilling, Dirigente del Comité Brasileño de Solidaridad con los pueblos de América Latina y el Carib. COSTA RICA: Juan Echeverría Brealey, Ex – Ministro de Gobierno del Presidente Carazo, Humberto Vargas Carbonell, Ex – Diputado del Movimiento Pueblo Unido. CHILE: Carlos Morales, Ex – Presidente del Partido Radical de Chile y miembro actual de su dirección, Ex – Diputado y Dense Pascal Allende, Representante del Partido Socialista de Chile, Mario Díaz Barrientos, Representante del Movimiento de Izquierda Revolucionaria. ECUADOR: Horacio Sevilla Borja, Secretario Ejecutivo de la Asociación Latinoamericana para los Derechos Humanos (ALDHU);- Enrique Gallegos Arends, Subdirector Nacional del Partido del Pueblo, Cambio y Democracia. Absalón Rocha, Miembro del Consejo Directivo Nacional del Partido Democracia Popular (Unión Democrática Cristiana), Jorge Chiriboga Guerrero, Secretario General del Partido Socialista Revolucionario Ecuatoriano, Diputado por el Frente Amplio de Izquierda; Carlos Rodríguez, Miembro del Comité Ejecutivo Nacional del Partido Frente Radical Alfarista (FRA) y Presidente del Comité del Pueblo. NICARAGUA: Freddy Balzán, Secretario Ejecutivo del Tribunal Antiimperialista de Centro América y El Caribe. PANAMÁ: Roko Setka, Miembro de la Comisión Política del Partido Revolucionario Democrático, Efraín Reyes Medina, Director de Bayano, órgano de los Frentes de Mas del PRD, Mario Martínez Puente, Periodista. PERÚ: Alfonso Barrantes, Presidente de la Izquierda Unida, Ernesto Gabarra, Diputado y Secretario de Relaciones Internacionales de Acción Popula, Carlos Roca, Diputado y Secretario de Relaciones Internacionales del Partido Aprista Peruan, Roger Cáceres, Senador y Secretario General del Frente Nacional de Trabajadores y Campesinos, Miguel Ángel Mufarech, Diputado y Presidente del Partido de Integración Nacional (PADIN), Jaime Montoya, Secretario General del Partido Demócrata Cristiano del Perú. URUGUAY: Juan Eyherachar, Representante de Convergencia Democrática en Uruguay. VENEZUELA: Pompeyo Márquez, Senador y Secretario General del Movimiento al Socialismo, Américo Martín, Diputado por la Nueva Alternativa, Ex – Candidato Presidencial.

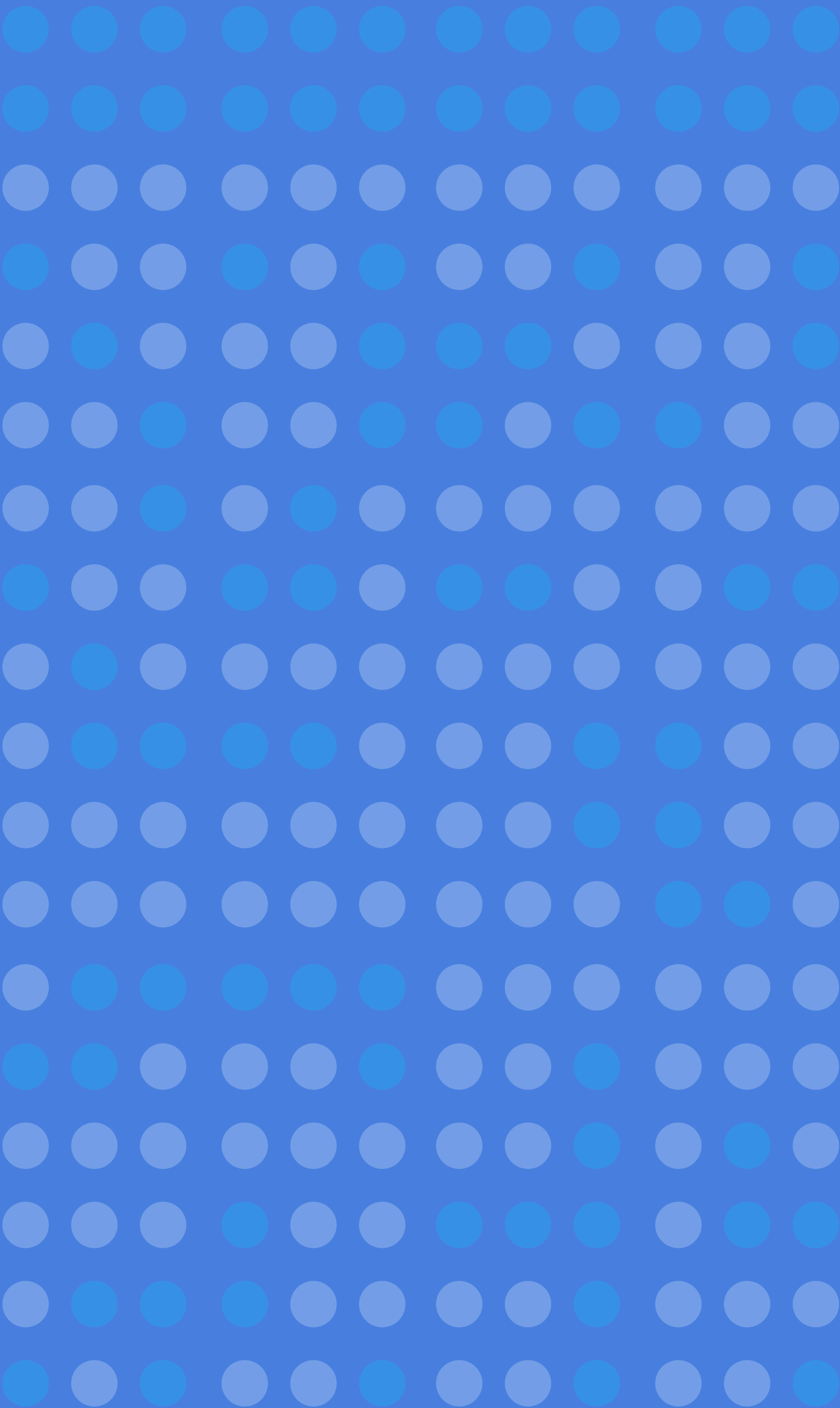
(5) Discurso pronunciado por el Comandante en Jefe Fidel Castro Ruz, primer secretario del Comité Central del Partido Comunista de Cuba y presidente de los consejos de estado y de ministros, en la VII Conferencia Cumbre del Movimiento de Países no Alineados, en el palacio de la cultura de Nueva Delhi, India, el 7 de marzo de 1983. Disponible en: <http://www.cuba.cu/gobierno/discursos/1983/esp/f070383e.html>

(6) Observatorio Malvinas de la Universidad Nacional de Lanús. (2010). *Actas del Primer Congreso Latinoamericano Malvinas, una Causa de la Patria Grande*. Lanús: Edunla-

(7) La experiencia de la Guerra de Malvinas produjo huellas profundas en la región. Luego del conflicto, se produjo el abandono progresivo de la política de competencia siendo sustituidas por procesos crecientes de unidad y colaboración entre las naciones de América del Sur. Por tomar solo un ejemplo, tal como plantea Moniz Banderira: “Hasta la guerra de Malvinas, las hipótesis de guerra del Estado Mayor de las Fuerzas Armadas brasileñas eran las guerras internas o de guerrilla; los conflictos regionales, con uno u otro país de América del Sur (la Argentina entre los principales) (...) Desde la guerra de Malvinas, la hipótesis de guerra con los Estados Unidos se tornó objeto de estudio en las Fuerzas Armadas. Por esto, las Fuerzas Armadas de Brasil se persuadieron de haber ingresado en el ‘camino cierto’ cuando decidieron impulsar su propia producción de material bélico, a fin de no depender, tanto como fuera posible, de suministros externos” (2005) citado en: Trejo, C. (2021). “La batalla del Atlántico Sur y la integración suramericana” en *Revista Allá Ité. Territorio y Cultura en América*. Buenos Aires: CEIL-UNLa. Disponible en: <http://revistaallaite.unla.edu.ar/97/la-batalla-del-atl-ntico-sur-y-la-integraci-n-suramericana>. También Metol Ferró plantea que fue un acontecimiento clave en el acercamiento de los Estado miembro fundadores del MERCORUR. Ver: Trejo, C. (2021). “La batalla del Atlántico Sur y la integración suramericana” en *Revista Allá Ité. Territorio y Cultura en América*. Buenos Aires: CEIL-UNLa. Disponible en: <http://revistaallaite.unla.edu.ar/97/la-batalla-del-atl-ntico-sur-y-la-integraci-n-suramericana>



Recomendada



Presentación de libro

- ◆ **Malvinas y la soberanía argentina en el Atlántico Sur. A 189 años de la usurpación y a 40 años del conflicto**



Tenemos el gusto de compartir el número especial “*Malvinas y la soberanía argentina en el Atlántico Sur. A 189 años de la usurpación y a 40 años del conflicto*”, coordinado por Mariana Vázquez y Juan Rattenbach.

Se trata de un número de la Revista Voces en el Fénix, con artículos de: Facundo Rodriguez; Silvina Gutierrez; Juan Augusto Rattenbach; María Eugenia Duré; Alejandro Simonoff; Martín Perez; María Laura Civale; Mariano Memolli y un epílogo de Guillermo Carmona.

HACE CLICK PARA DESCARGAR LA REVISTA

