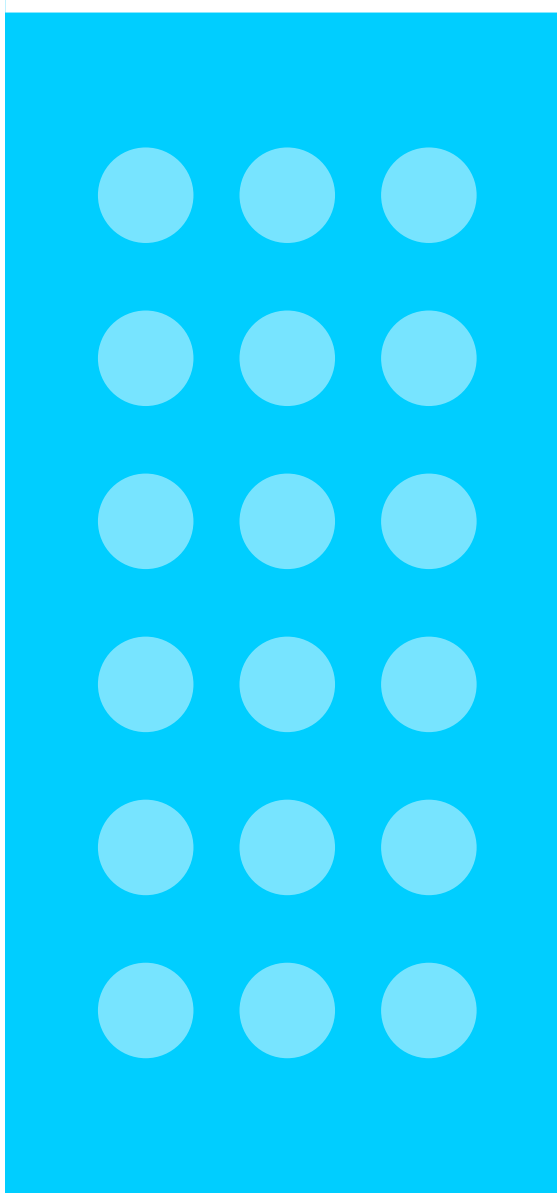


Miradas del Sur Global

Revista semanal de política internacional



4 de junio del 2022



Observatorio
del Sur Global

www.observatoriodelsurglobal.com

Miradas del Sur Global

Es el boletín informativo semanal elaborado por el equipo del Observatorio del Sur Global.

◆ **Director del Observatorio**

Federico Montero

◆ **Colaboradorxs**

Ariadna Dacil Lanza

Florencia Tursi Colombo

Mariana Vazquez

Sebastián Tapia

Pablo Vilas

Pablo Macía

◆ **Diseño y Comunicación**

Joaquín Aroza



@ObsSurGlobal



ObservatorioSurGlobal



Observatorio Del Sur Global

www.miradasdelsurglobal.com

◆ EN LA EDICIÓN DE HOY

4. Actualidad

5. Destacados de la semana

8. Panorama Semanal de noticias | La Unión Europea, China y Estados Unidos mueven fichas en sus ámbitos de influencia regional.

Por Pablo Macía y Federico Montero

16. Miradas del Sur Global - Radio Caput

Entrevistas a Pamela Aguirre Zambonino, Lautaro Viscay y Lucía Fernandez

18. Entrevista a Nicolas Maduro | “Vamos a estar bien representados en la reunión de Los Ángeles con el presidente Alberto Fernández”.

Diálogo Internacional - AM 530 Somos Radio

22. Diálogo Internacional - AM 530 Somos Radio

Federico Montero sobre la guerra en europa y la crisis alimentariay la guerra entre Rusia y Ucrania | En diálogo con Atilio Borón. Telma Luzzani y equipo

23. Newsletters

24. Conexión Brasil

24. Bolsonaro no duerme | Por Ariadna Dacil Lanza

28. Perspectiva Latinoamericana

28. La banalidad del hambre | Por Florencia Tursi Colombo

33. Política exterior Argentina

33. Nombrar Malvinas | Por Mariana Altieri

Artículo seleccionado en el marco de la Convocatoria “La Cuestión Malvinas” organizada por el Observatorio del Sur Global y la Secretaría de Malvinas, Antártida y Atlántico Sur a 40 años del conflicto del Atlántico Sur.

39. Actividades

40. Presentación del libro “El Mercosur una geografía en disputa”

de Mariana Vazqu ez en Montevideo, Uruguay



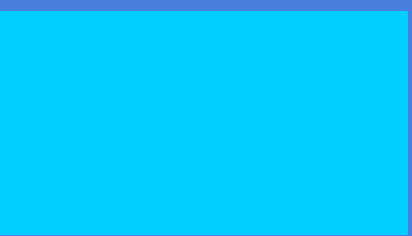
@ObsSurGlobal



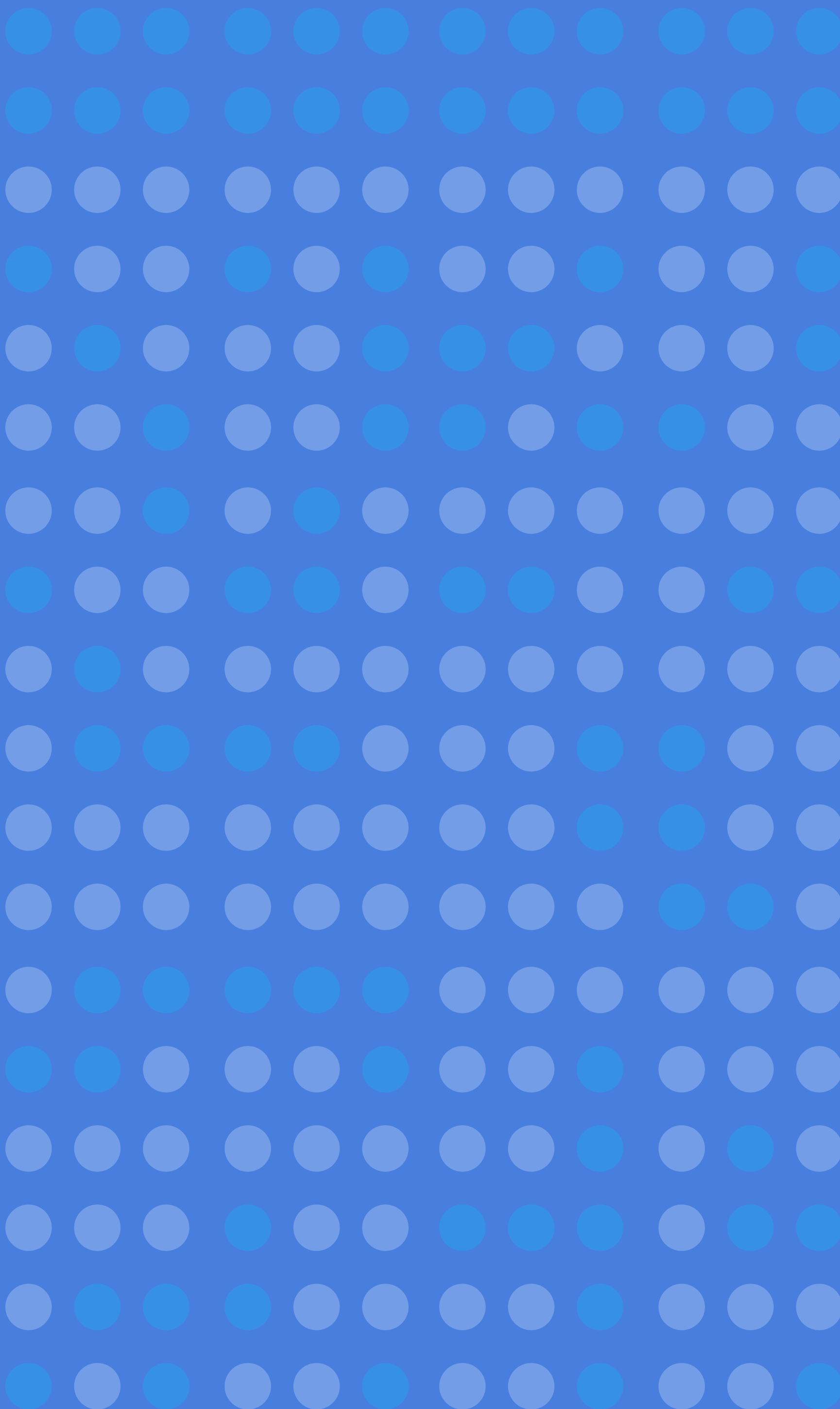
ObservatorioSurGlobal

Observatorio Del Sur Global

www.miradasdelsurglobal.com



Actualidad



Del 30 de mayo al 4 de junio del 2022

◆ Destacados de la semana



@Gilad_Halpern | Gilad Halpern

(Periodista y editor en Medio Oriente)

Muchos israelíes se asustan con la marcha de la bandera del Día de J'lem no solo por el riesgo de violencia. Es principalmente porque es un vistazo a nuestro futuro inminente: Apartheid orgulloso, descarado y violento, tolerado por las autoridades, en el corazón de una ciudad importante (en lugar de una colina remota).

9:33 a. m. • 30 may. 2022



@LemusTeleSUR | Nacho Lemus

(Corresponsal de @teleSURtv en Brasil)

El Ministerio de Minas y Energía pidió la inclusión de Petrobras en el Programa de Parcerías de Inversiones (PPI) así se inicia el análisis para la privatización. El gobierno de Bolsonaro busca privatizar antes de las elecciones lo que resta de la mayor estatal brasileña.

9:34 a. m. • 31 may. 2022



Del 30 de mayo al 4 de junio del 2022

◆ Destacados de la semana



CLICK PARA LEER EL HILO COMPLETO



@descifraguerra | Descifrando la Guerra

(Medio dedicado al seguimiento y análisis de la política internacional. Conflictos, disputas comerciales, elecciones y protestas).

La secretaria de Comercio estadounidense, Gina Raimondo, declara que iniciará conversaciones con Taiwán para fortalecer las inversiones bilaterales en tecnología, especialmente en el sector de los semiconductores.



12:58 p. m. • 1 jun. 2022



CLICK PARA LEER EL HILO COMPLETO



@jujizel | Julieta Zelicovich

(Doctora en Relaciones Internacionales.)

No hay puntada sin hilo: Taiwan anuncia restricción de exportaciones de microchip a Rusia (y emite señales para el que las sepa leer)



6:47 p. m. • 2 jun. 2022

Del 30 de mayo al 4 de junio del 2022

◆ Destacados de la semana

EL DATO

20% DE TERRITORIO



El presidente de Ucrania, Volodomir Zelenski, dijo que Rusia controla “alrededor del 20%” del territorio ucraniano. Contando la península de Crimea, Moscú se hizo con una quinta parte del país vecino. Lo expresó en una comparecencia con los legisladores de Luxemburgo en un momento donde los invasores se afianzan en la región del Donbass.

LA FOTO



Un hombre israelí ataca a una mujer palestina cerca de la Puerta de Damasco, en la Ciudad Vieja de Jerusalén, el día en que los israelíes organizaron la “marcha de las banderas para celebrar lo que denominan el día de Jerusalén | Foto: Quiere Kierrzenbam / The Guardian

Panorama Semanal | Del 22 al 29 de mayo del 2022

◆ La Unión Europea, China y EE.UU. mueven fichas en sus ámbitos de influencia regional.

Por Pablo Macía y Federico Montero

La cumbre Presidentes de la Unión Europea resolvió un sexto paquete de sanciones a Rusia y propuso la liberación de cereales de Ucrania para el abastecimiento mundial. Mientras tanto, China continúa las negociaciones con Estado insulares del Pacífico para contrarrestar la influencia de Estados Unidos y occidente en la región. Continúan también las negociaciones de Estados Unidos para lograr avances en la Cumbre de las Américas. En Colombia se desarrolla la campaña para determinar la orientación del cambio del país en la segunda vuelta.

LA UNIÓN EUROPEA APLICÓ NUEVAS SANCIONES Y ABORDÓ LA CRISIS ALIMENTARIA



Durante la semana se desarrolló la reunión de la Unión Europea en Bruselas, en la que los gobernantes de los 27 países acordaron el [sexto paquete de sanciones](#) económicas a Rusia en represalia por la guerra en Ucrania. La principal de ellas es la eliminación gradual de la importación del 90% del petróleo ruso: “en 6 meses para el petróleo crudo y 8 en meses para otros productos de petróleo refinado”, según el comunicado del Comité de Representantes Permanentes (Coreper) de la UE. La medida no logró ser completa debido

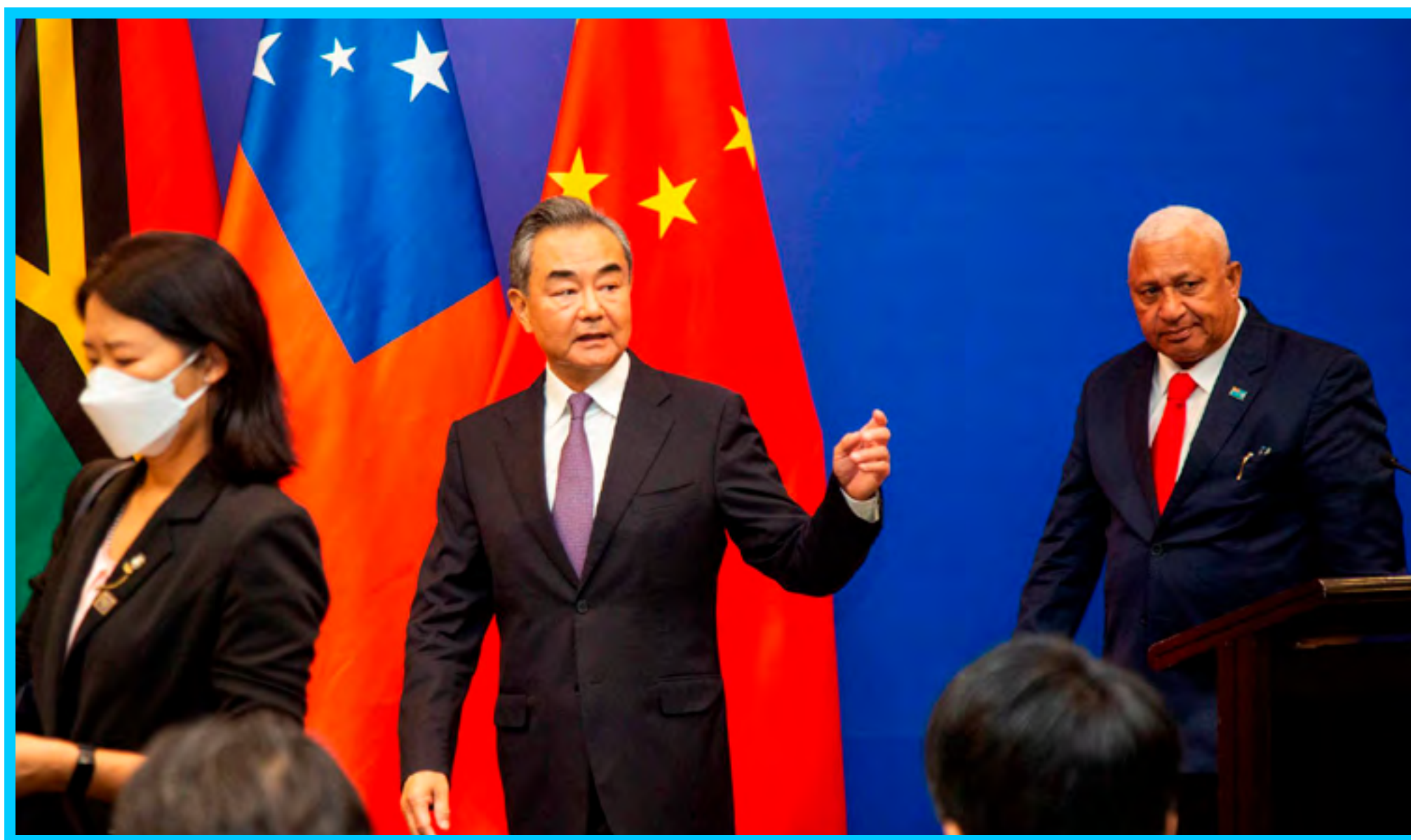
a la dependencia de países como Hungría, Eslovaquia, Bulgaria y Croacia que requieren de los suministros energéticos rusos para su supervivencia. Además se acordaron la desconexión más bancos rusos del sistema SWIFT, la prohibición de la transmisión de tres canales de televisión rusos y las prohibiciones de exportación a Rusia de productos químicos y tecnológicos sensibles para el sector de defensa y seguridad. De esta manera, Rusia se ha convertido en el país con mayores sanciones del mundo por encima de Irán, Corea del Norte, Siria y Venezuela, entre otros.

De momento, Rusia responde a estos embates con los cortes del suministro de gas a Países Bajos a causa de la negativa a pagar los envíos en rublos como exige Moscú. Previamente, Rusia ya había cortado los envíos de gas a Polonia, Bulgaria y Finlandia por la misma causa. Todas estas medidas presionan al alza de los energéticos a nivel mundial y a la distorsión de los precios relativos del conjunto de bienes y servicios.

Por otro lado, [los representantes de la UE propusieron a Rusia a liberar la salida de millones de toneladas de cereales](#) desde los puertos de Ucrania para abastecer al mercado mundial. Desde Kiev denunciaron que Rusia le impide exportar 22.000 millones de toneladas de granos, generando una crisis alimentaria que se acrecienta por el aumento del precio de los insumos agrícolas. Por su parte, el canciller ruso [Sergei Lavrov afirmó que Rusia hizo lo posible para garantizar el abastecimiento](#) y que los problemas lo creó Ucrania al minar las zonas contiguas a los puertos. También criticó a los países occidentales al aplicar sanciones que perjudicaron las cadenas logísticas y de suministro. En la misma línea el [Presidente Putin atribuyó la crisis energética y alimentaria a la política de Estados Unidos y la Unión Europea](#) al impulsar la prohibición de los energéticos y los fertilizantes, y al minado del acceso a los puertos. El mandatario ruso dialogó telefónicamente durante la semana con los presidentes de Alemania y Francia y aclaró que está dispuesto a garantizar un tráfico pacífico de cereales y la entrada de buques que los transporten en los mares Azov y Negro. Además, remarcó que los cereales ucranianos pueden exportarse a través del río Danubio, Polonia y Bielorrusia, pero para ello deben levantar las sanciones occidentales. Lo cierto es que las tensiones en la región han elevado el precio de los cereales en un contexto en el que Rusia y Ucrania producen cerca del 30% del trigo mundial. Esto repercutió nuevamente en el índice de precios al consumidor en los 19 países que conforman la Eurozona que [se incrementó en 8,1% en mayo](#)

con un nuevo máximo histórico y con un aumento interanual de la energía cercano al 40%. De esta manera continúa la tendencia inflacionaria en Europa y se acrecientan las presiones hacia el Banco Central Europeo para subir la tasa de interés en busca de controlar la tendencia a la alza. En este contexto, varios analistas plantean la dificultad de un aterrizaje suave de la inflación que no conlleve a un proceso recesivo con mayores niveles de desempleo y pobreza. Las consecuencias económicas de la guerra todavía son incalculables. A 100 días de la guerra en Ucrania, desde Kiev han admitido que Rusia mantiene el control del 20% de su territorio y que ha perdido alrededor de un 35% de su PIB. Mientras tanto, a Rusia le han congelado unos 300.000 millones de dólares de oro y reservas de divisas en Occidente. Pero estos apenas son síntomas de una crisis de grandes dimensiones que sigue repercutiendo globalmente en sus consecuencias.

CHINA DISPUTA LA HEGEMONÍA EN ASIA-PACÍFICO



En el marco de la disputa geopolítica que tiene como centro de gravedad el control de la zona de Asia-Pacífico, la República Popular China respondió a la gira realizada la semana pasada por Joe Biden con una [recorrida del Ministro de Relaciones Exteriores Wang Yi por ocho países de la región para cerrar un nuevo pacto del Pacífico](#) que permita la cooperación sur-sur en infraestructura, seguridad y desarrollo social, entre otras cuestiones. La medida lejos de ser improvisada es producto del establecimiento de relaciones de

larga data con los países insulares del Pacífico, en los que el volumen total de comercio con China se incrementó en más de 30 veces durante los últimos 30 años, pasando de 153 millones de dólares a 5.300 entre 1992 y 2021. China prevé firmar los acuerdos regionales con 10 países del Pacífico: Samoa, Fiyi, Tonga, Kiribati, Papúa Nueva Guinea, Vanuatu, las Islas Salomón, Niue, Vanuatu y las Islas Cook, constituyendo una asociación estratégica integral en la región. El contenido de la asociación está orientado a establecer una “seguridad integral, cooperativa y sostenible” y marcos de cooperación en áreas como la agricultura, la sanidad, el sector marítimo, comercio electrónico, la tecnología de la información y la comunicación, y turismo. De esta manera pretenden mejorar los ingresos de la región, donde una cuarta parte de la población total sigue viviendo por debajo la línea de pobreza. Frente a las acusaciones por parte de Estados Unidos sobre un supuesto secretismo en las negociaciones con la región, el gobierno Chino reclamó que se respete la soberanía de las islas y que no se interfiera en sus decisiones, a la vez que difundió un [Documento de posición de China sobre el respeto mutuo y el desarrollo común con las islas del Pacífico](#).

El documento impulsa un marco de cooperación basado en la promoción del multilateralismo y el impulso de la iniciativa de desarrollo de la “Estrategia de Ayuda para el Comercio del Pacífico 2020-2025” en el marco de la Franja y la Ruta. También prevé avanzar en los Acuerdo de París para combatir el cambio climático y un desarrollo verde y bajo en carbono para todos los países, además de promover la Agenda 2030 de las Naciones Unidas para el Desarrollo Sostenible. Además de los objetivos ya mencionados, el documento establece acuerdos de cooperación sobre gobernanza, reducción de la pobreza, intercambios y la cooperación en campos como la juventud, los deportes, la cultura y las artes, las universidades, los think tanks, el bienestar de las mujeres y los medios de comunicación, entre otras cuestiones.

Según el Presidente Yi Jinping la asociación estratégica “ha progresado de manera constante en los últimos años y ha dado resultados fructíferos, dando un buen ejemplo para la cooperación Sur-Sur y el beneficio mutuo”. Así, la iniciativa de China en la región de Asia-Pacífico emerge como respuesta a la puja por la hegemonía frente a Estados Unidos y occidente por controlar este centro de gravedad geográfico en el que se traslada una parte sustancial del comercio mundial.

CONTINÚAN LAS NEGOCIACIONES DE CARA A LA CUMBRE DE LAS AMÉRICAS



A pocos días de la [IX Cumbre de las Américas convocada en Los Ángeles del 6 al 10 de junio](#) continúan las tensiones por la exclusión de Cuba, Nicaragua y Venezuela. El rechazo a esta decisión de Estados Unidos fue liderado por el presidente mexicano, Andrés López Obrador y por su par boliviano Luis Arce, quienes anunciaron su ausencia si se producían las exclusiones. Otros mandatarios de la región como los integrantes de CARICOM manifestaron sus críticas al igual que los presidentes Gabriel Boric y Alberto Fernández. De esta manera, la cumbre perdió la trascendencia que parecía querer imprimirle el gobierno de Joe Biden, en pos de recuperar protagonismo en la región. Como muestra de ello surgieron los anuncios de boicot y desacuerdos abiertos sobre las exclusiones, sumados a la demora en las invitaciones formales al evento. Estos gestos muestran por un lado, la falta de interés que Estados Unidos le ha imprimido a la región desde hace largo tiempo, y por otro el consecuente malestar de los presidentes de la región. El declive de la política panamericanista de Estados Unidos se corresponde además con el creciente protagonismo que adquirió China en la región, convirtiéndola en el principal socio comercial de Argentina, Brasil, Chile, Perú y Uruguay, por encima de Estados Unidos, Europa y Japón. En ese contexto, los países de la región adquirieron una mayor autonomía con respecto a las presiones norteamericanas.

Sin embargo, los desplantes a la convocatoria impulsada por Joe Biden pueden constituir un duro golpe diplomático a su ya desgastada gestión en el ámbito interno, por lo que las negociaciones de

último momento para que asistan la mayor cantidad de mandatarios se han potenciado. Por otro lado, varios presidentes de la región evalúan que el debilitamiento de Biden puede abrir las puertas para el retorno de Trump en 2025 por lo que resolvieron asistir al encuentro. [Tal es el caso de Alberto Fernández quien participará de la cumbre](#) en calidad de Presidente Pro Tempore de la CELAC para manifestar el rechazo a la exclusión de algunos mandatarios luego de resolverlo en conjunto con el presidente de México López Obrador y de una llamada con Nicolás Maduro de la República Bolivariana de Venezuela. El presidente argentino [Alberto Fernández dialogó telefónicamente con Joe Biden](#) este miércoles durante 25 minutos en el marco de la cumbre de la semana próxima. El comunicado oficial del contacto informó que debatieron sobre temas como la inseguridad alimentaria, la transición energética, las nuevas cadenas regionales de valor y el cambio tecnológico con inclusión social, sin hacer mayores menciones a la cumbre. En ese aspecto parecen continuar abiertas las negociaciones de cara a la cumbre de la semana próxima.

LAS ELECCIONES EN COLOMBIA MARCAN UN CAMBIO QUE SE REFLEJARÁ EN LA SEGUNDA VUELTA



Las elecciones presidenciales del domingo pasado en Colombia decretaron el final del uribismo como forma política hegemónica durante años en el país. En ese aspecto los comicios constituyeron un momento histórico al desterrar a los partidos tradicionales y erigir a la izquierda con el Pacto Histórico de Gustavo Petro como primera fuerza y al empresario de perfil antipolítico Rodolfo Hernández

en segundo lugar. El resultado puede leerse como otro ejemplo de insatisfacción democrática en un país signado por el repudio al gobierno de Ivan Duque – expresado en las movilizaciones de 2019 y 2021 – a causa de la crisis económica, la violencia política, el narcotráfico y la corrupción. Así, la ciudadanía se volcó masivamente por una alternativa frente a la falta de respuesta del sistema político tradicional ante los problemas urgentes de la población. Esta parece ser la causa principal por la cual irrumpió sorpresivamente la figura de Rodolfo Hernández en la segunda vuelta, superando al derechista Fico Gutiérrez, quien se apresuró a apoyar al empresario para evitar que la izquierda llegue al gobierno. Este escenario complica las chances del Pacto Histórico, ya que la diferencia en primera vuelta no fue la esperada y no alcanza a superar la sumatoria de votos de la segunda y tercera fuera. La expectativa de la izquierda de polarizar con Fico Gutierrez, exponente del continuismo uribista, se diluyó con el arribo del “viejito de Tic Toc”, como suelen referirse al empresario de 77 años. Así, en el [primer estudio de opinión realizado tras la primera vuelta del domingo](#) Hernández obtiene el 41% de los apoyos frente al 39% de su rival, señaló el Centro Nacional de Consultoría (CNC).

Sin embargo, la elección está abierta al desempeño de las estrategias de los candidatos durante las tres semanas de campaña. Por el lado del Pacto Histórico, intentarán movilizar a una mayor proporción del electorado de las grandes ciudades y centros urbanos, en los que ganó ampliamente Gustavo Petro, a excepción del bastión de Gutiérrez en Medellín. Además intentarán explotar los exabruptos e inconsistencias de Rodolfo Hernández para demostrar la inviabilidad de su eventual gobierno. En efecto, el empresario se abstuvo de participar en debates para explicar su programa, ha mantenido expresiones xenófobas, machistas y afronta un proceso por malversación de fondos públicos a pesar de su discurso anticorrupción.

En cuanto a Rodolfo Hernández, a pesar del discurso antiestablishment, cuenta con la ventaja de obtener el apoyo incondicional de los partidos tradicionales de la derecha, que apoyan su candidatura a los fines de impedir que llegue al gobierno el Pacto Histórico. Sin embargo, esto puede resultar contraproducente al perfil antipolítico que pregona el candidato. De todas formas, su novedosa intervención en las redes sociales, la negativa a participar de los debates tradicionales entre candidatos y el perfil de empresario exitoso “que no necesita robar” le proporcionan un perfil alejado

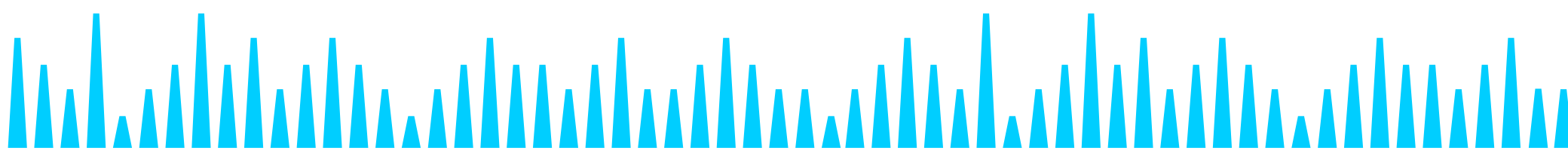
de la política tradicional, al que sí intentará asociar a la figura de Petro, que tiene más de 20 años de participación activa en la política colombiana.

En cuanto a la política exterior, ambos candidatos ponen en entredicho el histórico alineamiento de Colombia a las políticas de Estados Unidos, que la constituyeron en el único país de América del Sur que no se sumó al ciclo progresista de inicios del siglo XXI. Como dato revelador, ambos candidatos están de acuerdo en reanudar las relaciones diplomáticas con Venezuela, rotas desde 2019 entre los presidentes Nicolás Maduro e Iván Duque. Además, proponen cambios con el tratado de libre comercio firmado entre Colombia y Estados Unidos hace 10 años, Petro para renegociarlo y Hernández para revisarlo.

De esta forma, el resultado continúa abierto en cuanto a la orientación del próximo gobierno, pero lo cierto es que cualquiera de las expresiones que salgan vencedoras implicarán un cambio estructural de la política que tradicionalmente llevó adelante el país.

Programa del viernes 3 de junio

◆ Miradas del Sur Global - Radio Caput



CLICK PARA ESCUCHAR EL PROGRAMA COMPLETO

Este viernes 3 de Junio se emitió un nuevo programa de **Miradas del Sur Global** que se emite por **Radio Caput**. todos los viernes de 18 a 19 horas.

Un analisis sobre lo que sucede en el mundo desde una perspectiva del Sur Global, con la conduccion de **Florencia Tursi Colombo**, **Ariadna Dacil Lanza** y **Federico Montero**.

Un café antes de partir



Entrevista a **Pamela Aguirre Zambonino** - Abogada y política ecuatoriana; Asambleísta electa de la República del Ecuador, para el periodo legislativo 2021-2025; Exparlamentaria Andina.

Se cumplen 7 años del primer Ni una menos en Argentina, y conversamos sobre el impacto que tuvo y que tiene ese grito de las mujeres que inició en Argentina y que se expandió por América Latina.

HACE CLICK PARA ESCUCHAR LA ENTREVISTA





Por otra parte conversamos con **Lautaro Viscay**, Ex Secretario Técnico de la Reunión Especializada de Agricultura Familiar del MERCOSUR y **Lucía Fernandez**, Lic. en Ciencia Política de la UBA, realiza la maestría en Estudios Sociales Agrarios de FLACSO y vivió en China hasta el 2019, es traductora y docente de chino, sobre una problemática clave en estos tiempos como lo es el hambre, o lo que podría ser una catastrofe alimentaria mundial. Un analisis sobre el informe sobre los suelos negros de la FAO publicado la ultima semana, y que posición podría adoptar China en este contexto mundial.

[HACE CLICK PARA ESCUCHAR LA ENTREVISTA](#)



Diálogo Internacional | AM 530

- ◆ **Nicolas Maduro: “Vamos a estar bien representados en la reunión de Los Ángeles con el presidente Alberto Fernández”.**



HACE CLICK PARA ESCUCHAR LA ENTREVISTA



Durante el programa de este sábado 4 de Junio tuvimos el orgullo y el honor de charlar en vivo con el presidente de Venezuela, Nicolás Maduro, en el programa “**Dialogo Internacional**”, que se emite por Radio Madres y Radio UNDAV con la participación de Atilio Boron, Telma Luzzani, Federico Montero, Paula Klatchko y Marcelo Rodriguez.

El Presidente de la República Bolivariana de Venezuela Nicolás Maduro se refirió a la Cumbre de las Américas y dijo que “***Vamos a estar bien representados en la reunión de Los Ángeles por Alberto Fernández, él está en contra de la exclusión***”

Maduro afirmó que “***Alberto es nuestro presidente de América Latina y El Caribe, su voz es nuestra voz y sabemos que va a ser una voz de rebeldía, de justicia, confiamos en el liderazgo y la valentía del presidente Alberto Fernández***”

Además, sostuvo que la conversación con el presidente Argentino fue llena de buena energía, ***“Alberto quiere ayudar a Venezuela, quiere levantar las sanciones contra Venezuela y las sanciones a Cuba”***.

Por otra parte afirmó que la Argentina en la CELAC ***“irá en busca de un camino que esperamos sea retomar la UNAUR, los pueblos siempre vuelven a la unión y para la liberación”***. Porque ***“las Cumbres de las Américas se transformaron en cumbres turísticas, no tienen plan de acción no tienen iniciativa, no tienen temas no hay tema para los pueblos”***.

Del panorama internacional, planteo en palabras de Ramonet, que existe una nueva edad geopolítica. ***“La hegemonía del dólar ira declinando, casi silenciosamente el intercambio del mundo será ocupado por otras monedas, por criptomonedas. No queremos guerra, sino el desarrollo geopolítico hacia otra dirección en beneficio de los pueblos”***.

Economía de resistencia permitió garantizar sobrevivencia de venezolanos tras sanciones de EE.UU

Una economía de resistencia y de guerra permitió garantizar al pueblo venezolano la alimentación y el refuerzo de ingresos económicos a través del Sistema Patria, luego de las más de 500 sanciones económicas aplicadas al país, así lo expresó el presidente de la República Bolivariana de Venezuela, Nicolás Maduro.

Durante el programa de radio Diálogo Internacional, conducido por Atilio Borón y transmitido por La Radio del Sur, coproducido por Somos Radio, Maduro recordó que ***“a Venezuela se le aplicaron más de 500 sanciones a su economía, al petróleo, a la industria al comercio, secuestro de cuentas por más de 21 mil millones de dólares, además de planes para asesinarme, toda una ofensiva extremista que desde 2018 se recrudeció”***.

El Presidente Maduro afirmó que hay comunicación permanente con delegación de EEUU

Estados Unidos dio pasos leves pero significativos para entregar licencias a empresas de Estados Unidos y de Italia para producir petróleo, reiteró este sábado el presidente

Sin embargo, el Mandatario señaló que la exigencia de Venezuela es y será siempre que ***“se levanten todas las medidas crueles, criminales, de sanciones a la economía venezolana”***.

Reveló que hay comunicación permanente con la delegación que envió el presidente del país norteamericano, Joe Biden. ***“Son pasos importantes, pero todavía falta mucho por hacer”***, agregó.

Maduro recordó que el pasado 5 de marzo, una comisión de Estados Unidos se reunió con él en el Palacio de Miraflores, donde se acordó iniciar los procesos de producción petrolera, tal como lo venían anunciando algunos medios internacionales.

Dijo que Venezuela desaprueba cualquier práctica que promueva el bloqueo de una nación, así como cualquier política de sanciones contra las naciones.



Próximo presidente de Colombia debería revisar planes del Ejército contra Venezuela

El próximo presidente electo de Colombia debería revisar los planes de la inteligencia del Ejército y de la Dirección Nacional de Inteligencia de Colombia, porque allí están grupos especializados conspirando contra Venezuela.

El Jefe de Estado sentenció que en las elecciones del 29 de mayo en Colombia el derrotado fue el uribismo con Iván Duque. ***“¿Quién fue derrotado en las elecciones del domingo? Iván Duque, él enterró al uribismo, eso lo dice la prensa de Colombia, no lo digo yo. Nosotros jamás nos involucraríamos en los asuntos de otra nación”***, dijo Maduro.

Denunció una vez más que Iván Duque, presidente saliente de Colombia, ***“ha sido un instrumento para despertar el terrorismo contra***

Venezuela (...) Nos querían volar (explotar) esta semana una refinería llamada El Palito.

“EEUU le dio una puñalada a la posibilidad de éxito de la Cumbre de las Américas”

“Estados Unidos le dio una puñalada a la posibilidad de éxito de la Cumbre de las Américas”, sentenció este sábado el presidente venezolano. El Jefe de Estado señaló que esa cumbre no puede llamarse así.

“Hay primeros ministros y presidentes que dicen que no van a ir para protestar por la exclusión (de Venezuela, Nicaragua y Cuba) y otros dicen que sí van a ir para protestar en el lugar de la cumbre, en Los Ángeles”, destacó.

Maduro informó que el presidente de Argentina, Alberto Fernández, se dispuso a ser la voz de Venezuela en ese encuentro, pautado para el 6 de junio en California. Mientras tanto, el país norteamericano sigue sin lista de países confirmados para asistir. **“Me parece muy bien que él lleve la voz de América Latina y El Caribe a la reunión de las Américas”**, ratificó.

El mandatario estima que este año se reimpulse la Unión de Naciones Suramericanas (Unasur), organismo multilateral creado por el comandante de la Revolución Bolivariana, Hugo Chávez. **“La América del Sur está dando un cambio geoestratégico, estamos viendo el desarrollo geopolítico hacia otra dirección más favorable”**, agregó.

Diálogo Internacional | AM 530

◆ La guerra en europa y la crisis alimentaria



Federico Montero

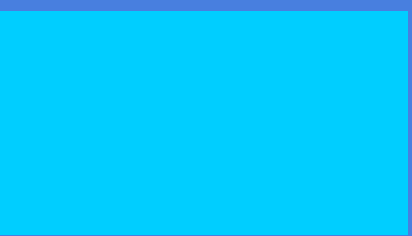
Director del Observatorio del Sur Global

Analizamos la situación de crisis alimentaria como derivación del conflicto bélico entre Rusia y Ucrania, a partir de las declaraciones de Alberto Fernández, el Papa Francisco y el Macky Sall, presidente de la Unión Africana.

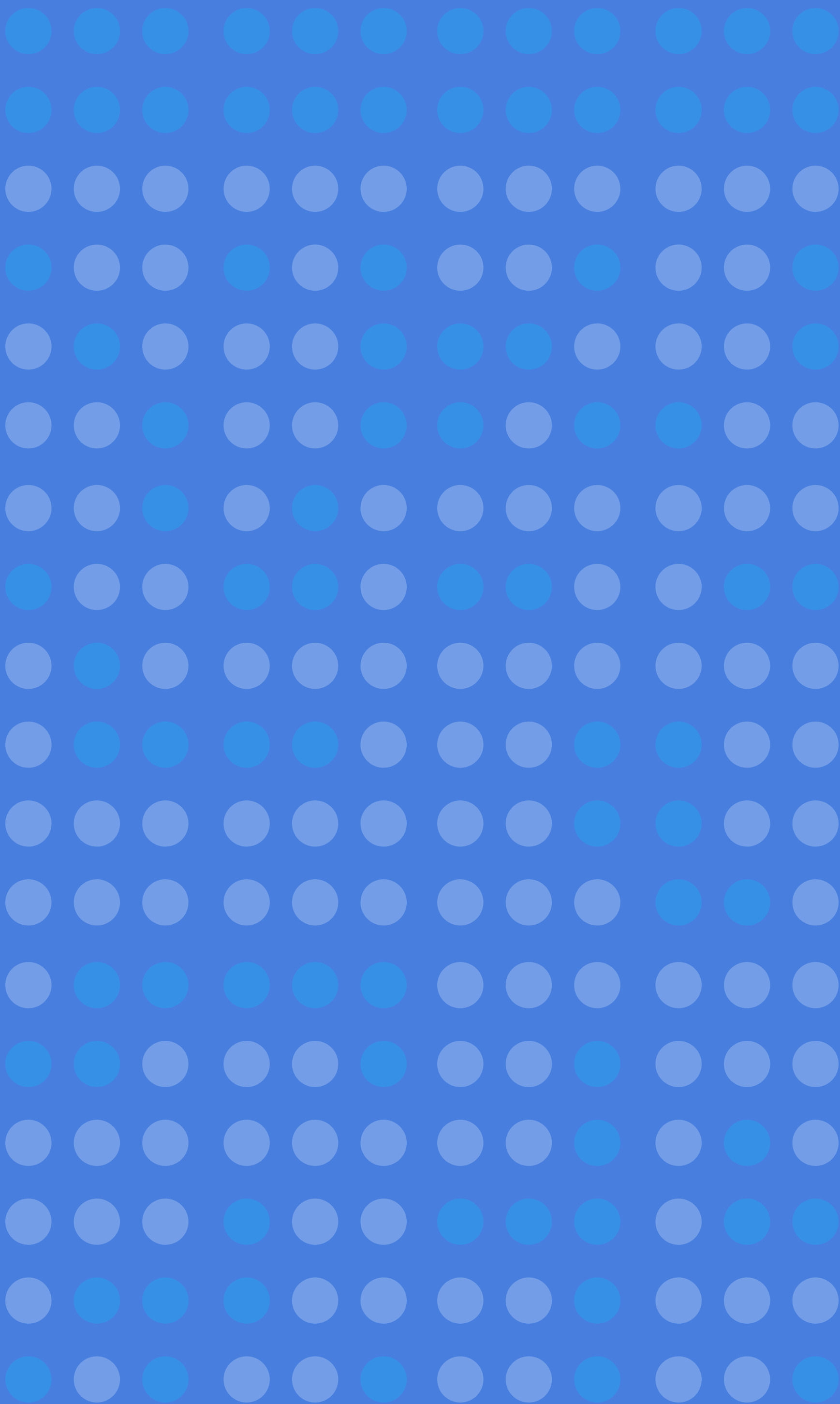
La columna del Observatorio del Sur Global, con Federico Montero en diálogo con Atilio Boron, Telma Luzzani, Paula Klachko y Marcelo Rodríguez en “Diálogo Internacional” por Somos Radio AM 530.

HACE CLICK PARA ESCUCHAR LA ENTREVISTA





Newsletters



Conexión Brasil

◆ **Bolsonaro no duerme**

Por Ariadna Dacil Lanza

“Imagino que Bolsonaro no durmió anoche”, ironizó el viernes Luis Inacio “Lula” da Silva al referirse a las últimas encuestas que anticipan un escenario polarizado pero en el que el expresidente llevaría la delantera. Sin embargo, la frase de Lula podría -¿debería?- tener otra acepción que sería la de no confiarse porque el actual Presidente no se quedará dormido viendo cómo el Partido de los Trabajadores (PT) crece.

“En la segunda vuelta voy a participar. Si yo voy para la segunda vuelta, que debo ir, voy a participar”, dijo Bolsonaro ayer al programa de radio del animador Ratinho, padre del gobernador del estado de Paraná, Carlos Massa. De esa forma descartó participar de los debates previo al 2 de octubre. Y explicó: “En la primera vuelta los diez candidatos que irán ahí me tirarán con todo y no voy a tener tiempo de responderles”.

Bolsonaro ya supo borrararse de los medios tradicionales durante la campaña de 2018 y aún así -o en parte por eso- crecer. Al punto tal que -al igual que intenta imitarlo por estos días Rodolfo Hernández en Colombia- no participó de los últimos debates presidenciales previo a los comicios so pretexto de la puñalada que recibió y

lo había dejado en el hospital, pero que sin embargo no le impidió aceptar entrevistas personalizadas e incluso que sus hijos difundieran las escenas de la internación en sus redes sociales.

La noche de su victoria incluso eligió hablar directamente desde su condominio en Barra da Tijuca, Río de Janeiro, a través de un live de Facebook antes que con la prensa en un búnker de campaña. Así es que la relación con las redes sociales se ha potenciado y desde entonces, la supremacía del actual presidente en estas plataformas fue in crescendo. Hoy Bolsonaro tiene casi 50 millones de seguidores en Facebook (14M), Youtube (3,6M), Twitter (8,1 M), Instagram (19,9M), Telegram (1,3M) y TikTok (1,6M).



La Fundação Getulio Vargas (FGV) realizó un mapeo inédito del comportamiento de los candidatos presidenciales en TikTok donde en ausencia del expresidente Lula, que no tiene perfil en la aplicación, Bolsonaro lidera cómodamente todas las métricas de participación. El candidato del Partido Liberal tiene 1,5 millones de seguidores (casi la misma cantidad de interacciones que tiene su video más popular), y ya hizo 215 publicaciones, con las que consiguió 12 millones de interacciones. En tanto, Ciro Gomes (PDT) fue el primero en ingresar a la aplicación y también tiene un buen desempeño, aunque muy inferior al Presidente.

Desde luego que muchos seguidores de cada plataforma se superponen en las diferentes aplicaciones pero es ese un dato en sí mis-

mo y también en términos comparativos ya que Lula acumula tres veces menos que Bolsonaro. ¿Y qué importa ese dato si las encuestas muestran un viento a favor? Podría ser una pregunta válida pero como vimos con José Antonio Katz en Chile y ahora Hernández en Colombia -quien no era ponderado por las encuestas como un posible competidor de Petro en el balotaje salvo hasta abril- escurrirse de las grandes definiciones que demandan las instancias masivas de medios y optar por la microsegmentación de su mensaje en las redes los ha ayudado para colarse en un balotaje.

Se trata además de políticos que no abrevan en una tradición partidaria fuerte entre varios factores más pero eso sería motivo de otro artículo. Aquí el punto es la comunicación y este parece ser un tópico por estos días también dentro de la campaña del candidato petista.

En las últimas semanas Lula aumentó la cantidad de mensajes e interacciones en sus cuentas, modificó sus perfiles y hasta prioriza a algunos influencers. El PT incluso lanzó el “Lulaverso”, una web con contenido del candidato, pensada para un público más bien joven y desde la que los usuarios pueden unirse a grupos de ‘Lulista’ en las principales redes sociales y compartir figuritas o GIFs del expresidente bastante divertidas.

Estos cambios fueron acompañados por modificaciones en la cúpula de la campaña en la que entraron el diputado y expresidente del partido Rui Falcão, y a Edinho Silva, quien había sido ministro en el gobierno de Dilma Rousseff.

Además de reaccionar con esas iniciativas, la campaña del PT se muestra confiada en que Bolsonaro no tiene un buen desempeño en las encuestas entre los votantes más jóvenes incluso entre aquellos que usan TikTok. Según la última encuesta de Datafolha, Lula supera al actual presidente en ese electorado por 58% contra 21%.

“No sirve de nada desesperarse, no vamos a llegar a Bolsonaro, pero no vamos a ganar en lo digital, sino en la política”, dijo semanas atrás la presidenta del PT, Gleisi Hoffmann, quien también había reconocido que la campaña en las nuevas plataformas habían mejorado pero que todavía “faltaba mucho”.

¿Hay que aclarar que ningún factor por sí mismo puede explicar la performance de un candidato en una elección? Quizás hay que aclarar lo obvio pero que no sea el factor explicativo del todo no quiere decir que sea desatendible a cuatro meses de las elecciones. Que Bolsonaro no duerma quizás sea una alerta para también mantenerse en vilo.



Ariadna Dacil Lanza

Periodista especializada en política internacional . Integrante del Observatorio del Sur Global

Perspectiva Latinoamericana

◆ La banalidad del hambre



Por Florencia Tursi Colombo

“También podés elegir morirte de hambre” señaló el ultraderechista Javier Milei en una entrevista reciente. La expresión parece una provocación más de un personaje que busca simplemente llamar la atención y generar indignación para no perecer de la escena mediática y así ganar adeptos en su carrera para las presidenciales. No obstante, la banalización del hambre es un discurso político que genera consecuencias.

El alimento de las personas parece volverse, en el debate público, un asunto trivial que poco parece importar. Pero hay en el debate algo de fondo, la pregunta por ¿cuál es la prioridad económica?

En cierto aspecto, la buena alimentación ha dejado de ser la prioridad. La semana pasada detallamos las causas de lo que podría llegar a ser, en un futuro cercano, una catástrofe alimentaria mundial. Resumimos 5 causas: (1) la primera es la guerra en Ucrania que afectó la producción de trigo y cereales provocando inflación mundial; (2) la segunda es la pandemia que, desde el 2020, generó una concentración de riquezas y profundizó las desigualdades; (3) en tercer lugar, las catástrofes climáticas que están empujando a millones de personas al hambre; (4) también la concentración del mercado, es decir, unas pocas empresas son las que comercian internacionalmente los granos y cereales, las cuales, por su nivel de concentración son las que fijan los precios; (5) y por último, señalamos la falta de diversificación productiva, hay países que no produ-

cen ningún alimento de los que consume su población y deben recurrir al mercado mundial para comprarlos, lo que genera una gran dependencia externa, esos países son los más vulnerables ante una posible catástrofe alimentaria mundial.

ES LA ECONOMÍA, ESTUPIDO

No hay que perder de vista que el hambre es un asunto económico. La economía construyó, en los últimos años, una ficción respecto de un sistema financiero, de flujo de dinero, que parece alejarse de las problemáticas sociales que afectan a las poblaciones. Ese sistema esconde bajo la alfombra la problemática del hambre con el objetivo de hacerla pasar como un problema de los individuos que toman malas decisiones y no de actores económicos que deciden por el conjunto de la sociedad.

Es interesante pensar en cómo ese sistema financiero tiene estrechas relaciones con el hambre en el mundo. Lautaro Viscay, Ex Secretario Técnico de la Reunión Especializada de Agricultura Familiar del MERCOSUR sostiene que “hace bastante se viene anunciando que el sistema alimentario mundial tiene similitudes y se empieza a parecer al sistema financiero global. Si un colapso del sistema financiero global sería devastador, un colapso del sistema alimentario pondría en riesgo la vida humana en todas sus dimensiones”.

El sistema alimentario se parece al financiero respecto de la gestión de los alimentos, es decir como se ordena y organiza el sistema a nivel global. En este sentido el tema del negocio de los alimentos es clave.

La preocupación de los economistas y sectores conservadores de remarcar el hambre no como una necesidad humana sino como una posibilidad de la cual se puede prescindir esconde, en el fondo, el debate por el status quo.

Quienes sostienen los discursos de la banalización del hambre son quienes más trabajan por sostener la desigualdad inherente al sistema de acceso a los alimentos. Esto presenta una paradoja porque, como señala Viscay, “en medio siglo no ha parado de crecer la producción mundial de alimentos y ha superado cómodamente el crecimiento de la población mundial. Las cosechas de trigo han sido las mayores que hemos tenido en la historia. Pero la paradoja es que el número de personas desnutridas aumenta”.

Entonces, el sistema de alimentos no sólo se parece al sistema financiero en cuanto a su organización sino que también los actores detrás de cada sistema son los mismos. “4 corporaciones controlan más del 80% del comercio mundial de granos. Y son esas mismas corporaciones, esos grandes complejos diversificados que han estado comprando semillas, productos químicos, haciéndose cargo de procesamientos, en empaque, distribución y en algunos casos hasta ventas al pormenor” afirma Viscay.

Esas grandes corporaciones especulan con los precios y no priorizan el acceso a los alimentos.

¿CUÁL ES LA ÉTICA?

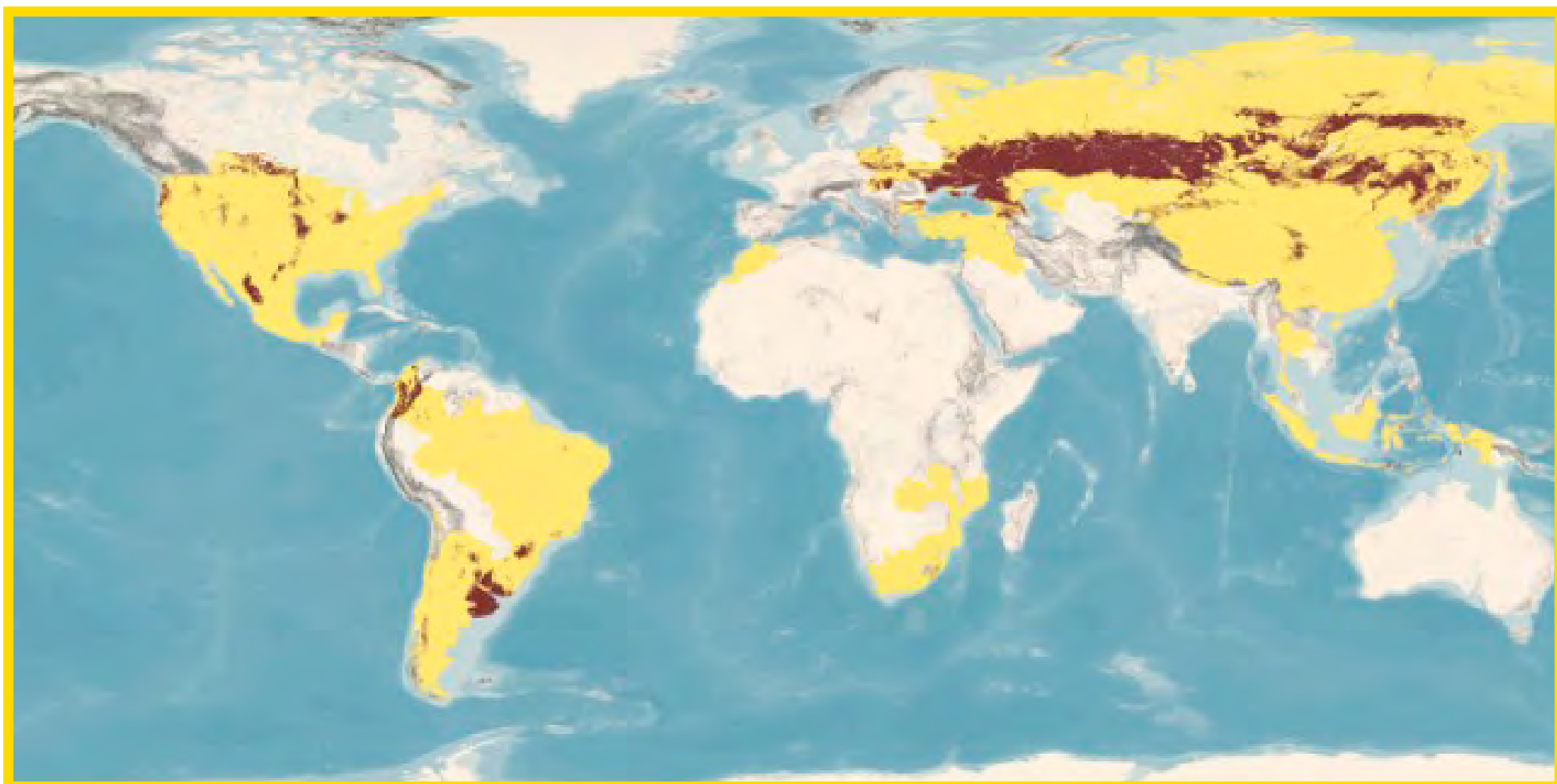
En este sentido, Bernardo Klisgber se pregunta e indaga por esa ética empresarial. Justamente, fue a partir de la crisis del 2008 que las empresas privadas entraron en una encrucijada y se les comenzó a exigir una ética empresarial. La responsabilidad social empresarial es, sin dudas, una obligación que tiene que estar hoy más presente que nunca.

No obstante, “en los últimos 15 años las conexiones comerciales entre exportadores e importadores se han concentrado, se duplicaron, y esto responde a la fragilidad del sistema hoy, en donde no se apuesta al stock de alimentos sino al flujo. Que los alimentos vayan y vengan a distintos puntos del mundo, similar al flujo de las finanzas” reflexiona Lautaro Viscay.

El problema es que ese flujo en el sistema alimentario impacta directamente en la seguridad alimentaria. Es decir, no se prioriza el acceso a los alimentos sino su flujo hacia zonas de mayor valor.

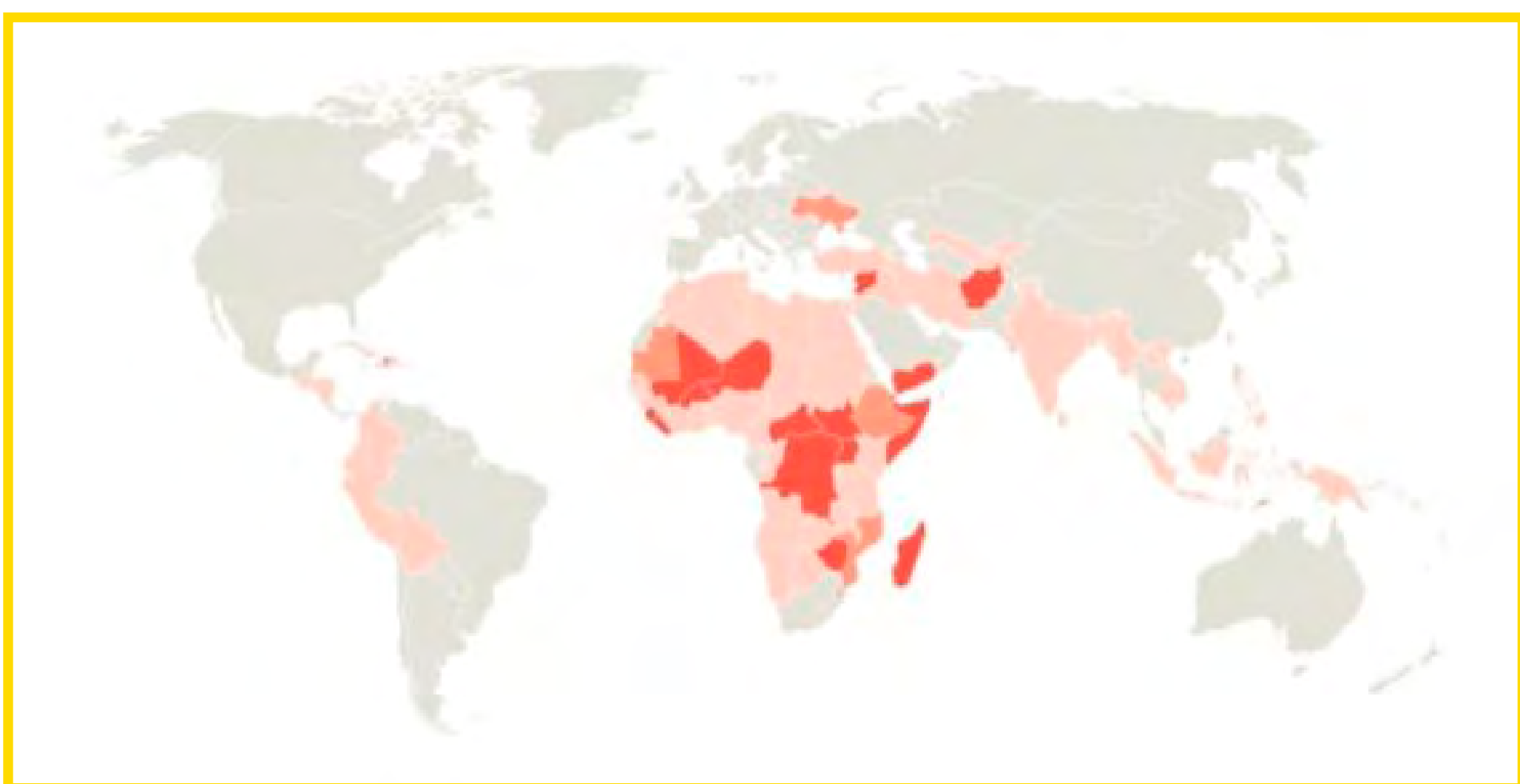
Si pensamos en los países que producen alimentos para el mundo tenemos que hablar de un grupo muy pequeño cuyas tierras poseen ventajas comparativas. Un reciente informe de la FAO refirió a los llamados suelos negros, aquellos que concentran mayores niveles de materia orgánica.

Los diez países con más suelos negros en superficie en millones de hectáreas son: Rusia con 326.8M de hectáreas, Kazajstán con 107.7M, China con 50M, Argentina con 39.7M, Mongolia con 38.6M, Ucrania con 34.2M, Estados Unidos con 31.2M, Colombia con 24.5M, Canadá con 13M y México con 11.9M.



La cuestión central respecto de esa concentración, añade Viscay, es que “se ha universalizado una misma dieta global, muy restringida: arroz, soja, maíz y trigo” y la producción de esos alimentos está concentrada en esos países. “Ese paradigma de una dieta estandarizada y concentrada en quienes organizan el sistema de producción, distribución y comercialización fragiliza cualquier situación de enfrentamiento de crisis alimentaria”.

En América Latina el hambre sigue siendo un problema. Si bien es cierto que en los últimos 10 años se redujo el hambre en la región, el nuevo contexto internacional plantea un escenario complejo en el cual las desigualdades y la pobreza podrían profundizarse. En la última semana se ha disparado el riesgo en materia de seguridad alimentaria producto de la creciente inflación. El siguiente mapa grafica las zonas en donde el riesgo es mayor:



Riesgo moderado y estable Riesgo moderado y deterioro Alto riesgo

Fuente: Mapa del hambre del Programa Mundial de Alimentos de la ONU en vivo (al 9 de mayo de 2022)

Se indican 24 países con mayor riesgo alimentario producto de la actual situación mundial. En América Latina, los países que presentan la situación de mayores dificultades para el acceso y distribución de alimentos son: Haití, República Dominicana, Cuba, Guatemala, Honduras, El Salvador, Nicaragua, Colombia, Ecuador, Perú y Bolivia.

En fin, están quienes banalizan el tema y lo vuelven un problema individual negando las causas profundas. Parece oportuno parafrasear al célebre título de Hannah Arent, “La banalidad del mal” para reflexionar sobre lo que son capaces las corporaciones y los actores políticos que responden a ellas para justificar el hambre y la desigualdad.



Florencia Tursi Colombo

Lic. en Ciencia Política UBA. Docente de Política Latinoamericana y de Historia Social y Económica. Integrante del Observatorio del Sur Global

Política exterior Argentina

◆ Nombrar Malvinas

–El presente artículo fue seleccionado en el marco de la Convocatoria “La Cuestión Malvinas” organizada por el Observatorio del Sur Global y la Secretaría de Malvinas, Antártida y Atlántico Sur con motivo del 40 aniversario del conflicto del Atlántico Sur.–



Por Mariana Altieri

Nombrar implica un acto de soberanía. Quien nombra ejerce posesión, porque ejerce el derecho a denominar lo que le es propio. En el caso de la disputa por las Islas Malvinas la toponimia implica también identidad, historia, y sobre todo hace referencia a nuestra integralidad territorial perdida.

La Cuestión Malvinas(1) es multidimensional, y la toponimia es uno de sus ejes. Llamadas Malvinas por Argentina y Falklands por los británicos, la batalla por la utilización oficial de la denominación se ha mantenido constante lo largo de la historia(2). Esta singularidad es específicamente, señala Wiegand:

“Independientemente del tipo de territorio que se disputa, existen muchos casos en que el estatus del territorio es ambiguo y se reconoce la falta de soberanía definitiva. En los atlas y los mapas internacionales, el territorio en disputa se suele etiquetar como ocupado por un Estado y reclamado por otro.” (1999, pág. 9)

En el mismo texto, la autora de “Disputas Territoriales Prolongadas” señala que “Las islas Malvinas/Falklands en el Atlántico Sur se etiquetan generalmente como territorio británico reclamado por Argentina” (2011, pág. 9) Sin embargo ésta no es una norma aceptada por la República Argentina –RA- que en sus mapas oficiales hace constar su soberanía sobre las islas, ni tampoco acatada por el Reino Unido de Gran Bretaña e Irlanda del Norte –RU- que se niega a resolver la disputa y considera a las Islas un territorio británico de ultramar.

Por ende la denominación en la cartografía depende en gran medida de en dónde y dentro de qué marco sea realizada y la querella por imponer una u otra denominación en los organismos internacionales es ardua y permanente (especialmente porque la no objeción u omisión puede generar jurisprudencia respecto de la aceptación de la denominación promovida por el otro Estado).

Argentina ha logrado, a partir de su inclusión en el comité de descolonización de las Naciones Unidas, que los organismos internacionales incluyan ambas denominaciones consignando Malvinas/Falklands para los documentos en castellano y Falklands/Malvinas para los documentos en inglés. Además es una directiva de ambas cancillerías impugnar y/o evitar que se utilice la segunda denominación, que consideran inválida, en todos aquellos mapas o documento de carácter oficial (o no oficial) en los que puedan influir, tanto organismos internacionales como empresas y/o entidades de la sociedad civil.

De esta forma, la diplomacia de ambos Estados ha influido en la denominación utilizada en sus regiones, organismos regionales y países limítrofes. Tanto el RU en el Commonwealth y en la Unión Europea como Argentina en Latinoamérica y sus múltiples asociaciones regionales como CELAC, UNASUR, MERCOSUR, han desarrollado una política activa para excluir la denominación asignada por el oponente.

El origen de la discrepancia en el nombre está asociado a la discordancia respecto del descubrimiento de las islas. Diversas versiones acerca de qué nave y de qué nacionalidad dio el primer avistaje en un época de exploración europea de los océanos y expansión colonial se han contrapuesto a lo largo de la historia, especialmente desde que comenzaron a ser utilizados como prueba de derechos sobre las islas.

El historiador Federico Lorenz señala que lo más probable es que el archipiélago fuera avistado por primera vez por la expedición española de Hernando de Magallanes en 1520, la primera que dio la vuelta al mundo, según figura en un comentario de un mapa de 1586 (en las que aparecen como islas de los gigantes o de Sansón). Los británicos por su parte sostienen que el primer avistaje lo realizó el marino John Davis en 1592.(3)

Sin embargo “Existe un consenso general en atribuir al navegante holandés Sebald de Weert el descubrimiento de las Malvinas, el 24 de enero de 1600” (Groussac pág. 106), desde entonces comenzaron a figurar en las cartas de navegación como Islas Sebaldes o Sebaldinas.



A fines del siglo XVII el capitán John Strong, corsario inglés, registra un avistaje que podría corresponder a las Malvinas, y sondea un canal al que bautiza como Falkland Sound (y que los españoles llamaron de San Carlos). En la misma época una expedición francesa provenientes de la isla de Saint Malo y comandada por el Almirante Boungaiville, fundó Port Louis (1764). Sin embargo, ante las protestas de España la colonia pasó a depender de la Corona Española y fue renombrada como Puerto Soledad en 1767, previo reconocimiento francés a la soberanía española sobre el archipiélago.

Por ende la evolución de la toponimia de las islas del atlántico sur, acompañó el devenir histórico de su descubrimiento y ocupación, lo cual incluyó una sucesión de denominaciones diversas según las diferentes expediciones que eran recogidas por los cartógrafos. Sin

embargo, actualmente la denominación de las islas está asociada a la soberanía y su pertenencia a un Estado u otro: Malvinas deriva de la denominación francesa de malouines desprendida de los colonos franceses provenientes de la isla de Saint Malo que pasó a ser la denominación otorgada por la Corona Española y luego por el Gobierno Argentino, mientras que Falklands fue el nombre que le puso el capitán británico Strong al pasaje entre las dos islas principales en 1690, y pasó a ser la denominación colonial británica.

Esta disputa toponímica incluye también la denominación de Puerto Stanley/Argentino que fue fundada por los británicos como capital de las Islas, luego de la expulsión por medio de la fuerza de la comandancia argentina (incluyendo a la población civil) que estaba asentada en puerto soledad.

En abril de 1982, el gobierno militar creó la comandancia militar de Malvinas e islas del Atlántico Sur, separándola de la provincia de Tierra del Fuego y convirtiendo a Stanley en su capital. Con este nuevo rol, se utilizaron varias denominaciones para designarla en los comunicados de prensa y documentos oficiales que se emitieron durante la guerra de Malvinas incluyendo Puerto Rivero; Puerto de la Isla Soledad y Puerto de las Islas Malvinas. Hasta que se renombró oficialmente como Puerto Argentino a través del decreto 757/82 del 16 de abril de 1982 que sigue vigente en la actualidad, aunque se haya vuelto a integrar a las islas a la Provincia de Tierra del Fuego siendo su capital Ushuaia.

?Preliminarmente estas denominaciones habían surgido como expresión de distintos sectores de la sociedad argentina: la Comisión Argentina para la Recuperación de las Islas Malvinas utilizó Puerto Soledad en una proclama de 1965, solicitando que la bandera argentina ondease por todas partes en Puerto Soledad, la capital de las islas y en 1966 la operación cóndor utilizó la denominación Puerto Rivero al realizar el aterrizaje en las islas.

La relevancia otorgada a la toponimia incluye también una multiplicidad de denominaciones al interior de las islas(4). Se calcula que más de 200 topónimos difieren entre su denominación británica y su denominación argentina, incluyendo el nombre de montes (Monte Independencia Versus Mount Adam), bahías y múltiples accidentes geográficos. “En ocasiones, los nombres pueden ser simplemente una traducción pero con frecuencia puede no haber una conexión obvia entre las dos formas de lenguaje, como en el caso

de Bahía de la Anunciación para Berkeley Sound” (The Permanent Committee on Geographical names, 2006, pág. 4). De hecho Argentina denomina a las dos Islas mayores del archipiélago como Gran Malvina y Soledad, mientras que los británicos las llaman East and West Falklands.

Sin embargo allí donde aún perduran los nombres originales de los accidentes geográficos de las islas permanecen como testigos de la historia y de sus pobladores originales que debieron abandonarlas contra su voluntad. Vale la pena rescatar un extracto del texto de Quirós en su visita a las islas en 1963 que describe la fisonomía británica del poblado pero sosteniendo que:

Quien nos recuerda con fidelidad es la tierra. A cada paso, el duro paisaje, con sus lomas, sus ríos de piedra, sus rugientes acantilados y sus bahías serenas, evoca el pasado, con un nombre de pájaro, de hierba, de mujer: Ensenada del Gorrión, Cerro María, Hondonada de los Caranchos, Rincón de los Indios, Fachinal, Arroyo Malo, y otros que dejó nuestro tiempo” (Quirós, 1963, pág. s/n)

La batalla por la denominación de las islas signó la Cuestión Malvinas desde sus inicios. Esta cartografía del poder impacta en la disputa no solo por su valor simbólico e identitarios sino también porque está asociada, a la disputa por el descubrimiento del archipiélago, y la impronta que dejaron los argentinos que la poblaron. Actualmente en Argentina su nombre es también el nombre de miles de plazas, escuelas, monumentos y barrios que al nombrarlos nos las recuerdan, y contribuyen a mantener viva la causa de su recuperación como parte inalienable de nuestro territorio nacional.

.....

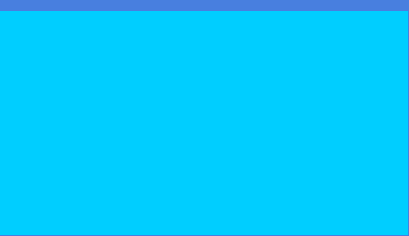
* *Mariana Altieri es Dra. en Ciencias Sociales UBA. Mg. en Estrategia y Geopolítica UNDEF. Directora de Fundación Meridiano de Estudios Internacionales y Política Exterior.*

(1) Entendida como el diferendo de soberanía por las Islas Malvinas, Georgias, Sándwich del Sur y los espacios marítimos circundantes entre el Reino Unido de Gran Bretaña e Irlanda del Norte –RU- y la República Argentina –RA-

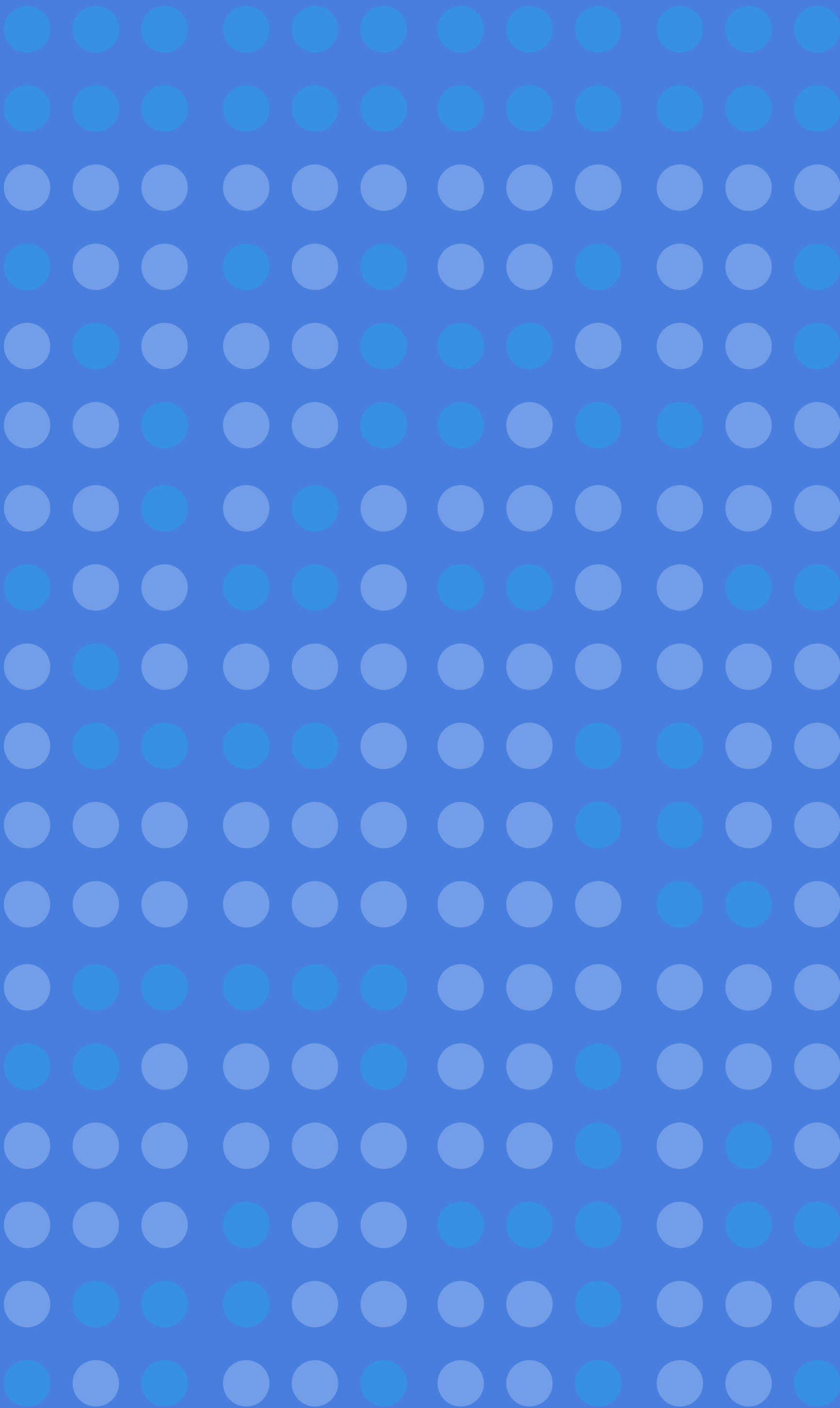
(2) Esta disputa no se da en el caso de las Georgias y Sándwich del sur donde no hay conflicto toponímico actualmente por la denominación del archipiélago, pero si por la el nombre de la isla principal de las que componen a las Georgias, conocida como isla del San Pedro por los argentinos, denominación otorgada por España, y como Georgia del sur por los británicos.

(3) Por demás estas versiones no toman en cuenta la posibilidad de que los primeros en avistar y pisar el suelo malvinense hayan sido los yámanas, pueblo originario de Tierra del Fuego.

(4) Tanto argentinos como británicos han trabajado en su sistematización. El primer nomenclátor británico de las Islas fue publicado en 1972 como Informe científico nº 76 del British Antarctic Survey, conteniendo casi 3000 nombres, enumerados en orden alfabético con términos genéricos invertidos, con características ubicadas al grado, minuto y segundo. En el caso argentino, el Instituto Geográfico Nacional, junto con el área de Toponimia del Servicio de Hidrografía Naval, confeccionó el Nomenclátor de las Islas Malvinas que incluye unos 700 topónimos normalizados, abarcando el término específico, el genérico, coordenadas geográficas y descripción de su localización. Este trabajo se enmarcó en la Comisión Interministerial para el Análisis de la Toponimia en las Islas Malvinas que integran los ministerios de Defensa y de Relaciones Exteriores, Comercio Internacional y Culto.



Actividades



Presentación de libro

◆ “El mercosur una geografía en disputa” de Mariana Vázquez



El pasado martes 31 de mayo se llevó a cabo la presentación del libro “El Mercosur una geografía en disputa” en la facultad de Derecho de la Universidad de la República, en la ciudad de Montevideo, Uruguay.

La charla conto con la presencia de :

Daiana Ferraro, Mariano Kestelboim, Viviana Barreto, Daniel Caggiani, y su autora Mariana Vázquez.

HACE CLICK PARA VER LA CHARLA EN YOUTUBE

