

Miradas del Sur Global

Revista semanal de política internacional



10 de abril del 2022



Observatorio
del Sur Global
www.observatoriodelsurglobal.com

Miradas del Sur Global

Es el boletín informativo semanal elaborado por el equipo del Observatorio del Sur Global.

◆ **Director del Observatorio**

Federico Montero

◆ **Editor general**

Sebastian Tapia

◆ **Diseño y Comunicación**

Joaquín Aroza y Kevin Lynch

◆ **Colaboradorxs**

Ariadna Dacil Lanza

Florencia Tursi Colombo

Mariana Vazquez

Pablo Vilas

Pablo Macía



@ObsSurGlobal



ObservatorioSurGlobal



Observatorio Del Sur Global

www.miradasdelsurglobal.com



**Observatorio
del Sur Global**

www.observatoriodelsurglobal.com

◆ EN LA EDICIÓN DE HOY

4. Actualidad

5. Destacados de la semana

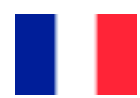
8. Panorama Semanal de noticias

Por Pablo Macía y Federico Montero

14. Miradas del Sur Global - Radio Caput

18. Newsletters

19. Elecciones 2022



19. Informe Pre Electoral | Elecciones presidenciales en Francia

Por Vincent Ortiz, desde París

28 Conexión Brasil

28. La tercera vía se desdibuja | Por Ariadna Dacil Lanza

32. Mirada Multipolar

32. Sanciones de efecto negativo | Por Sebastián Tapia

37. Actividades

38. Curso de política internacional e integración regional



@ObsSurGlobal



ObservatorioSurGlobal



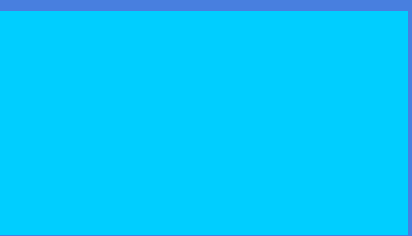
Observatorio Del Sur Global

www.miradasdelsurglobal.com

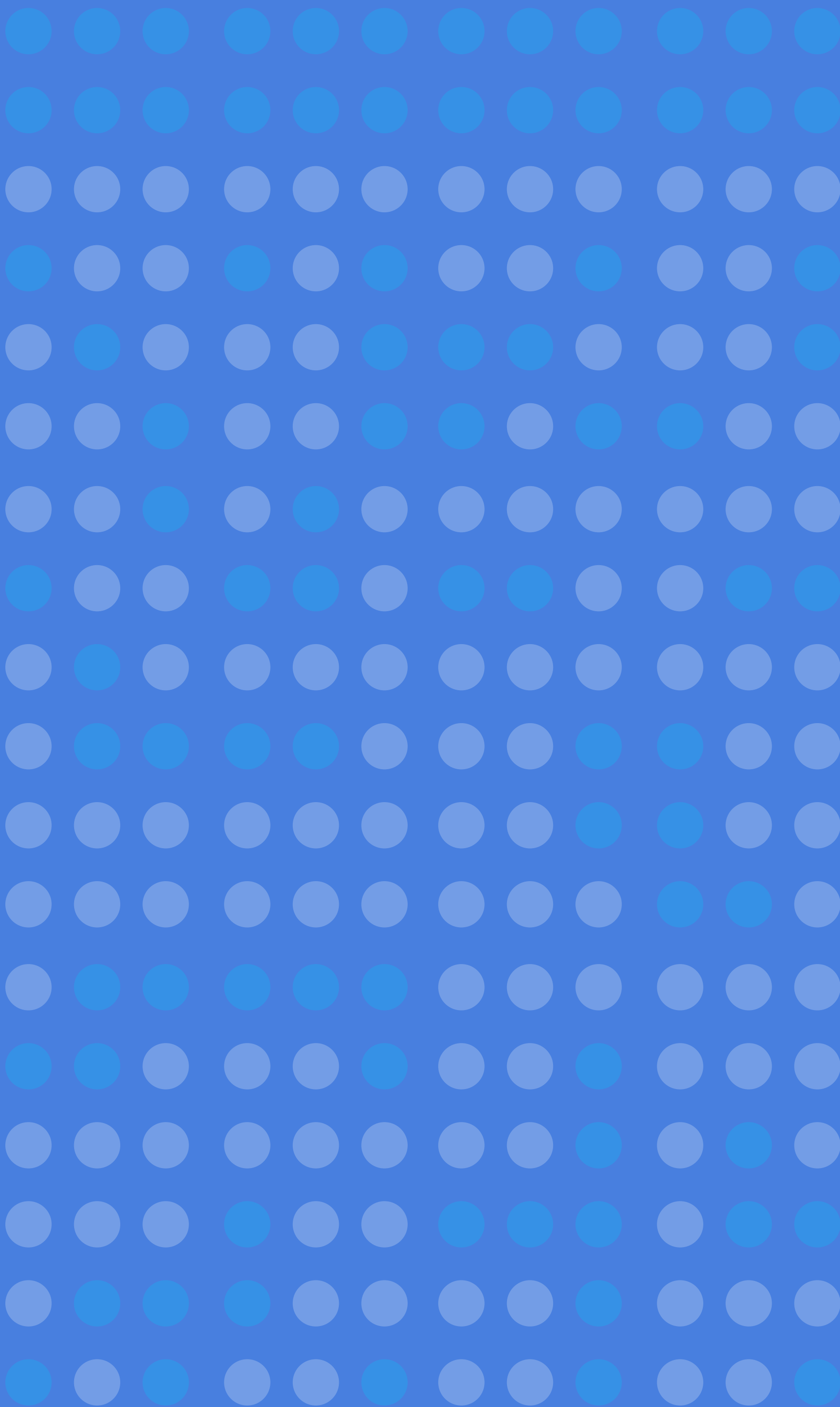


Observatorio
del Sur Global

www.observatoriodelsurglobal.com



Actualidad



◆ Destacados de la semana

Del 4 al 10 de abril del 2022

LOS TWEET



@RimSarah | Rim-Sarah Alouane

La candidata de extrema derecha Marine le Pen anunció que si es elegida presidenta, prohibirá el uso del velo (islámico) en el espacio público y pagará una multa a las mujeres que no respeten esta prohibición. Según ella, “los franceses quieren esta medida”.

12:31 p. m. • 7 abr. 2022

HACE CLICK E INGRESA A LA NOTA



@ZiadMDaoud | Ziad Daoud

Líbano llegó a un acuerdo preliminar con el FMI para un préstamo de \$ 3 mil millones. Antes de la aprobación, el Líbano debe flotar la moneda y hacer que los banqueros y los políticos acuerden cómo asumir miles de millones de dólares en pérdidas. Las elecciones parlamentarias del 15 de mayo probablemente causen retrasos.

4:57 a. m. • 8 abr. 2022



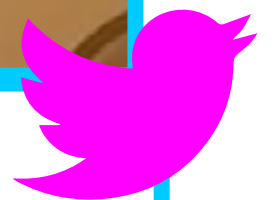
**Observatorio
del Sur Global**

www.observatoriodelsurglobal.com

◆ Destacados de la semana

Del 4 al 10 de abril del 2022

LOS TWEET



@LemusteleSUR | Nacho Lemus

Por 1era vez, Geraldo Alckmin, afirma publicamente su intención de ser candidato a vicepdte. de Lula por el PSB. En reunión con líderes del PT el exgob. de São Paulo elogió la política económica en la gestión de Lula. Hay alianza para octubre.

El anuncio oficial sería el 30/4.

11:17 a. m. • 8 abr. 2022



**Observatorio
del Sur Global**

www.observatoriodelsurglobal.com

◆ Destacados de la semana

Del 4 al 10 de abril del 2022

EL DATO

“Un nivel nunca registrado”

La Organización de la ONU para la Alimentación y la Agricultura (FAO) anunció que los precios mundiales de los alimentos alcanzaron en marzo “un nivel nunca registrado” debido a la guerra en Ucrania. La FAO, que se basa en la variación mensual en el mundo de los precios de una cesta de productos básicos, registró un aumento del 12,6% en marzo, con respecto al mes de febrero, cuando ya había batido un récord desde la creación de estas estadísticas. Destaca también que el precio de los cereales “aumentó en un 17,1% con respecto a febrero, debido sobre todo al trigo y otros cereales secundarios, incrementos causados por la guerra en Ucrania”. Los precios de los alimentos también subieron debido a los aceites vegetales, que aumentaron en un 23,2 % en un mes.



Del 4 al 10 de abril del 2022

◆ Panorama Semanal de noticias



Por Pablo Macía y Federico Montero

Este domingo 10 de abril se llevan a cabo las elecciones presidenciales en Francia en las que 48 millones de electores están habilitados para votar, en una campaña de baja intensidad que [podría marcar una alta abstención](#), que incluso superaría el récord del año 2012, cuando un 28% de los electores no asistió a votar. El actual presidente de Francia, [Emmanuel Macron, lleva la delantera sobre Marine Le Pen](#) según las encuestas, en lo que pareciera reproducir el escenario del 2017. Sin embargo, las condiciones son bien diferentes a las de hace 5 años por varios motivos. En primer lugar, Macron se vió desgastado por la gestión neoliberal que fue resistida por los estallidos de los chalecos amarillos; por los efectos de la pandemia; por el alza de precios producto de la guerra en Ucrania y últimamente, por los altos gastos del gobierno francés con consultoras estadounidenses como McKinsey.

En segundo lugar, la candidata de ultraderecha Marine Le Pen, además de virar por un discurso donde aborda la problemática social, ya no es tan considerada como una amenaza en comparación con el candidato Eric Zemmour, que su ubica aún más a la derecha. En



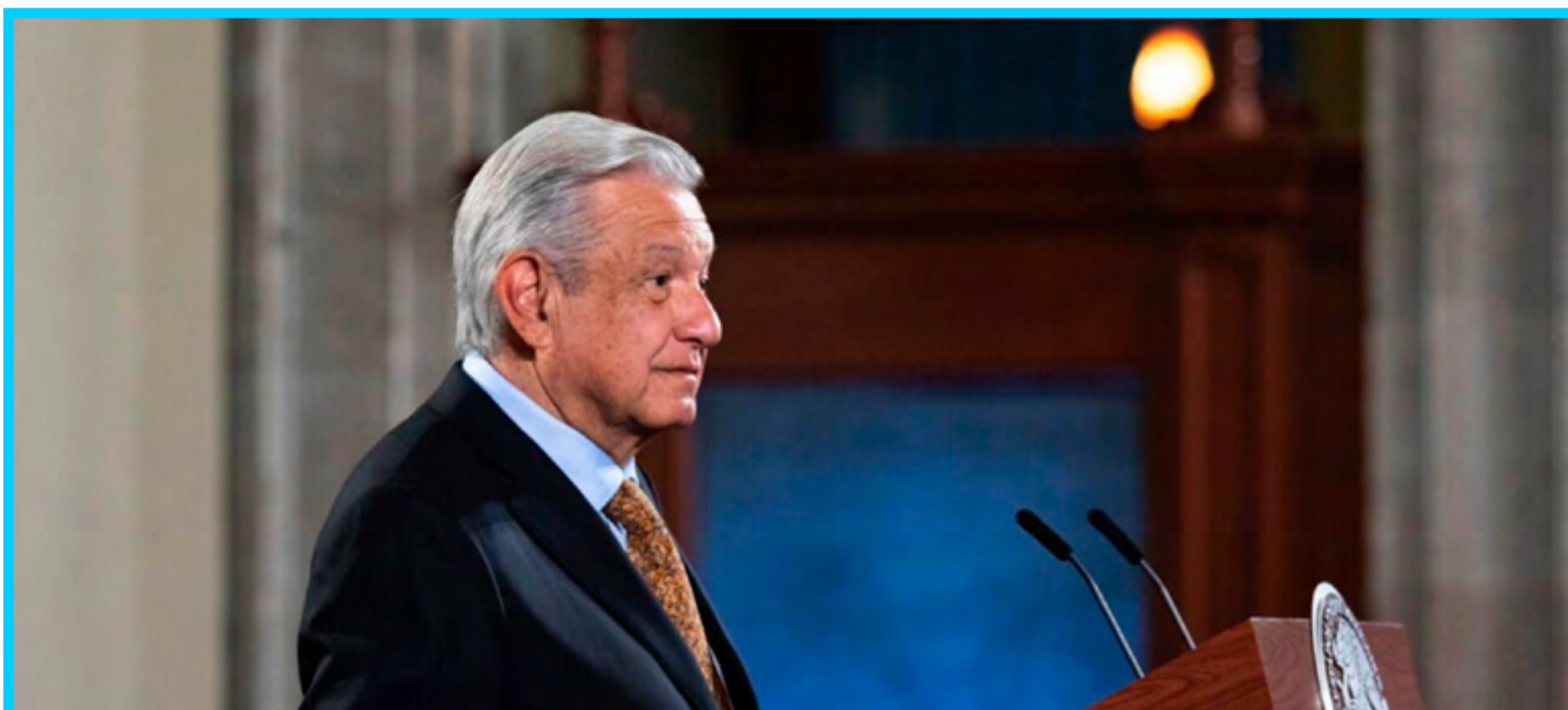
tercer lugar, la izquierda que estaba desdibujada parece volver a movilizarse en torno a la figura de Jean-Luc Mélenchon, quien viene creciendo alcanzando alrededor del 17% de los votos para la primera vuelta de este domingo. Así recuperó posiciones en rechazo las propuestas neoliberales de Macron como el aumento de la edad jubilatoria, recortes a los ingresos mínimos, el desprestigio a los profesores y la contratación de niños de 12 años bajo contratos de “aprendizaje”. Es en este contexto en el que se ha instalado la apatía frente a una posible reproducción desgastada del escenario del 2017 para la segunda vuelta.



Mientras tanto, el clima de desasosiego se profundizó esta semana con las impactantes imágenes del conflicto bélico en Ucrania, reflejadas por los medios en ciudades como Bucha o en Kramatorsk, provincia de Donetsk, en las que se han presentado denuncias cruzadas tanto de las autoridades ucranianas como de Rusia. En medio de las acusaciones cruzadas la Asamblea General de la [ONU procedió a suspender este jueves la membresía de Rusia del Consejo de Derechos Humanos](#) por 93 votos a favor, 24 en contra y 58 abstenciones. De la región latinoamericana, votaron a favor de la resolución Argentina (que preside el Comité), Chile, Colombia, Costa Rica, República Dominicana, Ecuador, Guatemala, Haití, Honduras, Paraguay, Perú y Uruguay. En contra, votaron: Bolivia, Cuba y Nicaragua y se abstuvieron Brasil, El Salvador y México, mientras que Venezuela no pudo votar porque debido al impago



de sus cuotas no tiene derecho –manifestó la ONU en un comunicado. La breve resolución señala que la Asamblea General revisará su decisión “cuando sea apropiado”. Esta definición tiene un impacto simbólico más que práctico, y su importancia está dada en función del posicionamiento de cada país en cuanto a las sanciones y los intercambios comerciales con la Federación Rusa. En ese sentido, de los países del BRICS, Rusia y China votaron por la negativa mientras India, Brasil y Sudafrica se abstuvieron. De forma similar, (entre la negativa y la abstención) se expresaron países petroleros como los de la península arábiga, Irán e Irak, y países emergentes de Africa y Asia. De esta forma parece predominar más el realismo político de los países en los alineamientos geopolíticos sobre la coincidencia de valores convergentes.



En cuanto a América Latina, este domingo se implementará en México la iniciativa impulsada por el Presidente Andrés Manuel López Obrador sobre el [plebiscito para la revocatoria o la confirmación del mandato presidencial](#), en el que están habilitadas 93 millones de personas para la elección. De esta forma, AMLO, quien cuenta con una alta imagen positiva por arriba del 60%, concreta este mecanismo institucional para fortalecer la figura presidencial en un país que no cuenta de reelección, de manera de atravesar con legitimidad en el último tramo de su mandato. La oposición limitada en su legitimidad y su convocatoria para impulsar la revocación del mandato, viene intentando deslegitimar el proceso llamando a la abstención y la desmovilización. En este sentido, el grado de participación será crucial para el análisis de la legitimidad de la convocatoria y de su resultado.





Por otro lado, en Perú continuó esta semana el clima de desestabilización política y social, iniciado durante la semana con hechos de violencia registrados en el marco de un paro de transportistas que precipitó el [anuncio de estado de emergencia en Perú](#) por parte del Presidente Pedro Castillo durante el martes. La medida fue levantada el mismo martes luego de que retornara la calma al país. Los transportistas venían escalando las medidas de fuerza con protestas y bloqueos durante las jornadas previas ante el aumento del precio de la gasolina, que a su vez se traslada al encarecimiento de la canasta básica familiar. El Ejecutivo también se comprometió a reducir en un 90 % un impuesto de consumo y llevar al Congreso la eliminación temporal del impuesto sobre las ventas de alimentos básicos, como arroz, durante tres meses. Desde los sindicatos también se movilizaron para exigir al Gobierno el aumento del salario mínimo y el cumplimiento de la Agenda 19, a fin de frenar el alza del costo de vida, entre otras demandas. Si bien el gobierno se muestra receptivo a las demandas populares, también debe lidiar con sectores de la oposición política y económica que se montan en las problemáticas reales para debilitar las transformaciones que intenta impulsar.

Por último, durante la semana, el Presidente Alberto Fernández mantuvo una serie de reuniones con el flamante presidente de Chile, Gabriel Boric, y con el de Bolivia, Luis Arce, para fortalecer la in-



tegración en la región. En su primera visita al exterior, el presidente Boric y una comitiva de buena parte de su gabinete participaron el lunes en reuniones junto a sus pares argentinos para la [firma de convenios y memorandums que fomentan la cooperación](#) en materia tecnológica, económica y de derechos humanos. De esta manera consolidaron los ejes estratégicos de la relación política, económica y comercial bilateral, y el rol de ambos países a nivel regional y en diferentes ámbitos multilaterales.



Por otro lado, el jueves arribó el Presidente de Bolivia Luis Arce para cerrar [acuerdos sobre temas de interés bilateral](#) como el suministro de gas natural, la cooperación en el área científico-técnica, la comercialización de litio y un proyecto de interconexión eléctrica entre Yaguacué, Bolivia, y Tartagal, en la provincia argentina de Salta. De esta manera, Argentina afronta el desafío de que implica el aumento mundial de la energía, articulando un proceso de integración y complementación productiva con el país andino.

Además de esta medida del gobierno para contener los precios de la energía, el presidente [dispuso un aumento del 50% en la Tarjeta Alimentar que beneficiará a 4,1 millones de personas](#), apuntando a garantizar la alimentación de la población mas vulnerable. Al respecto, la Organización para la Alimentación y la Agricultura (FAO), registró en marzo un aumento mundial del 12,6% en los precios de una canasta de productos básicos, con respecto al mes de febrero.

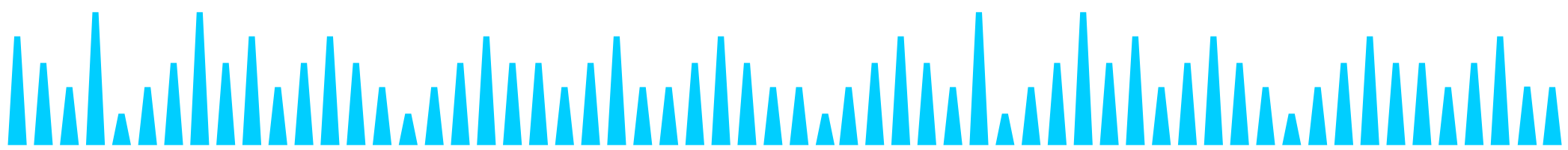


En este aspecto, Argentina como productora de alimentos, necesita garantizar el abastecimiento a precios razonables en el mercado local que preserve nuestra soberanía alimentaria y contenga la espiral inflacionaria.



Programa del viernes 8 de abril

◆ Miradas del Sur Global - Radio Caput



[CLICK PARA ESCUCHAR EL PROGRAMA COMPLETO](#)

Este viernes 8 de abril se emitió un nuevo programa de **Miradas del Sur Global** que se emite por **Radio Caput**. todos los viernes de 18 a 19 horas.

Un analisis sobre lo que sucede en el mundo desde una perspectiva del Sur Global, con la conduccion de **Florencia Tursi Colombo**, **Ariadna Dacil Lanza** y **Federico Montero**.



Sebastian Tapia

Licenciado en RRH, profesor de periodismo internacional en la UAI y miembro del Observatorio del Sur Global

“Económicamente las sanciones se sienten. Sin embargo, los fines que se plantean EEUU y la UE con estas sanciones, que básicamente son: destruir la economía rusa y forzar al pueblo a levantarse en contra de su gobierno para forzar una salida de la guerra, no estarían cumpliendo con sus objetivos”

Entrevistamos a Sebastián Tapia, integrante del Observatorio del Sur Global, que desde Moscú nos relata como se perciben desde allí las sanciones económicas y qué pasó con los intentos de acuerdos entre Rusia y Ucrania.

[HACE CLICK PARA ESCUCHAR LA ENTREVISTA](#)



**Observatorio
del Sur Global**

www.observatoriodelsurglobal.com

Hoy domingo 10 de Abril se desarrollaran las elecciones presidenciales en Francia. 48 millones de franceses y francesas están habilitados/as para votar. En total se han presentado 12 candidaturas. Aunque se estima que ningún candidato/a gane en primera vuelta. En ese caso se llevaría a cabo un balotaje entre los 2 más votados el 24 de abril. Los sondeos indican una ventaja de Macron, seguido de Marie Le Pen.

La analista política, Malena Reali, desde Paris, y la periodista francesa y corresponsal, Anaïs Dubois nos comentan el panorama electoral y nos adelantan qué puede llegar a suceder el domingo.

[HACE CLICK PARA ESCUCHAR EL FRAGMENTO](#)

A la par se llevará a cabo, por primera vez, la votación por Revocación de Mandato en México. 93 millones de mexicanos y mexicanas están habilitados/as para votar. Es la primera vez que se realiza ya que se implementó en la reforma realizada en 2019. La elección pone a consideración del pueblo la continuidad o no del presidente Lopez Obrador. Para que el resultado sea vinculante se tiene que alcanzar una participación mayor al 40%

[HACE CLICK PARA ESCUCHAR EL FRAGMENTO](#)



Ariela Ruiz Caro

Economista especialista en comercio, integración y recursos naturales. Ha sido funcionaria de la Comunidad Andina, asesora de la presidencia de la Comisión de Representantes Permanentes del MERCOSUR y Agregada Económica de la Embajada de Perú en Argentina.

“Desde una mirada en retrospectiva corta, el problema inició con un paro del transporte pesado por los precios de los combustibles. Pero ya en el Perú había conflictos de larga data no resueltos”.

La economista Ariela Ruiz Caro sostuvo que la crisis social y política en Perú tiene motivos estructurales y coyunturales. Manifestó que “por un lado Perú pese a estar ordenado macroeconómicamente, hace 30 años que vive en el neoliberalismo que privatiza la salud y a educa-



ción, y por el otro la guerra entre Ucrania Y Rusia afectó a los precios de las importaciones de petróleo y gas que afectan a los combustibles y los alimentos”. El presidente Pedro Castillo se encuentra en una situación incómoda, ya que “está en minoría en el Congreso por lo que le van a pedir la vacancia por incapacidad moral, el gabinete de ministros se le viene desarmando, la situación social empeora y la ciudadanía ve que el cambio que prometía no se produce” contó Ruiz Caro.

La economista especialista en comercio, integración y recursos naturales. Ha sido funcionaria de la Comunidad Andina, asesora de la presidencia de la Comisión de Representantes Permanentes del MERCOSUR y Agregada Económica de la Embajada de Perú en Argentina, Ariela Ruiz Caro dialogó con el equipo de Miradas del Sur Global sobre los recientes acontecimientos en el país cuna de los Incas, marcados por la inestabilidad política y el toque de queda que impidió el libre tránsito para evitar las movilizaciones multitudinarias.

La última semana la crisis política se agudizó en Perú. Lo que inició como un paro de transportistas y agricultores ante el aumento de los precios de los combustibles y alimentos, se convirtió en una fuerte crisis en el gobierno de Pedro Castillo, que ya venía con bastantes problemas. La oposición aprovechó la situación para pedir la renuncia del presidente, mientras que distintos sectores sociales, sindicatos y agrupaciones de izquierda le demandan a Castillo medidas concretas para revertir la crisis y una nueva Constitución, lo que fue su promesa de campaña.

Sostuvo Ariela que *“mientras la ciudadanía pide medidas concretas para superar la crisis y la prometida reforma constitucional se aplaza, en el Congreso ya parecen tener las mayorías para promover la destitución al presidente Pedro Castillo, quien ganó la elecciones porque la mayorías querían un cambio que no llega”,* a su vez expresó que *“la pandemia evidenció los problemas del modelo neoliberal, que desde 1992 Alberto Fujimori instrumentó, por el que Estado no puede meterse en casi nada, dejando que sea del mercado quien predomina, así es que se privatizó la salud y la educación. Por la pandemia del Covid 19, Perú fue el país con más muertes por millón de habitantes. Por eso pese a que*



la macroeconomía está en orden, todo va en detrimento de la inversión social, en el sector de la salud por ejemplo había sólo 300 camas UTI al comienzo de la pandemia” remarcó.

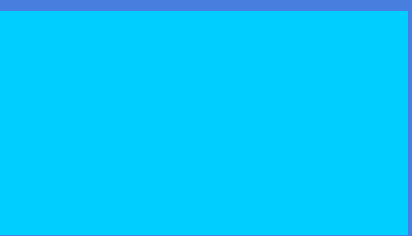
Sobre el agravamiento de las condiciones de vida, sumado a la gran informalidad laboral. Contó la entrevistada que “Perú importa energía, gas y petróleo lo que influye en los precios de los alimentos y exporta sobre todo cobre y oro, en las zonas mineras se han producido dificultades sociales”.

Ante esta situación no parece haber soluciones concretas por parte del Poder Ejecutivo. Al respecto remarcó Ariela Ruiz que “el gobierno está dividido, la alianza con la que Perú Libre llegó al poder se deshace, ya perdió el apoyo de la centro-izquierda de la exalcalde de Lima Verónica Mendoza y él mismo encendió la caldera por su falta de respuestas, sus rupturas internas y por tener mucho compadrazgo”.

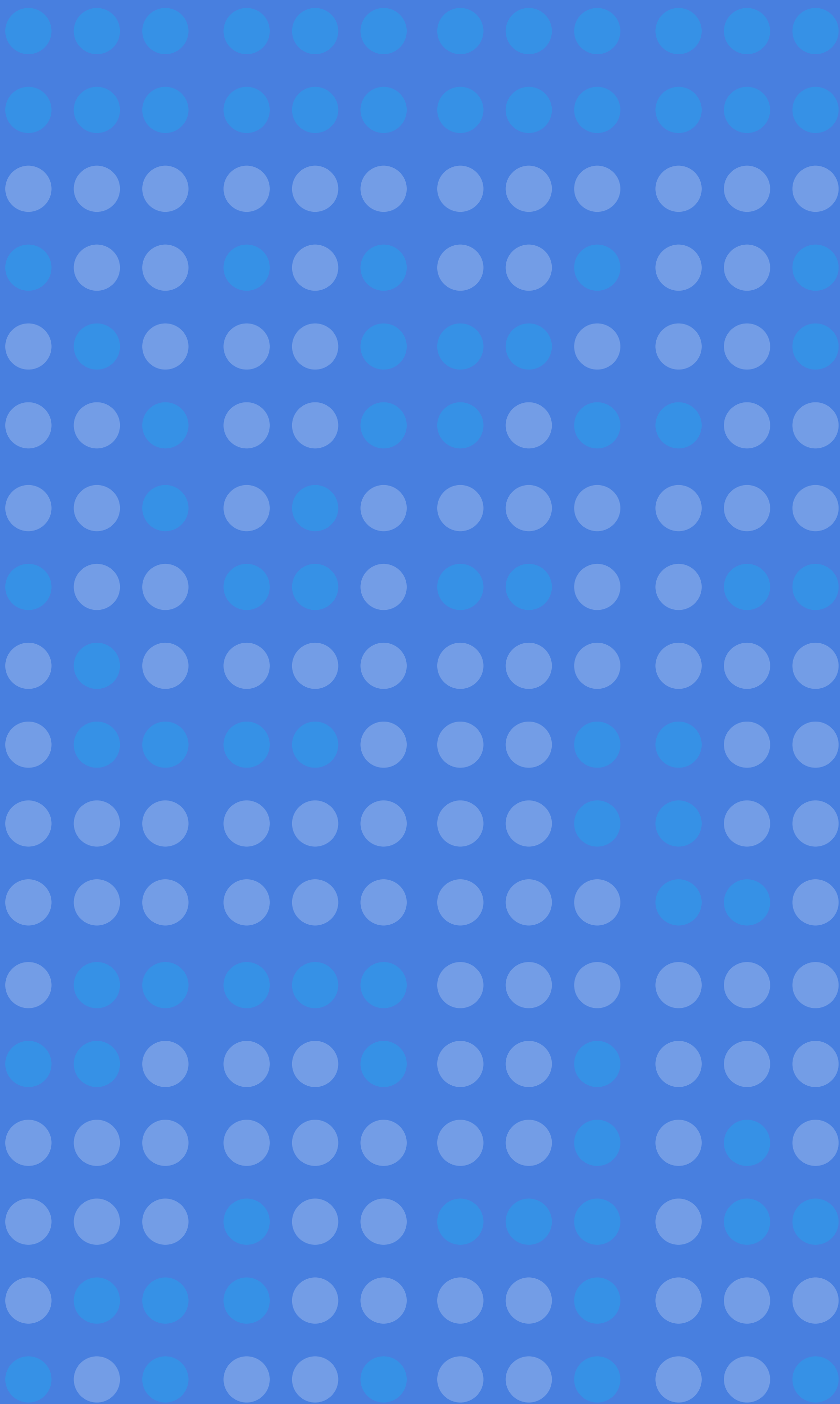
Por último, sobre la fragmentación política que ya es característica del país latinoamericano, donde los enfrentamientos entre el Poder Legislativo y el Ejecutivo se reiteran –de hecho sus últimos presidentes tuvieron que dejar sus cargos acusado de incapacidad moral para ejercer y sospechados de corrupción (Humala, Kuczynski y Vizcarra por citar a los más importantes)- remarcó Ariela Ruiz que “el aspecto institucional impide que se lleven adelante los cambios necesarios, ya que todos los presidentes parecen débiles al no alcanzar una mayoría sostenible en el Congreso. El Congreso por su parte tiene mala fama desde siempre, la ciudadanía no cree en el poder legislativo, desde 1990 hay un rechazo al trabajo de los congresistas, se cuestionan sus privilegios y que no hacen bien su trabajo, son corruptos y no representan a la ciudadanía. Los partidos políticos son vientres de alquiler que representan a los poderes económicos. Desde 2016 se sostiene este conflicto permanente porque la oposición al tener mayoría para vacar a un presidente bajo el argumento de incompetencia moral permanente, que no está definido por criterios claros por lo que cualquiera puede serlo, se tiente a forzar su destitución”.

HACE CLICK PARA ESCUCHAR LA ENTREVISTA





Newsletters



Elecciones 2022 | Informe Pre Electoral**◆ Elecciones presidenciales Francia**

Por Vincent Ortiz, desde París

Las elecciones presidenciales francesas este año no se parecen a ninguna elección pasada. El debate electoral estuvo anestesiado por la guerra en Ucrania durante varias semanas. Además, hay un contexto de fatiga democrática que ha aumentado bruscamente desde el inicio de la pandemia de COVID. Las elecciones intermedias de 2020 y 2021 han experimentado registros de abstención, una señal del debilitamiento de la democracia francesa y de una crisis de oferta política.

A diferencia de las elecciones pasadas, no hubo debates electorales que reunieran a todos los candidatos, sino solo entrevistas individuales en televisión o debates bilaterales como los de Eric Zemmour y Jean-Luc Mélenchon. Esto ha tenido efectos significativamente negativos sobre el interés de la ciudadanía en esta elección.

En términos concretos, una de las principales incógnitas será la participación electoral y el hecho que las clases populares acudan a las urnas. Una baja participación sería perjudicial para Marine Le Pen y



Jean-Luc Mélenchon, debido a la estructura de su electorado, mientras que una alta tasa de participación repercutiría negativamente en los resultados de Emmanuel Macron y Valérie Pécresse.

Principales candidatos



EMANUEL MACRON

La imagen del presidente saliente se benefició de la situación geopolítica en Ucrania, dado que los franceses reconocieron su buen manejo de la crisis. La guerra en Ucrania también ha generado un contexto de incertidumbre favorable al Presidente. Sin embargo, desde la segunda semana de marzo, Macron encadenó errores al proponer muchas medidas “anti-sociales”:

- *Jubilación a los 65 años*
- *Reforma de ingresos mínimos*
- *Ataques mediáticos contra los profesores*
- *Propuesta de permitir la contratación de niños de 12 años bajo contratos de “aprendizaje”*



Hizo una mala campaña y despertó a sus oponentes que parecían anestesiados por la guerra en Ucrania. Su imagen consensual ha bajado mucho durante varias semanas. La brecha con Marine Le Pen se ha reducido enormemente en muchas encuestas.



MARINE LE PEN

Marine Le Pen parecía estar muy debilitada antes del inicio de la campaña electoral. Ha tenido unas elecciones intermedias pobres (municipales y regionales) y su liderazgo fue cuestionado desde la derecha por la candidatura emergente de Eric Zemmour. Sin embargo, la llegada de un competidor de extrema derecha suavizó su imagen. Por esta razón, la imagen de Marine Le Pen ha mejorado a lo largo de las elecciones. Ya no genera tanto miedo como antes, la demonización se detuvo y se deportó hacia Eric Zemmour.

Marine Le Pen se contentó con hacer campaña sobre el poder adquisitivo. Esto hizo que Eric Zemmour la calificara de “mujer de izquierdas”. Hoy, Marine Le Pen da la impresión de ser una mujer humana, que quiere aplicar una política social y devolverle la soberanía a los franceses. A diferencia de Eric Zemmour, no se ha visto afectada por sus posiciones anteriores sobre Rusia.





ERIC ZEMMOUR

Eric Zemmour es un escritor y polemista de extrema derecha que no tenía partido político antes de las elecciones. Se lanzó como único outsider en la campaña gracias al apoyo de una gran base de seguidores en el país. El leitmotiv de su campaña fue la lucha contra el “gran reemplazo”, teoría según la cual la población francesa está siendo sustituida por inmigrantes. Su imagen se sitúa muy a la derecha, más a la derecha que Le Pen. Es más liberal en la economía también, y menos estatalista que ella. Se parece a Vox en España.

Zemmour ha llevado a cabo una verdadera campaña electoral y ha organizado mítines impresionantes. Sin embargo, se vio directamente afectado por la guerra de Ucrania porque, antes de la crisis, había afirmado en los medios de comunicación que estaba seguro que Putin no invadiría el país. También se opuso a la acogida de refugiados ucranianos.

Lleva varias semanas perdiendo mucho terreno en favor del voto útil a Marine Le Pen. Sin embargo, Eric Zemmour busca sobre todo recomponer el espacio de la derecha, especialmente en la perspectiva de las elecciones de diputados, que sucederán en junio.

Su partido cuenta con 100.000 afiliados y ha atraído a figuras de toda la derecha





VALÉRIA PÉCRESE

Valérie Pécresse es la candidata de la derecha tradicional, el partido republicano. Ha hecho una campaña muy mala. Le falta carisma y su mitin principal fue un desastre. No ha podido mantenerse visible, atrapada entre su cercanía a Emmanuel Macron y una parte de su base militante que se inclina por las tesis de Eric Zemmour.

No contó con el apoyo de la figura tutelar de los republicanos: Nicolas Sarkozy. Es probable que su partido sufra una importante crisis durante las elecciones legislativas de junio



JEAN-LUC MÉLENCHON

Jean-Luc Mélenchon parecía muy débil al principio de la campaña electoral. Su imagen era entonces muy divisiva y se enfrentó a una importante hostilidad en el país. Su base electoral estaba desmovi-



lizada y se preveía una baja movilización de sus votantes. Por esto, Mélenchon se estancó en torno al 10% en las encuestas durante muchos meses.

Sin embargo, los anuncios “anti-sociales” de Emmanuel Macron y el último mes de campaña han vuelto a movilizar a sus partidarios en las últimas semanas. También parece producirse un efecto de “voto útil” en su beneficio y en detrimento de otras candidaturas, como las del ecologista Yannick Jadot, ecologista, o Fabien Roussel, del Partido Comunista

Mélenchon avanzó mucho en marzo. Las últimas encuestas le dan más del 17% de los votos. Sin embargo, la distancia con Marine Le Pen parece teóricamente demasiado grande para que pueda aspirar a una calificación a la segunda vuelta por el momento.



YANNICK JADOT

El candidato verde ha hecho una mala campaña. No es muy carismático y no corresponde a la imagen “gaulliste”, fuerte y providencial, que esperan los franceses para una elección presidencial. No tuvo ningún impacto en los medios de comunicación.

Su partido, los ecologistas, se encontrará amenazado de extinción si no obtiene el 5% de los votos, que es el umbral para el reembolso público de los gastos de la campaña electoral.

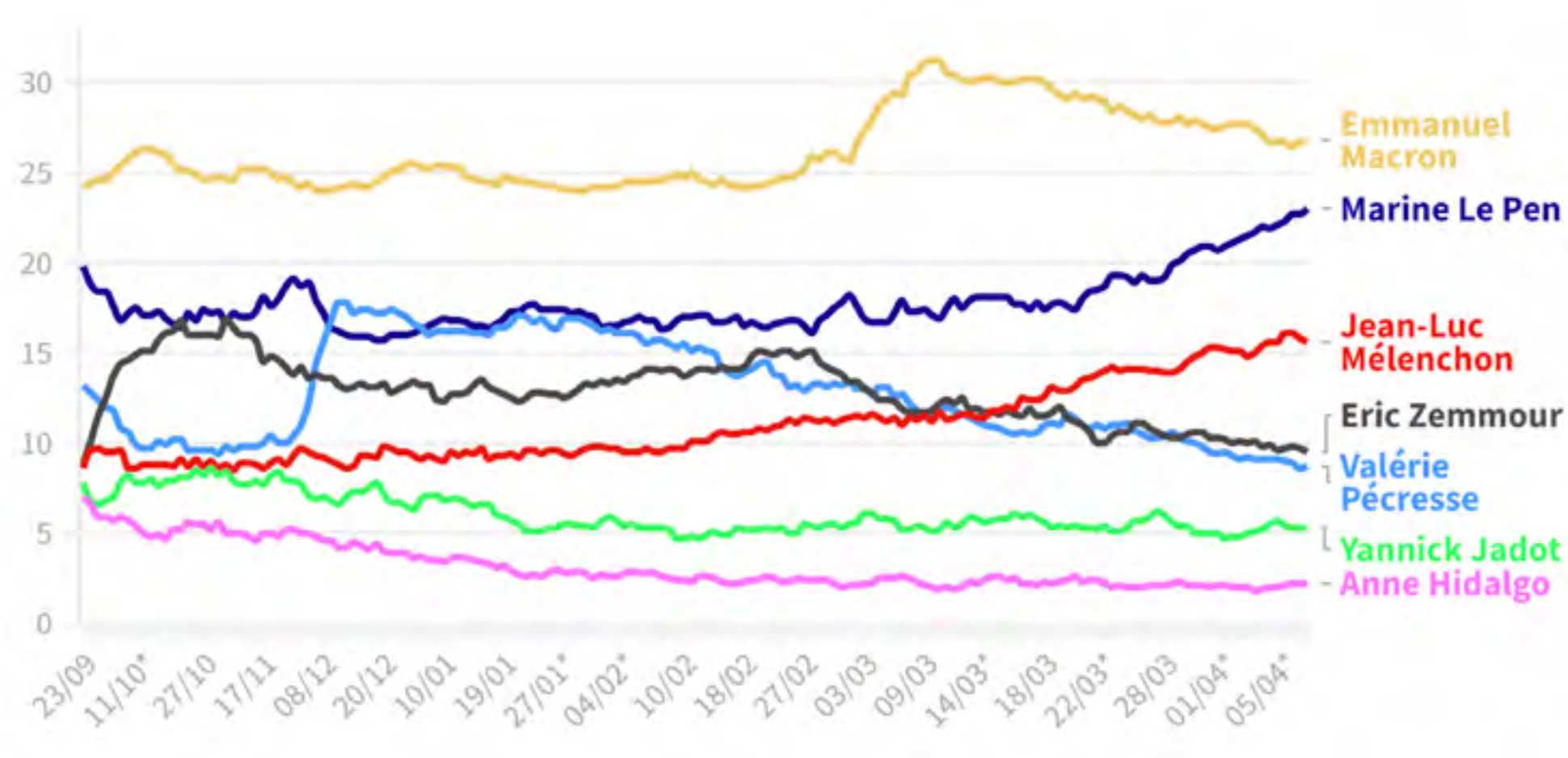




ANNE HIDALGO

Anne Hidalgo ha hecho la peor campaña electoral. El partido socialista podría extinguirse en las próximas elecciones legislativas.

Encuestas



¿Qué puede pasar en la segunda vuelta?

Los sondeos de segunda vuelta dan entre 46 y 48,5 por Marine Le Pen y entre 51,5 y 54 por Macron.





Emmanuel Macron



Marine Le Pen



En caso de segunda vuelta entre Macron y Mélenchon, los sondeos dan entre 40 y 42 a Mélenchon y entre 58 y 60 a Macron.

El gap entre Macron y Le Pen se redujo muchísimo durante las últimas semanas.

Esta es una tabla que muestra el comportamiento de los votantes en caso de una segunda vuelta entre Macron y Le Pen:

	ROUSSEL	MELENCHON	HIDALGO	JADOT	MACRON	PECRESSE	LE PEN	ZEMMOUR
MACRON	24	38	48	56	96	46	2	6
LE PEN	26	24	16	14	3	26	97	85
Blanco/Nulo	50	38	36	30	1	28	1	9

Mucho dependerá de la campaña de la segunda vuelta. Si Marine Le Pen se mostrase demasiado cercana a Eric Zemmour, volvería a demonizarse. Por el contrario, si lograra encarnar el rechazo a la reforma de las jubilaciones propuesta por Macron, podría atraer votos de la izquierda o disminuir el apoyo hacia su oponente.

Las instrucciones de los candidatos desempeñarán un papel importante. Así, podría abrirse una crisis dentro de Los Republicanos, el partido de Valérie Pécresse, ya que algunos altos cuadros llamarán a votar a Macron y otros a Marine Le Pen.



Los últimos días de la campaña de la primera vuelta son verdaderamente decisivos. La diferencia entre Macron y Le Pen el domingo por la noche jugará un papel clave. Tampoco se puede descartar totalmente una sorpresa, la presencia de Jean-Luc Mélenchon en la segunda vuelta.



Conexión Brasil

◆ La tercera vía se desdibuja



Por Ariadna Dacil Lanza

El gobernador de San Pablo, Joao Doria, hizo correr la idea de que se bajaría de su candidatura a la presidencia de cara a las elecciones de octubre 2022. El objetivo del líder del Partido de la Social Democracia Brasileña (PSDB), era abrirse paso a las presidenciales en una supuesta vía del medio entre el presidente Jair Bolsonaro y el expresidente Luis Inacio “Lula” da Silva. Sin embargo, las encuestas insisten en repetirlo que es una mala decisión, en general los sondeos lo muestran arañando en promedio un 2%. Pero tan pronto como se diseminó ese rumor de renuncia, también circularon las acusaciones en su contra que aseguraban que pasaría de haber sido “víctima” de traiciones en su partido a ser él mismo un “traidor” para toda la vida. ¿A qué se debe este fuego cruzado? Al pacto no escrito -o al menos, no publicado- que se hizo entre los dos máximos exponentes del Ejecutivo del estado clave para cualquier elección presidencial, San Pablo, donde Doria le habría prometido a su vicejefe de gobierno, Rodrigo García, que dejaría su cargo para que ocupara su lugar. Finalmente el plan siguió y Doria por ahora mantiene su carrera al Planalto y para eso tuvo que renunciar a



su cargo como gobernador. El gobernador de Río Grande, Eduardo Leite, también del PSDB había suspirado con esperanza frente al rumor de desplazamiento de Doria pero éste, quien le había ganado la interna partidaria con menos de 10 puntos, no le dio el gusto.

“No hubo renuncia (a la candidatura), hubo sí planeamiento para que podamos obtener lo que conseguimos; el apoyo explícito del PSDB a través de su presidente Bruno Araujo”, dijo Doria después del revuelo.

“Reafirmó que el candidato a Presidente de la República por el PSDB es el Gobernador del Estado de São Paulo, Joao Doria, elegido democráticamente en primarias nacionales realizadas en noviembre de 2021. Las primarias serán respetadas por el partido (...) Y no hay, ni habrá ningún cuestionamiento a la legitimidad de su candidatura por parte del partido”, dice un extracto de la carta de Araujo.

Imposible comprobar si realmente fue un plan para un operativo clamor a favor de la candidatura de Doria o si éste evaluó seriamente bajarse y buscó medir el clima de su potencial decisión. Cualquiera sea el cálculo, la herida quedó expuesta.

La vía del medio, que había comenzado a poblarse, el tiempo parece barrerlas y favorecer un escenario de polarización. Mientras los tucanos disputaban sus diferencias, el otro exponente de la “tercera vía”, el exjuez del Lava Jato y exministro de Justicia de Bolsonaro, Sergio Moro, bajaba su afiche de presidenciable por el partido Podemos -al que se había afiliado apenas en noviembre pasado- para subir el de candidato a un puesto menor y desde otro espacio; una banca en la Cámara de Diputados por el partido Uniao Brasil. Contrariamente a Doria, Moro acumulaba en los sondeos (tomados entre comillas) las preferencias de un 8% que lo ubicaban -aunque lejos- en un tercer lugar después del Partido de los Trabajadores (PT) de Lula y el Partido Liberal (PS). Sin embargo, también se desdijo cuando aseguró que en realidad no había renunciado a su aspiración presidencial. Pero su nuevo espacio parece haberlo recibido con los brazos abiertos a él aunque no así a sus intenciones de liderar el Ejecutivo nacional.



Algunos analistas ya habían anticipado una posible baja de Moro incluso en días de su afiliación a un partido pequeño como Podemos pero también es imposible determinar si la idea de renunciar ya estaba también en los cálculos del exjuez.

¿Son estas dos “tendencias” paralelas que nunca se encuentran o buscarán cruzarse? Al menos el pasado reciente los une, ambos hicieron campaña por Bolsonaro y el magistrado incluso integró el gobierno del excapitán del Ejército.

“Cuanto más nos enfoquemos en esta alternativa de centro, si existe la posibilidad de tener una sola candidatura -con las que polarizan el proceso y con la de Ciro Gomes-, una sola candidatura en este campo de centro, tiene una probabilidad muy alta de pasar a la segunda vuelta, tomando uno de esos escaños que polarizan la elección”, había soñado Araújo en enero pero nada de eso sucedió.

El tiempo para las alianzas entre partidos aún está abierto pero no así el libro de pases para cada uno de los partidos, es decir, quienes quieran participar en las elecciones generales de octubre ya tienen definido dentro de qué espacio jugarán. Otro de los deadlines que se vencieron la semana pasada fue el de la “incompatibilidad” que obliga a los funcionarios a renunciar en caso que quieran disputar algún cargo este año. Ese fue el caso por ejemplo del vicepresidente de Bolsonaro, Hamilton Mourao, que buscará una banca en el Senado.

“A los ministros que se van hoy, les agradezco el trabajo que han hecho en nombre del pueblo brasileño y les deseo éxito en su próximo viaje. A quienes hoy asumen las carteras, mis sinceros deseos de acogida y fructífera labor”, publicó el general en su cuenta de Twitter junto a una foto de Bolsonaro con su gabinete renovado.

En las filas de la candidatura de Lula, que viene sumando adhesiones, hubo un pequeño ruido entre un grupo de activistas del Partido Socialismo y Libertad (PSOL), que si bien uno de sus líderes Guilherme Boulos apoya la alianza con Geraldo Alckmin (reciente-



mente afiliado al Partido Socialista Brasileño), este sector no. Por eso, difundieron un documento en el que criticaron a la dirección del partido por señalar apoyo a la fórmula PT-PSB y por negociar la creación de una federación con la Red aprobada días atrás.

El vencimiento de ambos plazos, el de filiación y el de incompatibilidad, fue el motivo por el que hubo movimientos en las capas tectónicas de la política brasileña que terminaron por despejar las esperanzas serias, por el momento, de una tercera vía con capacidad de gobernar.



Ariadna Dacil Lanza

Periodista especializada en política internacional. Integrante del Observatorio del Sur Global



**Observatorio
del Sur Global**

www.observatoriodelsurglobal.com

Mirada Multipolar

◆ Sanciones de efecto negativo



Por Sebastián Tapia

Ante el comienzo de la “Operación Especial” de la Federación Rusa en Ucrania, la respuesta de Occidente fue la imposición de sanciones económicas. Ante la posibilidad que una intervención armada de la OTAN en el conflicto pueda llevar a una escalada que termine en una nueva guerra mundial, la herramienta de las sanciones económicas fue la opción preferida. El objetivo de estas sanciones económicas es dificultar la vida de los ciudadanos rusos, para que ellos presionen a su gobierno por una retirada de Ucrania. Si la situación empeorara mucho, se podría dar el mejor de los casos que aspira Washington: un levantamiento popular que busque el cambio del gobierno ruso. A más de un mes de sanciones económicas ¿están funcionando como se esperaba?

Algunos indicadores

Entre fines de Marzo y principios de Abril, las grandes encuestadoras rusas presentaron varios informes relacionados con el efecto de las sanciones económicas, el apoyo popular al gobierno, la expectativa de migrar, la visión sobre el conflicto con Ucrania, las protestas contra la guerra y la relación con la OTAN. Estas encuestas nos ayudan a analizar la opinión pública rusa bajo los efectos desatados por la “Operación Especial”.



Con respecto a las sanciones económicas, el Centro Levada publicó una encuesta el 1ro de Abril que ilustra cómo aumentó el peso de las sanciones sobre el pueblo ruso. Sin embargo, no parece ser una situación alarmante todavía. Ante la pregunta si le preocupan las sanciones políticas y económicas impuestas por los países occidentales a Rusia, sobre el total de la población, el 19% respondió que está muy preocupado, el 27% que está preocupado, el 30% que está poco preocupado y el 23% no está preocupado. El 1% decidió no responder.

Esta proporción es aún mayor en Moscú, cuya economía está más ligada a Europa. El 60% está preocupado o muy preocupado, mientras que el 40% no lo está, o se preocupa poco.

La ampliación del espectro de las sanciones, que ahora afectan a muchos bancos y tarjetas de crédito en el comercio exterior, se ve reflejada en la opinión pública. Al responder sobre a quién afectan las sanciones económicas, en Diciembre de 2021 el 46% de la población consideraba que afectaba a la población en general mientras que el 41% consideraba que afectaban sólo a un pequeño grupo de responsables sobre la política hacia Ucrania. En Marzo del 2022, el 67% cree que afecta a la población general y sólo el 26% que lo hace sobre los responsables de la política hacia Ucrania.

Donde también se ve un cambio importante a lo largo del tiempo, es en la pregunta si las sanciones son un problema para usted y su familia. En Febrero de 2020, sólo el 10% de la población consideraba que las sanciones eran un problema grave o muy grave para su familia y el 87% consideraba que era un problema menor o ningún problema. En Marzo de 2022, es un problema grave o muy grave para el 29% de la población y es un problema menor o ningún problema para el 69%.

Apoyo popular

Como vimos anteriormente, las sanciones golpean a gran parte de la población y se hacen sentir. De acuerdo al plan original con el cual fueron ideadas estas sanciones, el pueblo ruso debería estar descontento con sus gobernantes y pedir el fin de la operación es-



pecial, retirar su apoyo al gobierno, buscar su remoción, o al menos desear dejar el país para mudarse al próspero Occidente. Pero parece que los rusos no quieren seguir ese juego.

Tanto la encuesta de Levada del 30 de Marzo como la de VTSlOM del 1ro de Abril describen la reacción defensiva de la sociedad rusa frente a lo que consideran una agresión occidental. En la encuesta de Levada, la cantidad de personas que creen que el país recorre el camino correcto pasó del 52% en Febrero del 2022 al 69% en Marzo. En la misma encuesta, la aprobación al trabajo de Vladimir Putin pasó del 71% al 83%. En la encuesta de VTSlOM, esa cifra se encuentra en el 79% y la confianza en él llega al 81%. La aprobación del trabajo del Primer Ministro, Mijail Mishustin, en la de Levada pasó del 60% al 71% y en VTSlOM llega al 51,8% con una confianza en él del 63,1%. La aprobación del conjunto del gobierno ruso, en Levada pasó del 55% al 70% y en VTSlOM llega al 52,4%. Incluso la aprobación del trabajo del parlamento, la Duma estatal, en Levada pasó del 47% al 59%. No superaba el 50% desde Octubre de 2015.

Las sanciones no parecen haber quebrado el apoyo popular al gobierno ruso, sino lo contrario. Las cifras son particularmente altas, en especial si uno lo compara con la aprobación de la presidencia de Biden. Reuters la calcula en 45%, Gallup en 42% y Fivethirtyeight promedia varias encuestas para establecerla en 41,8%.

Un indicador importante de cómo se siente la población de un país ante una situación de crisis es su deseo de emigrar. Si bien muchos extranjeros que trabajaban en Moscú, o personal altamente calificado y relacionado con el comercio exterior, se fueron del país ni bien comenzó la “Operación Especial”, esta no parece ser la respuesta preferida por la población rusa. De acuerdo a una encuesta de Levada del 6 de Abril, el 20% de la población deseaba irse pronto o inmediatamente del país en Febrero de 2022. En Marzo, esta respuesta sólo fue dada por el 10% de la población. El 89% actualmente prefiere quedarse o desea irse en algún momento lejano en el tiempo. Esa cantidad es ratificada por la encuesta de VTSlOM del 4 de Abril, que dice que el 88% de la población no desea radicarse en el exterior.



¿Cómo ven la “Operación Especial”?

Las encuestas de VTSIOM del 30 de Marzo y de Levada del 31 de Marzo ayudan a entender cómo ven los rusos la “Operación Especial” que lleva adelante su país en Ucrania. De acuerdo a VTSIOM, el 76% de los rusos apoyan dicha operación, mientras que Levada sostiene que ese apoyo llega al 81%. Es poco probable que las masas exijan la retirada de las tropas rusas de Ucrania en el corto plazo.

En cuanto a los objetivos de Rusia en esta operación, VTSIOM ofrece las siguientes respuestas dadas por los encuestados. El principal objetivo es proteger a Rusia, desarmar a Ucrania y evitar el despliegue de bases militares de la OTAN en su territorio (42% de los encuestados). Además, se tienen en cuenta objetivos para cambiar el rumbo político de Ucrania, para limpiarla de los nazis (21 %), para proteger a la población de Donbass (18 %). Sólo el 4% de los encuestados informó que el propósito de la operación militar especial es ocupar Ucrania y anexarla a Rusia. La encuesta de Levada presenta estas respuestas: La defensa del pueblo ruso, de las Repúblicas Populares de Donetsk y Lugansk (43%), defender las fronteras rusas y evitar un posible ataque ucraniano (25%), Desnazificación de Ucrania, acabar con el fascismo y poner orden (21%), expulsar a la OTAN de sus fronteras, eliminar las bases estadounidenses de Ucrania y eliminar una posible amenaza nuclear (14%), absorber a Ucrania, las repúblicas populares o quedarse con la cuenca del Don (3%).

Las protestas que se dieron, principalmente en Moscú y San Peterburgo al principio de la acción militar en Ucrania, no lograron encender a las masas en contra de su propio gobierno. En consonancia con el apoyo a la “Operación Especial”, sólo el 8% de la población siguió con entusiasmo las protestas en contra de ella. El 50% de los rusos escuchó algo sobre las protestas y el 41% ni se había enterado que existieron. La encuesta de Levada del 4 de Abril muestra la opinión del público sobre por qué algunas personas asistieron a esa marcha. Aproximadamente una cuarta parte de los rusos cree que la gente va a las protestas por “indignación por la operación especial en Ucrania” (26%), “descontento con el estado de las cosas en



el país” (25%), “descontento con la política del autoridades” (24%). Sin embargo, un tercio de los encuestados (32%) está seguro que “muchos van porque les pagaron” y un 14% cree que “muchas gente va por la empresa en la que trabaja o intereses personales”.

Una encuesta de VTSIOM del 4 de Abril muestra claramente que los rusos tienen una opinión muy clara sobre la OTAN y su relación con Rusia. Los ciudadanos rusos creen predominantemente que la OTAN es una estructura militar destinada a acciones agresivas contra Rusia y sus aliados (62%). Los que creen que la OTAN es una alianza militar destinada a proteger a los países miembros de la alianza son minoría (15%). El 46% de los ciudadanos está de acuerdo en que el objetivo del bloque de la OTAN ahora, como en el momento de su creación en 1949, sigue siendo la contención político-militar de Rusia. Sólo el 32% cree que este objetivo ha cambiado en el tiempo.

Hemos visto anteriormente que las sanciones económicas impuestas por Occidente no están logrando su objetivo de destruir la economía rusa, principalmente porque muchos países del mundo todavía se niegan a adoptarlas. Sin embargo, sí están causando daño en las economías occidentales y, a la vez, están favoreciendo el surgimiento de nuevas instituciones económicas mundiales y nuevos mecanismos de pagos. Tampoco están cumpliendo con su objetivo político: en vez de debilitar al gobierno de Vladimir Putin, mejoran su imagen frente a la población y abroquelan la idea de autodefensa del pueblo ruso frente a un nuevo ataque desde Occidente. Pero la ineficacia de estas medidas sólo trae una misma respuesta: son necesarias más sanciones. Queda por ver si más de lo mismo genera un nuevo efecto, o la “Operación Especial” sólo terminará cuando Rusia crea que haya cumplido sus objetivos.



Sebastián Tapia

Licenciado en RRH, profesor de periodismo internacional en la UAI y miembro del Observatorio del Sur Global



100

Actividades

◆ Curso de política internacional e integración regional

The graphic is a promotional poster for a course. It features a white background with a large red rectangle on the left containing the course title and details. To the right of the red rectangle is a red location pin icon with the text 'Legislatura PBA (La Plata)'. Below the red rectangle, the text 'DIRECCIÓN DE EDUCACIÓN Y CIUDADANÍA' and 'Honorable Cámara de Diputados de la Provincia de Buenos Aires.' is displayed. At the bottom right, the text 'TODOS LOS VIERNES DE 17 a 19hs' is shown. The background of the poster includes abstract geometric shapes and patterns, such as a red and white striped circle in the top right and a black and white striped circle in the bottom left.

CURSO
**POLÍTICA
INTERNACIONAL E
INTEGRACIÓN
REGIONAL**

12 CLASES
(Modalidad presencial)

DIRECCIÓN DE EDUCACIÓN
Y CIUDADANÍA
Honorable Cámara de
Diputados de la Provincia de
Buenos Aires.

Legislatura PBA
(La Plata)

TODOS LOS VIERNES
DE 17 a 19hs

Dictados por el docente Pablo Macia y organizado en conjunto con la Legislatura de la Provincia de Buenos Aires

El curso de Política Internacional e Integración Regional busca la apropiación de herramientas conceptuales que permitan interpretar las transformaciones y el análisis de la coyuntura internacional y regional, desde una perspectiva multidisciplinaria.

En 12 encuentros semanales presenciales.

Los días viernes de 17 a 19hs.

[CLICK PARA INGRESAR AL FORMULARIO DE INSCRIPCIÓN](#)



Observatorio
del Sur Global

www.observatoriodelsurglobal.com