

Miradas del Sur Global

Revista semanal de política internacional



20 de marzo del 2022



Observatorio
del Sur Global

www.observatoriodelsurglobal.com

Miradas del Sur Global

Es el boletín informativo semanal elaborado por el equipo del Observatorio del Sur Global.

◆ **Director del Observatorio**

Federico Montero

◆ **Editor general**

Sebastian Tapia

◆ **Diseño y Comunicación**

Joaquín Aroza y Kevin Lynch

◆ **Colaboradorxs**

Ariadna Dacil Lanza

Florencia Tursi Colombo

Mariana Vazquez

Pablo Vilas

Pablo Macía



@ObsSurGlobal



ObservatorioSurGlobal



Observatorio Del Sur Global

www.miradasdelsurglobal.com



Observatorio
del Sur Global

www.observatoriodelsurglobal.com

◆ EN LA EDICIÓN DE HOY

4. Actualidad

5. Destacados de la semana

8. Panorama Semanal de noticias

Por Pablo Macía y Federico Montero

14. Miradas del Sur Global - Radio Caput

Entrevista a Victoria Tesoriero

15. Newsletters

16. Mirada Multipolar

16 Una mirada panorámica de la guerra ruso-ucraniana

Por Por Alejandro Simonoff

23. Perspectiva Latinoamericana

23. Indulto a Fujimori | Por Florencia Tursi Colombo

26. Elecciones 2022



26. Informe post electoral | Elecciones legislativas Colombia

36. La consolidación del Pacto Histórico y el reacomodamiento de la escena colombiana | Por Federico Montero

38. Conexión Brasil

38. Bolsonaro ya habla como derrotado y autoriza tarifazo de combustibles | Por Rogério Tomaz Jr

41. Recomendada

41. “Es auspicioso el triunfo de Gabriel Boric y del armado de la constituyente en Chile” | Entrevista a Mario Toer para “Otra Voz” en Radio Caput



@ObsSurGlobal



ObservatorioSurGlobal



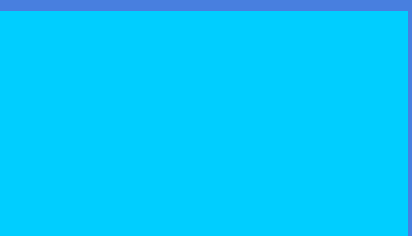
Observatorio Del Sur Global

www.miradasdelsurglobal.com

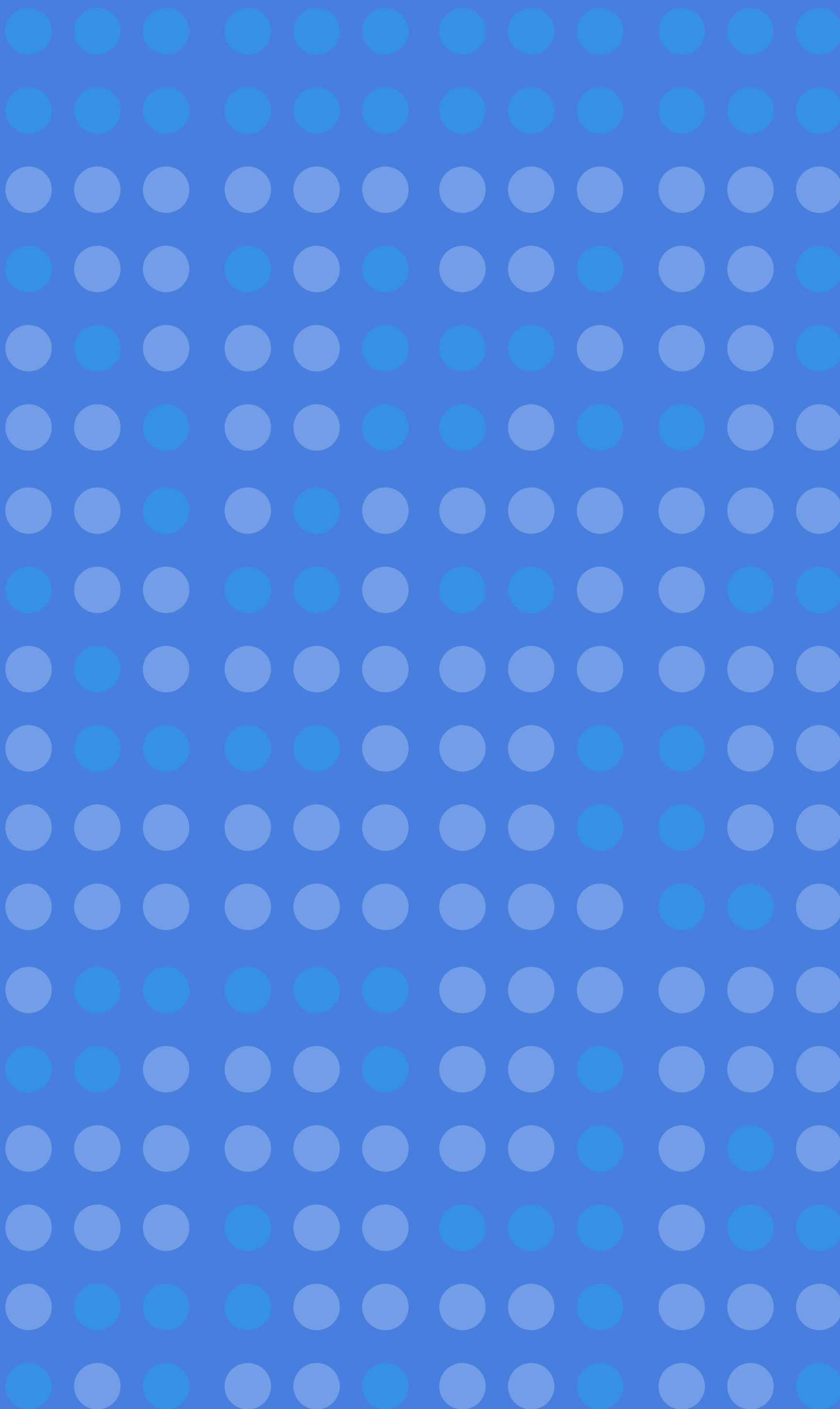


Observatorio
del Sur Global

www.observatoriodelsurglobal.com

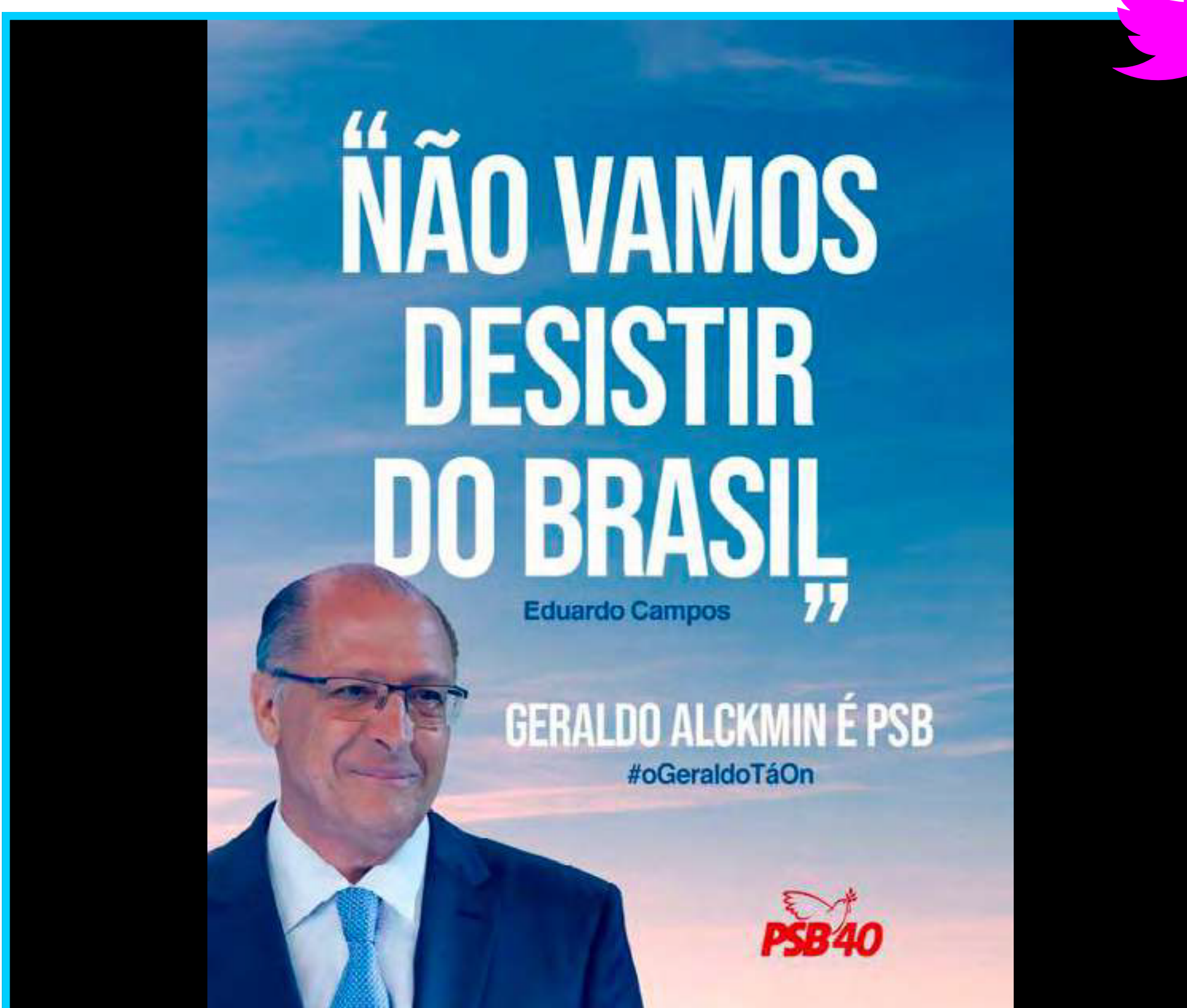
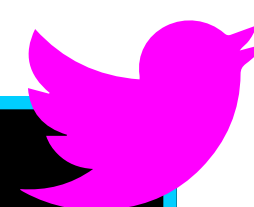


Actualidad



◆ **Destacados de la semana**

Del 14 de febrero al 19 de marzo del 2022

LOS TWEET

@geraldoalckmin | Geraldo Alckmin

¡Ha llegado el momento del cambio! Después de mucho hablar y escuchar mucho, decidí caminar con el Partido Socialista Brasileño - PSB. El momento exige grandeza política, civismo y unidad. CON UNA IMAGEN: “No vamos a desistir de Brasil”

10:43 a. m. • 18 mar. 2022



**Observatorio
del Sur Global**

www.observatoriodelsurglobal.com

◆ Destacados de la semana

Del 14 de marzo al 19 de marzo del 2022

LOS TWEET



@ewong | Edward Wong (corresponsal del NYT)

Xinhua (medio de comunicación chino) publicó una lectura más larga de la llamada Biden-Xi. No indica ningún cambio en la postura de China. Xi no sugirió un papel que China podría desempeñar para poner fin a la guerra. Y usó una de sus frases favoritas para echarle la culpa a EE.UU.: “Que se la quite el que ató la campana al cuello del tigre”.

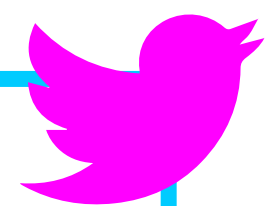


1:13 p. m. • 18 mar. 2022



@ACNURamericas | Acnur/Unhcr Américas

“En total, 24 millones de personas en todo Afganistán necesitan ayuda humanitaria este año y hacemos un llamamiento a los donantes para que financien un gran esfuerzo humanitario”. -Alto Comisionado de la ONU para los Refugiados @FilippoGrandi



5:00 p. m. • 18 mar. 2022

Contexto: El Consejo de Seguridad de la ONU prolongó hoy por un año la misión política del organismo en Afganistán, que tiene un nuevo mandato y constituye una presencia internacional formal en el país manejado por los talibanes.



Observatorio
del Sur Global

www.observatoriodelsurglobal.com

EL DATO

6.5Millones



Ya son 6,5 millones los desplazados internos en Ucrania desde la invasión rusa el pasado 24 de febrero según datos de Naciones Unidas. La cifra triplica a la de los informes previos de la propia ONU. Según estiman, un total de 12 millones de personas están atrapadas en las áreas afectadas por los combates, y ya son 3,3 millones quienes huyeron del país, de los cuales 2 millones están refugiados en Polonia.



Panorama Semanal | del 14/3 al 19/3

◆ Repolitización y debate por los recursos estratégicos en un escenario de conflicto e incertidumbre



Por Pablo Macía y Federico Montero

La comunicación telefónica entre Biden y Xi ubicó el conflicto entre Rusia y Ucrania en la mesa grande del debate sobre el reacomodamiento geopolítico y económico que se disputa palmo a palmo en el marco de la incertidumbre que domina el escenario. Las interpretaciones sobre lo conversado son también parte de la disputa, pero lo que aparece con claridad es que, sea cual fuere el desenlace militar en Ucrania, ya sea inmediato o en un lapso prolongado, emerge una situación compleja para los países del centro y la periferia. Las estrategias para afirmar el control sobre los recursos estratégicos y las amenazas y oportunidades que abre la escalada de los precios de alimentos y commodities fuerzan una repolitización de la acción estatal.

En **Europa** comenzó la campaña presidencial en Francia de cara a la primera vuelta del 10 de abril. En ese marco, el actual presidente y candidato a la reelección, Emmanuel [Macron, presentó su programa para una Francia “más independiente”](#) a nivel militar, agrícola y energético, inspirado por las lecciones de la pandemia de coronavirus y la invasión a Ucrania. Por otro lado, también impulsó una reducción general de impuestos y el aumento de la edad jubilato-



ria a 65 años, entre otras medidas de corte liberal. Las propuestas de Macron adquieren relevancia por cuanto esta como favorito en las encuestas para la elección de primera vuelta con un 30% de intención de votos, seguido por la ultraderechista Marie Le Pen con 19,5% y por el izquierdista Jean-Luc Melenchon, con un 13,5%.



Entre los ejes más destacados en **América Latina**, la semana contó con el [histórico avance de la izquierda colombiana en las elecciones parlamentarias](#) del pasado domingo 13 de Marzo, en la que a la vez se eligieron los candidatos presidenciales de las tres principales fuerzas del país, para la contienda electoral del 29 de mayo. Así la izquierda, representada por el [Pacto Histórico, se transformó, por primera vez, en la segunda minoría en el Parlamento](#), y el dirigente de esa fuerza, Gustavo Petro, se consagró como el candidato presidencial más votado con más de 4 millones y medio de votos, en las elecciones primarias. En segundo lugar, con menos de la mitad de votos que Petro, fue electo candidato Federico “Fico” Gutiérrez, por la coalición de derecha Equipo por Colombia. Así, las perspectivas para la elección del 29 de mayo presentan una posibilidad efectiva de avance hacia un cambio de gobierno en Colombia, que capitalice el descontento social y las movilizaciones desplegadas en el país desde el 2019.

Por otro lado, en **Perú**, el Tribunal Constitucional (TC) convalidó el hábeas corpus para la [excarcelación del ex presidente Alberto Fujimori](#), dejando sin efecto la anulación del indulto otorgado en



2017, lo que implica su inminente liberación. El Presidente Pedro Castillo, repudió esta decisión del TC y adelantó su apelación en la Corte Interamericana de Derechos Humanos. Así, la crisis institucional que vive el país continúa, y el presidente deberá afrontar un nuevo intento de declarar la vacancia presidencial por parte del Congreso el próximo 28 de marzo. En un clima de descontento general de la población, [Castillo se guarda la carta de las elecciones anticipadas](#) de proseguir los embates hacia su figura, ya que existe un fuerte rechazo hacia el Poder Legislativo según las encuestas.



Mientras tanto, en **Brasil**, el Presidente Jair Bolsonaro generó una nueva polémica al sugerir que prefiere que Petrobrás sea privatizada y reclamó [que reduzca los precios de los combustibles tras la caída de los precios del petróleo](#). De esta forma se desresponsabilizó por la política de precios que lleva adelante la empresa Estatal de combustibles. En el marco de la campaña presidencial de octubre las declaraciones de Bolsonaro contrastan con la visión de Luiz Inácio Lula da Silva, candidato favorito en las encuestas, quien manifestó que pretende intervenir los precios de Petrobrás en caso de retornar al gobierno. La candidatura de Lula se ve reforzada por la afiliación al Partido Socialista Brasileño (PSB) del exgobernador del estado de San Pablo, Geraldo Alckmin, que permite la posibilidad de incorporarlo como candidato a vicepresidente.

Volviendo al tema central que mueve el **escenario internacional** continúa siendo el conflicto militar en Ucrania a partir de la invasión de las tropas rusas en el país. Durante la semana Rusia y Ura-



nia [acercaron posiciones en la mesa de negociación](#) en cuanto al estatus neutral de Ucrania y su no adhesión a la OTAN, pero queda pendiente las garantías concretas de seguridad que exige Ucrania. Mientras tanto, en una demostración de apoyo popular, el presidente de Rusia, [Vladimir Putin, encabezó un acto patriótico en Moscú](#) ante 200 mil personas, por el octavo aniversario de la anexión rusa de Crimea, afirmando que Rusia intervino para evitar un genocidio en la zona del Donbass, que era víctima de ataques militares y un asedio constante de parte de Ucrania.



En cuanto a los escenarios de combate, surgen [denuncias cruzadas sobre ataques de ambos bandos](#) hacia la población civil, en especial en la ciudad de portuaria de Mariupol y en la zona del Donbass. La ONU ha confirmado que más de 3 millones de personas se han desplazado para refugiarse de la guerra, de las cuales 1,5 millones son menores de edad, dando un promedio de [un niño refugiado cada segundo](#) que constituye la mayor y más rápida crisis de desplazados en Europa desde la segunda guerra mundial.

El conflicto fue analizado este viernes en una conversación telefónica por los presidentes de Estado Unidos y China, donde [Xi Jinping instó a Joe Biden a trabajar en conjunto por la paz](#) y contribuir a la estabilidad mundial. China mantiene una posición autónoma y no se ha sumado a las sanciones a Rusia como pretende Estados Unidos. En materia económica, un informe publicado por la OCDE estima que [la guerra en Ucrania restará 1 punto de PIB al creci-](#)



[miento mundial](#). Así, en la zona euro el conflicto restará 1,4 puntos al PBI, en Estados Unidos alrededor de 0,9 puntos, mientras la economía rusa sufrirá un desplome del 10 %. Sin embargo, las [sanciones económicas cruzadas constituyen un arma de doble filo](#) en la puja económica entre los países occidentales y la Federación Rusa, que pone a prueba la capacidad de resistencia de los gobiernos frente a la opinión pública de sus países.

Mientras tanto, los precios internacionales de alimentos e hidrocarburos continúan aumentando a la vez que las cadenas globales de valor también se ven paralizadas por la guerra, elevando la inflación debido a la escasa oferta. Un ejemplo de ello es el precio internacional del trigo, que se elevó abruptamente como consecuencia de la guerra entre Rusia y Ucrania, ya que entre ambos países concentran casi el 29 % de las exportaciones mundiales de este cereal.



Al respecto, en [Argentina](#), el presidente Alberto Fernández anunció este viernes [una serie de medidas para la estabilización de los precios](#) entre las que se encuentra la creación del Fondo Estabilizador del Trigo Argentino, con el objetivo de desacoplar los aumentos de los costos para los molinos. Además, modificó el esquema de retenciones a los derivados de soja para elevarlos del 31% al 33%. De esta forma el gobierno intenta evitar el traslado de la suba



del precio internacional de las materias primas al precio que pagan los argentinos y argentinas”. Las medidas se anunciaron luego de la sanción en el Senado del acuerdo de refinanciamiento de la deuda con el FMI por 45 mil millones de dólares que tomara el gobierno de Cambiemos, y tienen por objetivo relanzar la iniciativa del gobierno para mejorar la situación económica de los sectores populares en el país.



Programa del viernes 18 de marzo

◆ Miradas del Sur Global - Radio Caput



[CLICK PARA ESCUCHAR EL PROGRAMA COMPLETO](#)

Este viernes 18 de marzo se emitió un nuevo programa de **Miradas del Sur Global** que se emite por **Radio Caput**. todos los viernes de 18 a 19 horas.

Un analisis sobre lo que sucede en el mundo desde una perspectiva del Sur Global, con la conduccion de **Florencia Tursi Colombo**, **Ariadna Dacil Lanza** y **Federico Montero**.



Victoria Tesoriero

Socióloga y Subsecretaria de Asuntos Políticos del Ministerio del Interior

“Estamos ante un cambio de época importante y de un protagonismo de los feminismos en América Latina”

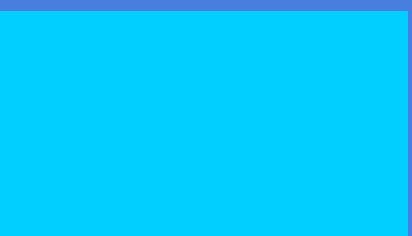
Conversamos con Victoria Tesoriero sobre el Encuentro Internacional Feminista que se llevó a cabo en Chile en el marco de la asunción de la presidencia de Gabriel Boric. El Encuentro reunió a los movimientos feministas de la región y del mundo junto con funcionarias del nuevo gobierno chileno y activistas feministas.

HACE CLICK PARA ESCUCHAR LA ENTREVISTA

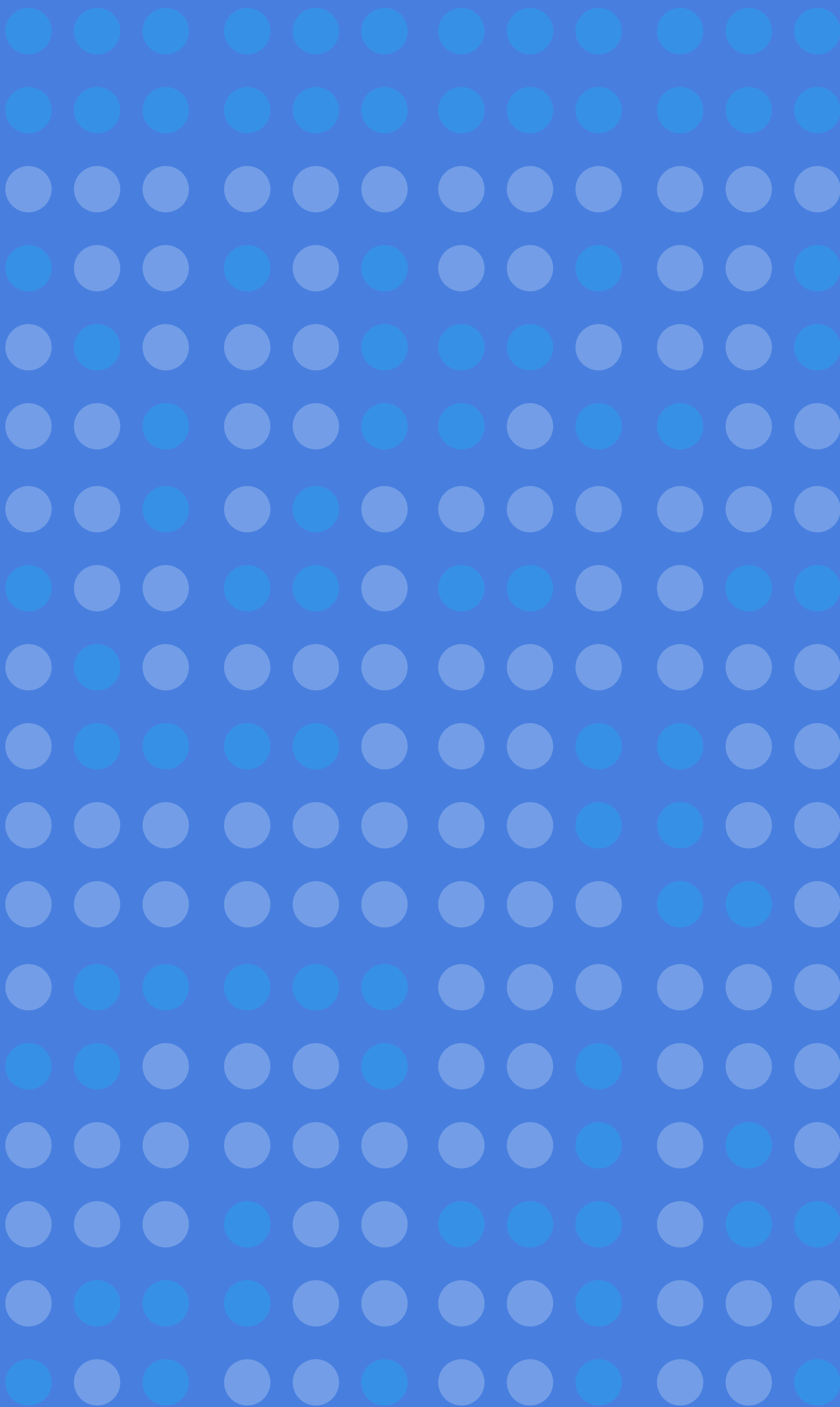


**Observatorio
del Sur Global**

www.observatoriodelsurglobal.com



Newsletters



Mirada Multipolar

◆ Una mirada panorámica de la guerra ruso-ucraniana



Por Alejandro Simonoff

La decisión de iniciar una guerra contra Ucrania por parte del presidente de la Federación Rusa, Vladimir Putin, representa una clara violación a los principios consagrados en la Carta de Naciones Unidas, como lo son los de Integridad Territorial y Soberanía, amparándose en el derecho a proteger a las minorías rusas que viven en las provincias separatistas de Donbás y Luhansk, y a la pérdida de neutralidad de Kiev frente a Occidente.

No es nuestro objetivo en esta nota hacer una constatación jurídica de la cuestión, sino tratar de comprender los porqués de esta decisión, y para ello creemos necesario adoptar una mirada panorámica de estos acontecimientos.

No es la primera vez que se utiliza una justificación similar en las últimas tres décadas desde que terminó la Guerra Fría en la navidad de 1991, cuando los Estados Unidos encabezaron operaciones militares contra la ex Yugoslavia, Irak, Afganistán, Libia y Siria utilizando argumentaciones similares.



Esas intervenciones norteamericanas fueron jugadas consistentes para delinear un Orden Mundial basado en la exportación de un modelo de democracia de mercado y debilitar el accionar de algunos estados que desafiaban su diseño del sistema internacional. Estas acciones estuvieron estimuladas por las tendencias neo-institucionalistas liberales y neoconservadoras, que consideraban que la historia estaba del lado de los Estados Unidos y no se generarían resistencias a ese influjo.

Sin embargo, los obstáculos fueron apareciendo a lo largo del tiempo. China y Rusia fueron los pivotes de ellos. Mientras Beijing, en la medida en que incrementaba su poder internacional, se asentaba en los principios de integridad territorial y no intervención -recuérdese el reclamo en torno a Taiwán-, Moscú, desde la segunda mitad de la primera década del nuevo milenio, ha ido virando a una posición similar a la de Washington, como lo evidenciaron los sucesos en Georgia en 2008 y Crimea en 2014.

En el primero de los casos, tras el anuncio de su probable incorporación a la Organización del Atlántico Norte (OTAN) en 2008, junto con Ucrania, recrudecieron los conflictos con las regiones separatistas de Abjasia y Osetia del Sur que llevaron a Moscú, ante una ofensiva militar georgiana, a ocupar esos territorios, sin que existiera ninguna ayuda occidental para el país caucásico.

Seis años después, y tras el triunfo de la Revolución de Maidán que abortó los intentos de acercarse a Moscú, las tensiones con los grupos rusófonos en Crimea y el oriente de Ucrania que reclamaban su incorporación a la Federación por las decisiones de Kiev de suprimir su vida y cultura. En el primero de los casos, se realizó un plebiscito que confirmó esa intención, e inmediatamente Putin la convalidó; no así en el segundo, en donde comenzó a delinearse una guerra de baja intensidad que, al momento de comenzar la invasión a Ucrania, contaba con más de trece mil muertos y casi tres millones de desplazados.

En la perspectiva de Putin, la expansión de la alianza atlántica, las violaciones occidentales al Derecho Internacional en Irak y Kosovo y el apoyo a las revoluciones de colores, sirvieron de justificación para ese giro de Moscú.



La extensión de la OTAN

Uno de los instrumentos utilizados por la triada de Estados Unidos, Europa Occidental y Japón fue la OTAN, que tuvo que ser redefinida para la nueva estrategia de la posguerra fría. Lo mismo puede decirse de los Organismos Financieros Multilaterales.

La ampliación de socios y espacios de acción tuvo que ver con esa determinación, a pesar de la promesa de James Baker a Gorbachov de no hacerlo -tras la aceptación de este último del ingreso de la Alemania unificada-, desde los últimos años de la década de los noventa se han ido incorporando distintos países que formaron parte del antiguo Bloque Socialista, o incluso había formaron parte de la Unión Soviética, como en el caso de los Bálticos, duplicando casi la cantidad de miembros.

Esta decisión fue impulsada por la necesidad de la triada de extender su diseño e influencia de un tipo de Orden Mundial, pero también por el reclamo de seguridad que esos Estados hicieron frente a los temores que les generaba Moscú.

Pero, como sugirieron los autores realistas en todas sus gamas (George Kennan, Henry Kissinger, John Mearsheimer y Stephen Walt, entre otros), esta expansión iba a generar las reacciones de Moscú que la iba a percibir como una amenaza a su seguridad y que no era prudente instrumentarla.

Nacionalismos enfrentados: ¿rusos versus ucranianos?

La extensión de la OTAN estimuló a las posturas extremistas, tanto en Rusia, en su contra, como en Ucrania, a su favor.

Uno de los fundamentos del pensamiento nacionalista moscovita es la idea del asedio para la posterior fragmentación de Rusia por parte de poderes foráneos. La llegada de la Alianza Atlántica a sus costas, refuerza esta presunción.

El otro elemento de este pensamiento ultranacionalista es la idea de “mundo ruso”, que forma parte del discurso político de Putin. Su



influencia es el pensador Alexandr Dugin quien sostiene que rusos, bielorrusos y ucranianos son parte de un mismo pueblo. Antes del comienzo de esta guerra, el jefe del Kremlin evidenció esta influencia, cuando reconoció la independencia de Donbás y Lugansk, y señaló que Ucrania siempre había sido parte de Rusia y que su independencia fue un error histórico de Lenin en los albores de la Unión Soviética.

Con la creación e incorporación de Repúblicas Soviéticas a la URSS, éstas gozaron inicialmente de autodeterminación y autonomía que hizo que al sector más centralista le generase cierta incomodidad, porque además significaba demarcar las fronteras en un lugar específico, cuando históricamente eso no había estado tan claro.

Esas autonomías consolidaron identidades, pero se fueron borrando con Stalin que, en el caso específico de Ucrania, producto de la colectivización forzosa, llevó adelante una matanza de campesinos que tuvo como saldo unos tres millones de muertos (el Holodomor, como lo llaman los ucranianos).

Ello motivó que los sectores nacionalistas ucranianos fueran intensamente antisoviéticos y durante la Segunda Guerra Mundial colaborasen con los nazis, como fue el caso de Stephan Bandera que los apoyó, después fue encarcelado por éstos y luego liberado para luchar contra aquellos con un profundo antisemitismo.

Como una de las consecuencias de la Revolución Naranja (2004) se instauró la figura de Bandera como la de “héroe nacional”, pero las protestas de la Unión Europea llevaron a retroceder en esa mención. Sin embargo, finalmente en 2019 se instauró como fecha patria el día de su nacimiento.

Desde la independencia en 1991 Ucrania mantuvo inicialmente una posición de neutralidad frente a occidente y el estatus quo en las regiones mayoritariamente rusófonas del oriente ucraniano. Pero a medida que la injerencia occidental se hizo más marcada en las revoluciones de 2004 y de 2014, la del Maidán, la coalición a favor de acercarse al Este que tiene como puntos programáticos el ingreso a la Unión Europea y a la OTAN, también se fue desarro-



llevando un nacionalismo más intolerante y hostil hacia las minorías, llevando adelante una guerra civil, donde bandas paramilitares neonazis han saboteado los Acuerdos de Minsk que consistían en un cese el fuego, desmilitarización y status especial para las regiones en disputa.

¿La nueva guerra fría o caliente?

Estas tensiones que en 2016 Mary Kaldor denominó “nueva guerra fría” fueron aplacadas con la llegada de Trump, quien por un lado buscó, sin mayor fortuna, acercarse a Putin, y por la pérdida de importancia de la OTAN en su estrategia de inserción internacional.

La llegada de Joe Biden reactivó esa agenda suspendida por el interregno republicano y las tensiones entre Washington, Kiev y Moscú desembocaron en el conflicto bélico al que asistimos, estimulado por la delicada situación interna política vivida por los estadounidenses. Tratando de sumar apoyos internos y externos, el demócrata ha presentado esta lucha en términos dramáticos, como una entre el autoritarismo y la democracia -nadie duda que el modelo ruso de Putin, no se ajusta a la democracia como régimen plural-, pero nuestras dudas están en entronizar a Kiev, como un modelo aceptable, ya que como vimos la importante presencia de sectores neonazis, lo alejan de él. Las respuestas a este tema deberemos buscarlo en otro aspecto: la aceptación del liderazgo de Washington.

El inicio de las confrontaciones armadas ha desnudado un cuadro singular de funcionamiento del poder internacional. Desde el punto de vista institucional, el repudio y pedido de detención de las hostilidades de la Asamblea General de las Naciones Unidas a la decisión de Putin fue significativa por la variedad de votos afirmativos logrados, unos ciento cuarenta y uno, más de dos tercios, pero también por los cinco rechazos, las treinta y cinco abstenciones y las doce ausencias, entre ellas Venezuela.

Por un lado, la pretensión europea de construir una “autonomía estratégica” ha sido volada de un plumazo, ya que se sumó a los plan-



teos de Estados Unidos, más allá de la heterogeneidad de intereses que existen entre ambos.

Por otro China, como socio estratégico de Rusia, asumió una posición más equidistante y, si bien en la ONU no votó en su contra, tampoco lo hizo a favor, pero ha brindado algunos instrumentos para que pueda sortear la situación y tal vez se esté reservando un rol de mediador.

Los Estados Unidos y sus aliados manifestaron apoyo a Kiev decretando fuertes restricciones para la economía moscovita que están influyendo en el corto plazo no solo en el área de conflicto, sino en todo el mundo. En el largo plazo tendrá implicancias en la forma que adquirirá la globalización, y también suministrando asistencia humanitaria y militar, pero evitando un compromiso mayor, como ya había ocurrido en Georgia hace catorce años.

El drama humano al que estamos asistiendo con miles de muertes, la destrucción de la vida cotidiana -ejemplificada en los dos millones y medio de desplazados que se suman a los casi tres que ya existían-, marcan la dimensión catastrófica a la que estamos asistiendo.

¿La historia con fin?

Aunque el escenario se muestra como empantanado, ya que las posiciones expresan un juego de suma cero: Putin exige la independencia de Donbás y Lugansk y la neutralidad de Ucrania en temas de seguridad internacional, mientras Zelenski rechaza de plano estas opciones.

La solución debería buscarse en un arbitraje internacional, llevado adelante ya sea por un organismo internacional, o por un grupo de países, no involucrados en las alianzas estratégico militares que están juego, y que sean equidistantes de las dos coaliciones y con cierto peso internacional, que ayuden a garantizar el fin de las hostilidades, tratando de buscar una salida de este laberinto por arriba.



** Doctor en Relaciones Internacionales en la Universidad Nacional de la Plata (UNLP), Argentina. Profesor Titular Ordinario de Historia General VI (UNLP). Docente-Investigador Categoría 2 que se desempeña en el Instituto de Relaciones Internacionales y el Instituto de Investigaciones en Humanidades y Ciencias Sociales de la UNLP. Profesor de Política Exterior Argentina en la Maestría de Relaciones Internacionales de la UNLP.*



Perspectiva Latinoamericana◆ **Indulto a Fujimori**

Por Florencia Tursi Colombo

El Tribunal Constitucional (TC) del Perú ordenó la liberación del ex-dictador Alberto Fujimori quien se encontraba en prisión por los delitos de lesa humanidad llevados a cabo durante su gobierno (1990-2000).

La liberación es irregular ya que el TC emitió un fallo que no tiene como fundamento razones humanitarias (aunque incluso algo así sería cuestionado dado los crímenes que cometió) sino intenciones políticas, y justificándose en procedimientos técnicos.

El TC avaló el indulto que había sido otorgado por el entonces presidente Pedro Pablo Kuczynski (PPK) en diciembre del 2017, señalando que, técnicamente se encontraría vigente.

En 2017 el Congreso peruano debía votar la vacancia presidencial de PPK producto de la sospecha de corrupción por su accionar como Ministro de Economía y Finanzas entre 2004 y 2005. El intento de



vacancia contra PPK fue rechazado gracias a un acuerdo secreto con el congresista Kenji Fujimori, hijo del exdictador, que implicó la no destitución a cambio del indulto a Alberto Fujimori.

PPK emitió el indulto en las vísperas de la navidad del 2017. Dicho indulto por falsas razones “humanitarias” a Fujimori que se encontraba en la cárcel por una condena de 25 años desde el 2007 por graves violaciones a los derechos humanos, produjo la reacción popular, movilizaciones en Lima y en las principales ciudades. Finalmente, en 2018, PPK renunció a su cargo, luego de que se diera a conocer el acuerdo político para frenar el intento de vacancia, y el indulto a Fujimori quedó anulado, por lo que regresó a la cárcel.



El jueves pasado, el TC retomó aquel indulto dada la presentación del magistrado Ernesto Blume, quien incluyó en la agenda del Tribunal el habeas corpus presentado por el abogado de Fujimori en 2020 contra la sentencia que había anulado el indulto en 2018. La votación llevada a cabo por los miembros del TC fue un empate, tres votos a favor y tres votos en contra, lo que implicó el desempate del Presidente del TC, Augusto Ferrero, quien votó a favor de restituir y dejar vigente el indulto.

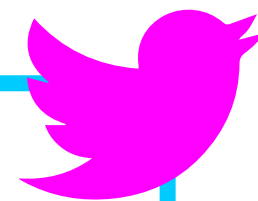
Cabe señalar que Ferrero fue nombrado miembro del TC en 2017 gracias a los votos del fujimorismo en el Congreso y que, actualmente, el TC tiene su mandato vencido. El actual Presidente del Perú,





@PedroCastilloTe | Pedro Castillo Terrones

La crisis institucional a la cual me referí en mi mensaje al Congreso se refleja en la última decisión del @TC_Peru. Los órganos de justicia internacional a los que el Perú está adscrito y el Estado de derecho deberán cautelar el ejercicio efectivo de la justicia para el pueblo.



5:33 p. m. • 17 mar. 2022

Pedro Castillo, se expresó en contra de la decisión del TC y señaló que apelará a la Corte Interamericana de Derechos Humanos. La cual ya había sentenciado los delitos de lesa humanidad perpetrados en las masacres de Barrios Altos en 1991 y La Cantuta en 1992.

Nuevamente, el indulto produjo masivas movilizaciones de rechazo. Las manifestaciones y el descontento por el accionar del Poder Judicial, se suman al clima de inestabilidad producto de la crisis política, la cual tendrá un nuevo capítulo en los próximos días ya que ingresó al Congreso un nuevo intento de vacancia presidencial contra Castillo que será debatido el próximo 28 de marzo.

La sensación es de total desamparo ya que los poderes del Estado no gobiernan para el pueblo sino que, en medio de disputas de poder entre ellos, acaban beneficiando al mismo de siempre, al fuji-morismo.



Florencia Tursi Colombo

Lic. en Ciencia Política UBA. Prof de Política Latinoamericana y de Historia Social y Económica. Integrante del Observatorio del Sur Global



**Observatorio
del Sur Global**

www.observatoriodelsurglobal.com

Elecciones 2022 | Informe Post electoral**◆ Elecciones Legislativas Colombia**

Este domingo 13 de marzo se realizaron las elecciones legislativas en Colombia en las que se renovó la totalidad de la Cámara de Representantes y el Senado, para el período 2022-2026. En la misma jornada, mediante las “Consultas Populares Interpartidistas” se eligieron los candidatos presidenciales de tres grandes coaliciones para las elecciones del 29 de mayo, fecha de la primera vuelta presidencial.

En la Cámara de Representantes se eligieron 188 escaños correspondientes a las siguientes representaciones:

- **161** corresponden a 32 departamentos y al Distrito Capital (sistema plurinominal, acceden a bancas mediante sistema proporcional),
- **2** por la circunscripción de las comunidades afrodescendientes,
- **1** por la circunscripción de las comunidades indígenas,
- **1** para los raizales de San Andrés y Providencia,
- **1** por la circunscripción exterior
- **16** representantes de las Circunscripciones Especiales Transitorias de paz – CITREP - (electos por sistema uninominal, lista abierta y voto preferente),



- **5** del partido Comunes,
- **1** se otorga a la fórmula vicepresidencial que ocupe el segundo lugar en las elecciones presidenciales.

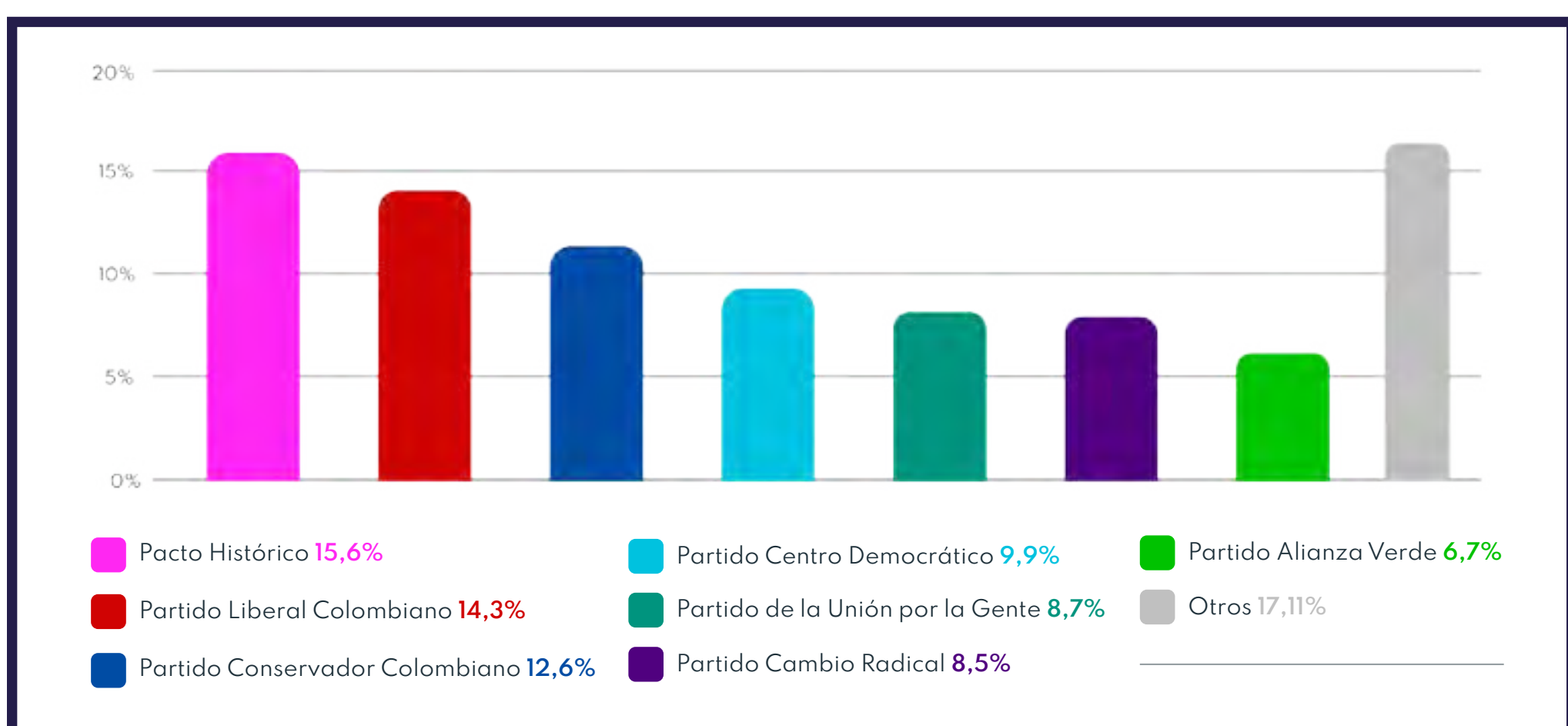
En cuanto al Senado, se renovaron 108 escaños, que se corresponden de la siguiente manera:

- **100** son por circunscripción nacional (proporcional),
- **2** de circunscripción especial indígena (cociente electoral),
- **5** que representan al Partido Comunes.
- **1** senador será el candidato a la Presidencia de la República que ocupe el segundo lugar de las elecciones para elegir Presidente.

Las novedades de esta contienda electoral fue la inclusión de 16 bancas para la paz, reservadas en la Cámara de Representantes para candidatos que representen a las organizaciones y víctimas directas del conflicto armado reconocidos por la Unidad de Víctimas. También se incorporaron 5 bancas en la Cámara de Representantes y 5 el Senado para la organización COMUNES (Ex FARC) según los Acuerdos del Proceso de Paz en la Habana, Ley 3, 2017).

Resultados

Cámara de representantes



De acuerdo a los últimos datos de la Registraduría Nacional de Colombia (boletín 69) del 99,41% de las mesas informadas, en la categoría de Representantes a la Cámara los resultados en las circunscripciones departamentales fueron:

PACTO HISTÓRICO (15,61%)
con 2.549.276 de votos y 25 bancas

PARTIDO LIBERAL COLOMBIANO (14,26%)
con 2.329.045 de votos y 32 bancas

PARTIDO CONSERVADOR COLOMBIANO (12,56%)
con 2.052.060 de votos y 25 bancas

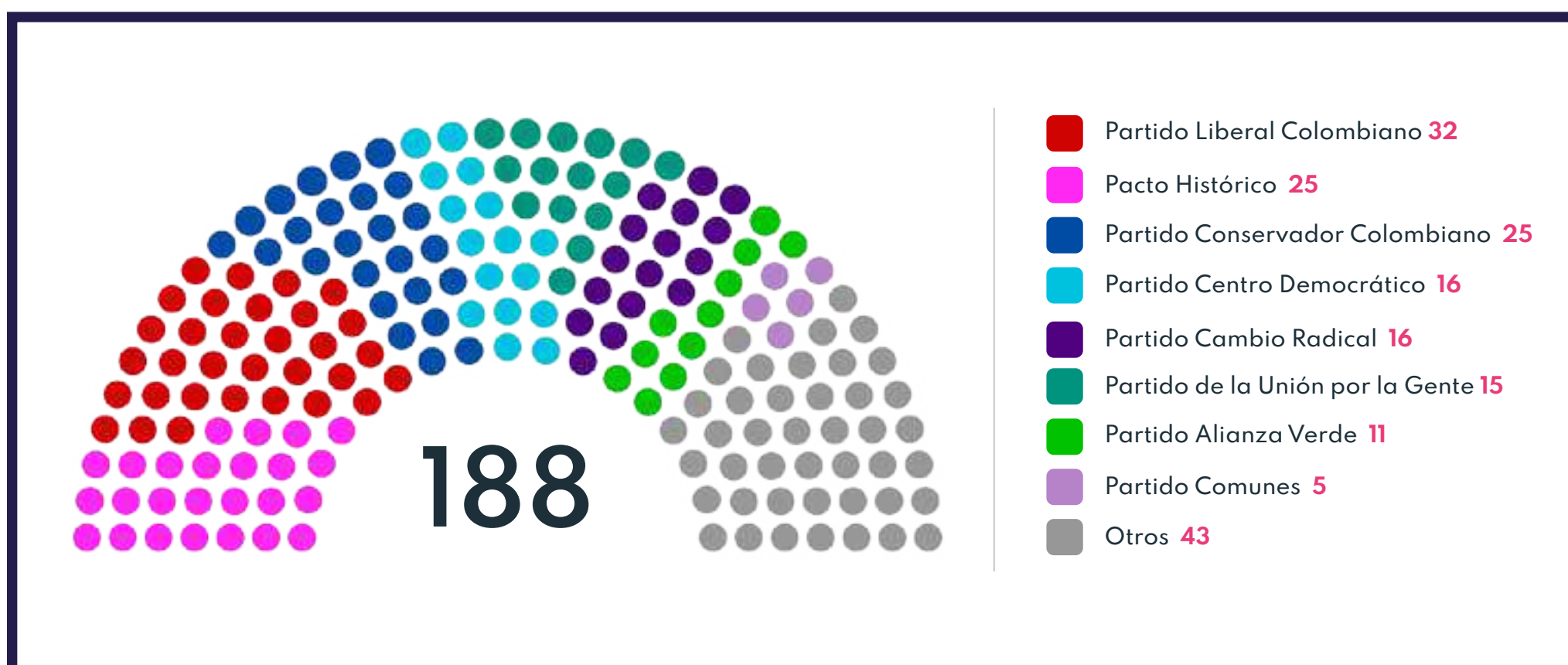
PARTIDO CENTRO DEMOCRÁTICO (9,86%)
con 1.610.666 de votos y 16 bancas

PARTIDO DE LA UNIÓN POR LA GENTE (8,73%)
con 1.426.736 de votos y 15 bancas

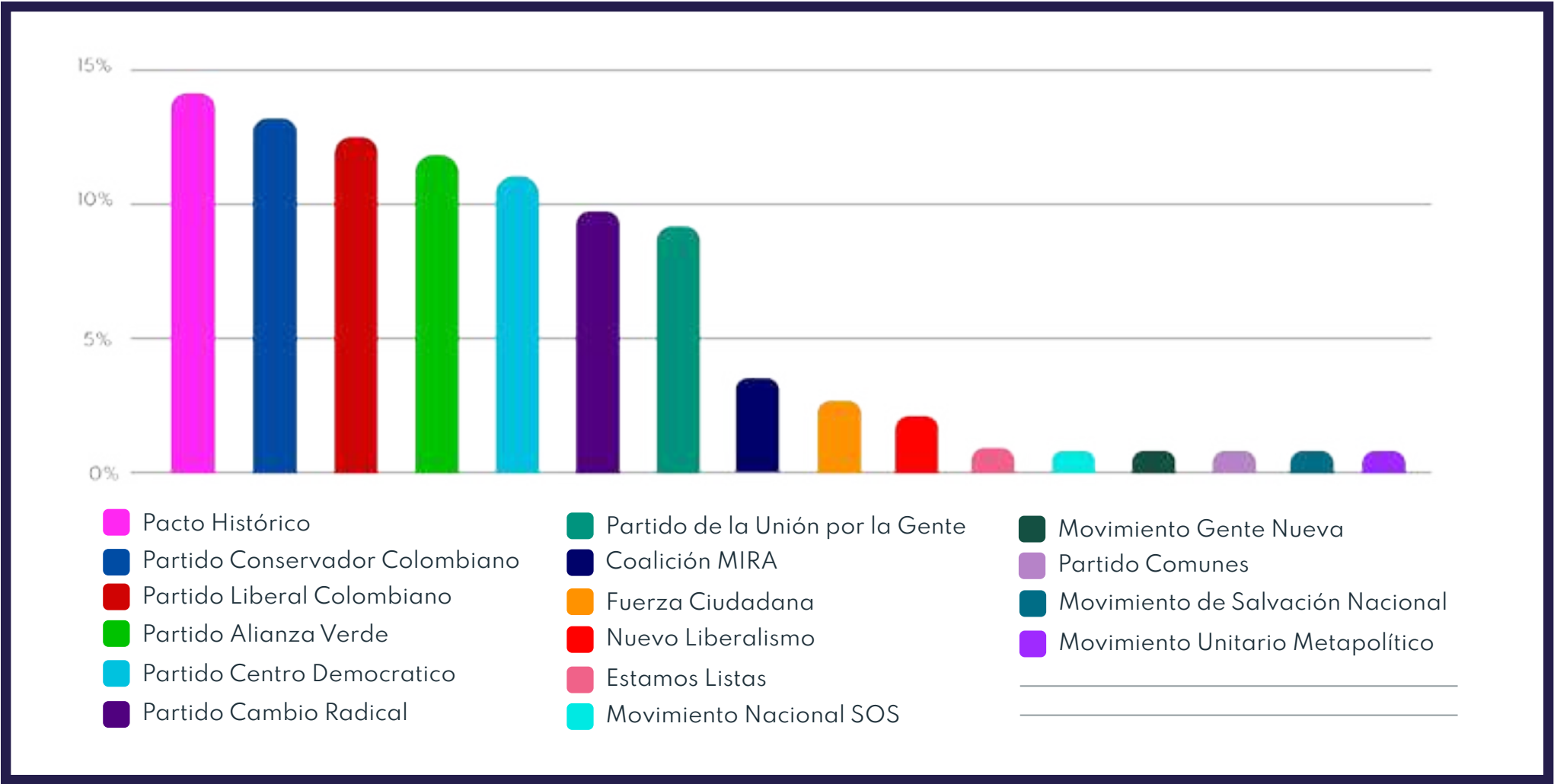
PARTIDO CAMBIO RADICAL (8,52%)
con 1.391.339 de votos y 16 bancas

PARTIDO ALIANZA VERDE (6,67%)
con 1.089.797 de votos y 11 bancas

Luego, fuerzas regionales de diversas circunscripciones obtuvieron 1 banca.



Senadores



De acuerdo a los últimos datos de la Registraduría Nacional de Colombia (boletín 69) del 99,41% de las mesas informadas, en la categoría de Senadores los resultados fueron:

PACTO HISTÓRICO (14,14%)
con 2.302.847 votos y 16 bancas.

PARTIDO CONSERVADOR COLOMBIANO (13,59%)
con 2.213.528 votos y 16 bancas

PARTIDO LIBERAL COLOMBIANO (12,74%)
con 2.074.408 votos y 15 bancas

COALICIÓN ALIANZA VERDE Y CENTRO ESPERANZA (12,02%)
con 1.956.985 de votos y 14 bancas 14

PARTIDO CENTRO DEMOCRÁTICO (11,85%)
con 1.929.370 de votos y 14 bancas

PARTIDO CAMBIO RADICAL (9,89%)
con 1.610.656 de votos y 11 bancas

PARTIDO DE LA UNIÓN POR LA GENTE (9,25%)
con 1.506.134 de votos y 10 bancas.



COALICIÓN MIRA - COLOMBIA JUSTA LIBRES (3,63%)
con 591.366 y 4 bancas.

FUERZA CIUDADANA LA FUERZA DEL CAMBIO (2,70%)
con 439.596 votos

PARTIDO NUEVO LIBERALISMO (2,02%)
con 329.756 votos

ESTAMOS LISTAS COLOMBIA (0,66%)
con 108.761 votos

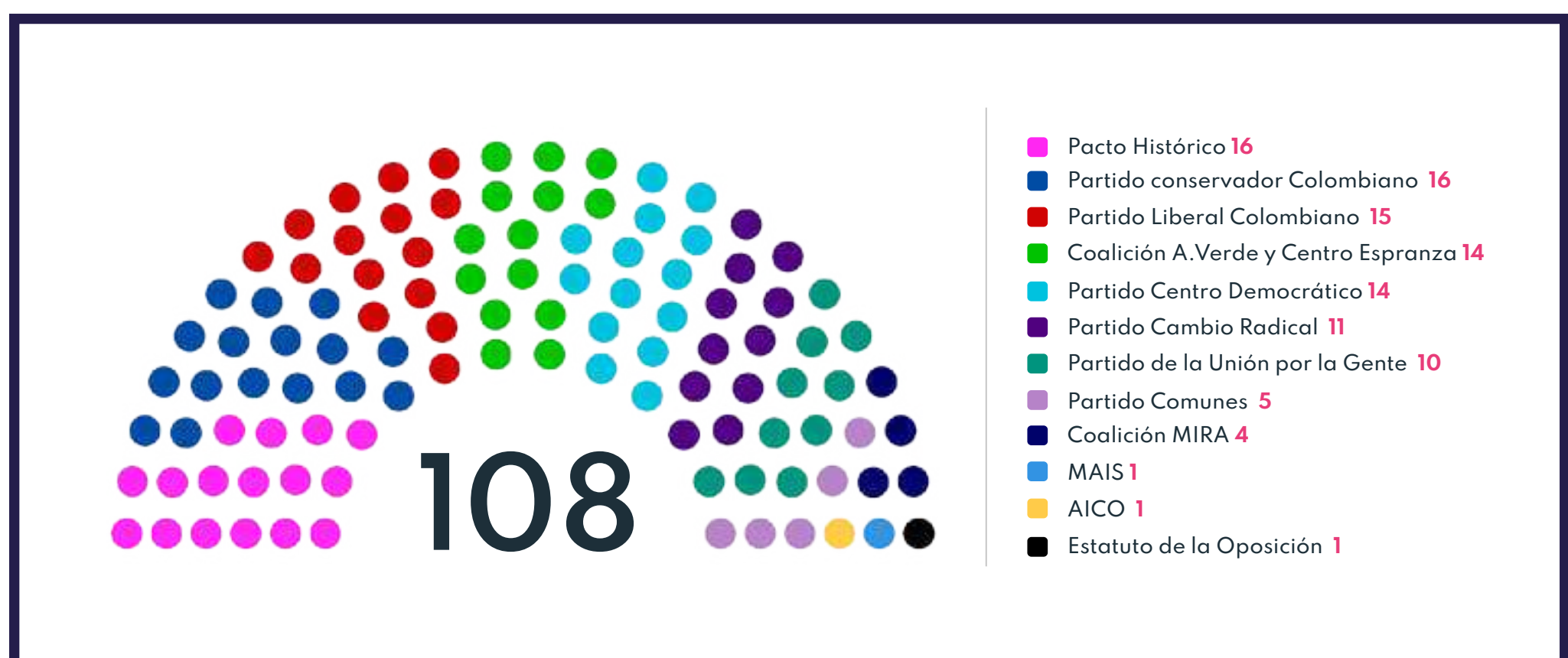
MOVIMIENTO NACIONAL SOS COLOMBIA (0,31%)
con 51.781 votos

MOVIMIENTO GENTE NUEVA (0,21%)
con 34.297 votos

PARTIDO COMUNES (0,19%)
con 31.116 votos

MOVIMIENTO DE SALVACIÓN NACIONAL (0,17%)
con 29.102 votos

MOVIMIENTO UNITARIO METAPOLITICO (0,07%)
con 12.588 votos



Consultas populares interpartidistas

Durante la jornada también se desarrollaron elecciones internas en tres de las principales coaliciones políticas, para elegir candidato presidencial para las elecciones del 29 de mayo.

Los resultados de la elección en cada frente erigieron al candidato presidencial frente a su principal contrincante arrojando los siguientes resultados:

PACTO HISTORICO

GUSTAVO PETRO | MOVIMIENTO POLÍTICO COLOMBIA HUMANA-UNIÓN



FRANCIA MÁRQUEZ MINA | PARTIDO POLO DEMOCRÁTICO ALTERNATIVO

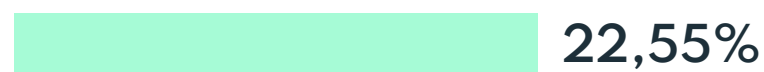


CENTRO ESPERANZA

SERGIO FAJARDO | PARTIDO ALIANZA SOCIAL INDEPENDIENTE "ASI"



JUAN MANUEL GALÁN | PARTIDO NUEVO LIBERALISMO



EQUIPO POR COLOMBIA

FICO GUTIÉRREZ | GSC CREEMOS COLOMBIA



ÁLEX CHAR | GSC PAÍS DE OPORTUNIDADES



Análisis

Elecciones legislativas

En cuanto a las elecciones legislativas cabe destacar que la izquierda nunca había llegado con tantas bancas al Congreso, su mejor resultado había sido en 2006 cuando el Polo Democrático alcanzo 17 bancas entre las 2 cámaras mientras que esta vez, el Pacto Histórico logró 41 bancas en ambas cámaras.



Mientras tanto, el claro perdedor de la elección fue el oficialista Centro Democrático que pasó de 51 parlamentarios a 30 en ambas cámaras. A su vez, su aliado Cambio Radical de centroderecha pasó de 46 a 27 parlamentarios. La caída abrupta del oficialismo se debe al desgaste de la imagen del presidente Iván Duque luego de años de protestas callejeras desde el 2019, que no pudo ser contrarrestado por la reciente reunión con el presidente Joe Biden en el que anunciaron la condición de Colombia como aliado extra OTAN de Estados Unidos.

Por otro lado, los dos partidos tradicionales de Colombia, el Liberal y el Conservador, se llevaron una buena parte de los escaños.

Los liberales obtuvieron la mayor cantidad de bancas en la Cámara, con 32, y se hicieron con 15 escaños en el Senado. Mientras que los conservadores lograron 25 bancas en la Cámara y 16 escaños en el Senado, igualando en el primer lugar al Pacto Histórico.

Sin embargo, la tradicional dispersión en composición la política de las cámaras en Colombia impide que una sola fuerza obtenga la mayoría para legislar, por lo que las alianzas son centrales para poder impulsar leyes.

Por afinidad ideológica, en Senado, se podrían sumar a los 16 congresistas del Pacto Histórico los 14 de la Alianza entre los verdes y el Centro Esperanza, más los cinco de Comunes, alcanzando en total 35 votos.

Mientras tanto, por los lados de la derecha y la centro-derecha, estarían los 16 conservadores, los 14 del Centro Democrático, los 11 de Cambio Radical, los 10 de 'la U' y los 4 cristianos, para un total de 55 votos.

En ese contexto juega un papel relevante el Partido liberal con 15 senadores que puede terciar para equilibrar las fuerzas en la Cámara Alta.

En cuanto a la cámara de representantes, entre el Pacto histórico y la alianza de los verdes con la Centro Esperanza alcanzan los 36



diputados, mientras que la coalición de derecha y centroderecha alcanza los 72 diputados.

En este caso también será relevante la capacidad de terciar en los debates que adquieran los 32 diputados del Partido Liberal.

Además, en la cámara de representantes se eligieron por primera vez los 16 curules para las víctimas de conflicto armado, como producto de los Acuerdos de Paz como parte de la reparación frente a las circunscripciones más afectadas por la guerra. Sin embargo, en algunos departamentos con circunscripciones de paz se ha producido renuncias masivas de candidatos a causa de amenazas de las bandas paramilitares, que aún hoy cuentan con poderío en algunas zonas. Paradójicamente, se ha denunciado que, el hijo de del jefe paramilitar “Jorge 40” ha sido electo por una circunscripción de paz y que en otros departamentos también fueron electos jefes territoriales que aún controlan zonas mediante la fuerza, la violencia y el miedo de los pobladores.

Consultas populares interpartidistas

Los resultados de las elecciones internas de las coaliciones en Colombia, que tuvieron lugar el domingo 13 de marzo pasado, posicionaron también a las fuerzas de izquierda como una alternativa de poder. El senador, exalcalde de Bogotá y ex miembro de la guerrilla M19, Gustavo Petro, se impuso con comodidad en la consulta interpartidista de la coalición Pacto Histórico. De esta forma, se consagró como candidato presidencial de la izquierda colombiana.

Pero Petro no solamente ganó la interna sino que también superó ampliamente la cantidad de votos que recibieron sus futuros oponentes en sus respectivas elecciones internas. Así, el senador obtuvo casi 4 millones y medio de votos, esto es 80,51% de los votos contra Francia Márquez Mina del Partido Polo Democrático Alternativo; mientras que en la interna de Equipo por Colombia (derecha), el que más votos obtuvo fue Fico Gutierrez, pero apenas superó los dos millones de votos. En tercer lugar se ubica Centro Esperanza (centroizquierda), Sergio Fajardo ganó la disputa en el frente pero solo alcanzó 723.084 votos. De esta manera, se prevé un escenario



de alta polarización para la elección del 29 de mayo, debido al declive de los partidos del centro y el histórico resultado de la Izquierda.

Si bien los ciudadanos que están habilitados a votar son más de 50 millones, estos resultados le permiten a Petro soñar con una victoria en la primera vuelta de las presidenciales del próximo 29 de mayo, si llega a un acuerdo con el centrista Partido Liberal, cuyo líder es el expresidente César Gaviria (1990-1994) que podría aportar cerca de dos millones de votos pero que tampoco serían suficientes. Otra posible alianza podría ser con la coalición Centro Esperanza aunque Fajardo está decidido a ir por separado, al menos en primera vuelta.

De todos modos, se estima que esos partidos no disputen el lugar de la vicepresidencia en la fórmula ya que sería probable que sea ocupado por la abogada feminista y activista medioambiental y Francia Márquez.

La figura de Gustavo Petro se constituyó como una alternativa que capitalizó el descontento social y las movilizaciones que desde finales del 2019 vienen irrumpiendo en Colombia, en protesta por el aumento de impuestos, la violencia policial y desigualdad, que además se potenció con la pandemia.

Así constituyó un programa consistente un papel activo del Estado, con aumentos de impuestos a las corporaciones y a los grandes terratenientes, con la compra y distribución de tierras entre los campesinos, un ingreso anual para los colombianos, salud y educación públicas, entre otras propuestas. Además se manifiesta abiertamente a favor de la continuidad y fortalecimiento de los acuerdos de Paz de 2016.

Por su parte, el candidato de la coalición de centroderecha, Federico Gutiérrez, quiere impulsar un frente común contra Petro, definiéndolo como una amenaza para la democracia de Colombia y para la empresa privada. Gutiérrez busca perfilarse no solamente como una alternativa a Petro sino también aprovechar la caída del Centro Democrático, el partido fundado por el expresidente Álvaro Uribe y del actual presidente Iván Duque, quien por estos días recibió el apoyo del presidente estadounidense Joe Biden.



El plazo para inscribir fórmulas presidenciales vence el próximo lunes, 21 de marzo.

La fórmula ganadora deberá obtener en mayo la mitad más uno del total de votos válidos, para consagrar a la un Presidente y su Vice. De lo contrario los dos candidatos con mayor cantidad de votos deberán pasar por segunda vuelta electoral el 19 de junio de 2022.

El candidato que obtenga la mayoría de los votos estará a cargo del Ejecutivo colombiano por un periodo de cuatro años, del 2022 al 2026, y no tendrá derecho a reelegirse.



Elecciones 2022

- ◆ **La consolidación del Pacto Histórico y el reacomodamiento de la escena colombiana . Claves y perspectivas de la jornada electoral del 13 de marzo**



Por Federico Montero

Las elecciones de este domingo no solo definieron una nueva correlación de fuerzas en el Congreso, donde el Pacto Histórico se impone como primera minoría en un escenario fragmentado, sino que consagraron a tres candidatos presidenciales de cara a la primera vuelta del 29 mayo próximo. La eventual segunda vuelta sería en junio de 2019.

Gustavo Petro, Federico Gutiérrez y Sergio Fajardo ganaron sus consultas internas, los dos primeros con amplia ventaja sobre sus competidores y el tercero con resultado más ajustados.

En términos históricos, las fuerzas populares y de centroizquierda aspiran a poder canalizar políticamente el proceso de movilización que tuvo su pico en 2019 y orientar esas demandas en una agenda alternativa a los tres pilares que organizan la política Colombiana en las últimas décadas: la doctrina de “seguridad democrática” para abordar el conflicto interno, las reformas estructurales de orientación neoliberal y el alineamiento subordinado a la política hemisférica militarista norteamericana desde el “Plan Colombia”.



Volviendo a los resultados, una primera lectura indica que se impuso una relativa polarización del escenario político, por la importante diferencia obtenida en las internas por los candidatos Petro y Gutierrez, y la relativa debilidad de la centro derecha de Fajardo. Habrá que ver si esta polaridad se sostiene de cara a las presidenciales, o si la búsqueda de los votos de la centro derecha hace que los candidatos moderen su discurso.

En el escenario legislativo, el Pacto Histórico será la primera minoría, en un Congreso fragmentado, diverso y atravesado por distintos clivajes. La irrupción de nuevas expresiones y demandas de renovación convive con la persistencia de las estructuras tradicionales que organizaron la política colombiana en el siglo XX: el Partido Liberal (15 senadores) y el Partido Conservador (16 senadores), aún desgastados, mantienen su presencia y jugarán un rol cualquiera sea el resultado de las presidenciales.

Por el lado de las novedades políticas, el domingo cristalizaron su presencia electoral tres liderazgos emergentes, Francia Márquez, David Barguil y Carlos Amaya. De las tres, se destaca Francia Márquez, que representa un espacio político, social y hasta geográfico históricamente ausente en la política colombiana. El campo, golpeado por el conflicto armado, los desplazamientos forzados y la población afrocolombiana se sintetizan en un liderazgo que revalidó su lealtad ideológica al rechazar la propuesta de Fajardo de incorporarla en su fórmula tras los resultados del domingo.

La negativa de Francia a complementar la propuesta de centro derecha de Fajardo con una alianza hacia sectores populares, estrategia que fue característica del ex presidente Santos, se orienta a la disputa por la conformación de la fórmula de la izquierda. Petro deberá decidir a través de la fórmula y de la integralidad del dispositivo del Pacto Histórico cómo amplía hacia el centro urbano sin relegar a los movimientos sociales.

Por el lado de la derecha, la consolidación del liderazgo de Federico Gutierrez se plantea como una continuación de una especie de post uribismo, en momentos en que la propia figura de Uribe y su prédica tradicional aparece desgastada.



Conexión Brasil**◆ Bolsonaro ya habla como derrotado y autoriza tarifazo de combustibles**

Por Rogério Tomaz Jr.

Contrariamente a la ligera recuperación de popularidad que ha logrado en los últimos tres meses, Jair Bolsonaro hizo una declaración la semana pasada en la que parece dar por perdida la contienda electoral de octubre. “No veo la hora de que algún día entregue la batuta de la presidencia para poder ir a la playa”, dijo, el martes (8), durante una reunión con líderes evangélicos en el Palácio da Alvorada, residencia del Presidente de la República.

El tono pesimista a menos de siete meses de las elecciones puede estar relacionado con otro hecho: la revelación de la total sumisión del gobierno al mercado, que venía exigiendo a Petrobras un fuerte reajuste de los combustibles para que los precios fueran equivalentes a los estándares internacionales, impactada por el conflicto en Ucrania.

Combustibles y alimentos

Bolsonaro llegó a declarar que cambiaría la política de reajuste de Petrobras, pero no tuvo el coraje de hacer prevalecer su poder de



mando sobre las decisiones de la estatal petrolera. El resultado: el jueves (10) se anunció que el diésel subiría un 24,9% y la nafta un 18,8%. A lo largo de 2021, la nafta acumuló 46% de reajuste.

Desde enero de 2019, cuando asumió Bolsonaro, la nafta aumentó un 116%, frente a una inflación del 20,6%. En gas de cocina, el incremento fue del 100,1% %. Con el diésel, 95,5%. Entre octubre de 2016 – segundo mes de Michel Temer en definitivo como presidente – y enero de 2022, el gas de cocina en las refinerías se reajustó un 287,2%, frente a una inflación del 29,8%. Para la nafta, el aumento acumulado fue del 117,2% y el diésel alcanzó un reajuste del 107,1%.

Los accionistas de Petrobras celebran las ganancias que obtienen a costa del empobrecimiento de 210 millones de habitantes.

Esto no es todo. El gobierno no tiene una política de control de stocks y las exportaciones – como tuvieron Lula y Dilma – de granos y los alimentos causaron la disparada de la inflación: en 2021 el índice oficial fue del 10,06%, el más alto en seis años. Los alimentos se han vuelto mucho más caros en los últimos tres años y el consumo de carne se ha reducido mucho.

En Cuiabá, capital del estado de Mato Grosso, el mayor exportador de ganado bovino del país, miles de personas hacen fila dos veces por semana frente a los mataderos para recibir donaciones de huesos y cuero. Este es uno de los retratos de la era Bolsonaro.

El otro, registrado en varias grandes ciudades, como Fortaleza, Recife y Río de Janeiro, son las escenas de pequeñas multitudes que rodean camiones recolectores de basura en busca de comida. A mediados de enero, en Humaitá, una ciudad de Amazonas, a 590 km de Manaus, el basurero público fue tomado por cientos de personas que buscaban un cargamento de 5 toneladas de pollo que había sido embargado por la municipalidad y enterrado en el sitio.

Debido a la guerra en Europa, se espera que la inflación se dispare aún más en las próximas semanas y los alimentos serán los principales afectados.



Al demostrar debilidad y, en lugar de defender a la población, reafirmar su apoyo incondicional a los accionistas de Petrobras**, Bolsonaro puede haber desperdiciado su última oportunidad de llegar a octubre con alguna posibilidad de superar a Lula. Y él lo sabe. De ahí la frase derrotista.

Sin embargo, para no perder el apoyo de su audiencia más fiel, a medida que se acercan las elecciones, Bolsonaro encarnará el papel del “guerrero” que nunca se rinde. Para la familia Bolsonaro, peor que una derrota electoral sería una derrota moral, que podría poner en peligro la continuidad de la extrema derecha como fuerza política orgánica en Brasil.

De todos modos, esperemos las escenas de los próximos capítulos. En el guión de la serie “Brasil pos-2016”, cualquier cosa puede pasar.

—

**Solo en 2021, los accionistas de Petrobras recibieron bonos por un total de R\$ 63,4 mil millones (alrededor de US\$ 12,6 mil millones). La compañía espera pagar a los accionistas entre 60 y 70 mil millones de dólares entre 2022 y 2026.

.....



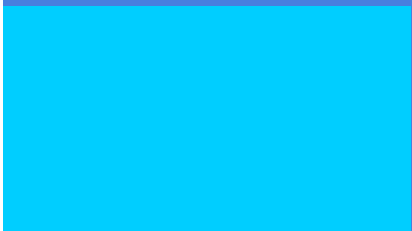
Rogério Tomaz Jr.

Periodista brasileño, residente en Argentina, cursando la Maestría en Estudios Latinoamericanos en la Universidad Nacional de Cuyo, en Mendoza. Trabajó durante 11 años en la Cámara de Diputados de Brasil. Twitter: @rogeriotomazjr

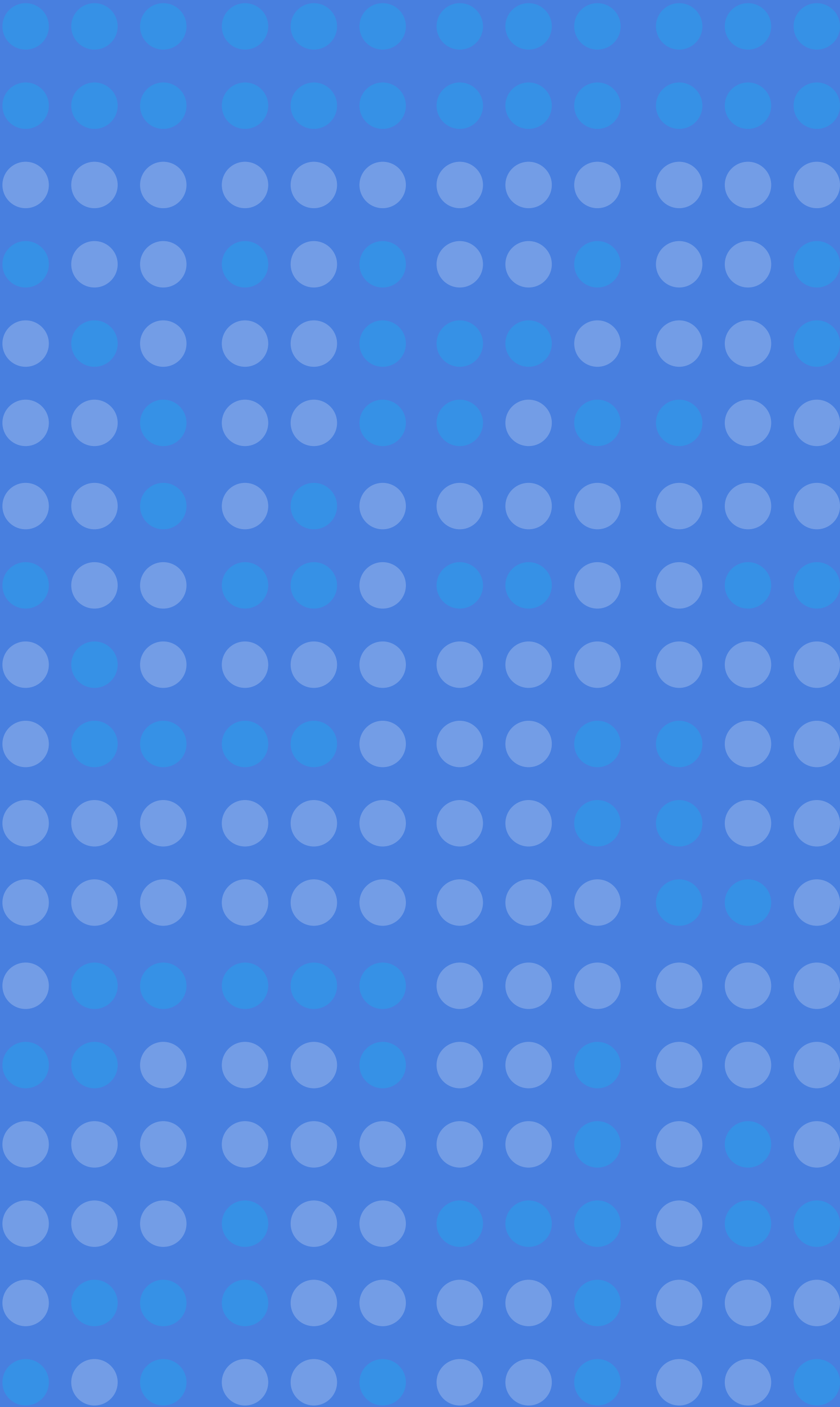


**Observatorio
del Sur Global**

www.observatoriodelsurglobal.com



Recomendada



Recomendada | Entrevista Mario Toer

◆ **“Es auspicioso el triunfo de Gabriel Boric y del armado de la constituyente en Chile”**



Mario Toer para “Otra Voz” por Radio Caput

En primer lugar, se refirió a la asunción de Gabriel Boric como Presidente de Chile. “Ha sido algo notoriamente auspicioso, tanto el triunfo de la alianza que llevó a Boric a la presidencia, como, en paralelo, la Constituyente que está rearmando Chile desde el punto de vista jurídico y en todas sus dimensiones sin restricciones” sostuvo Toer.

Además, agregó que *“lo que sucede en Chile va a repercutir en toda la región”*. Pensando en la relación de nuestro país con Chile dijo que *“va a ser fructífera”* ya que *“Boric y Fernandez se entienden bastante bien”*.

En perspectiva, añadió Toer que las elecciones de Brasil y Colombia de este año pueden llegar a cambiar el rostro de toda América Latina.

Se refirió, en segundo lugar, a las elecciones parlamentarias de Colombia, en donde *“el triunfo de Petro representa la convergencia posible y deseable que podemos aspirar en la región”*.



Asimismo, agregó: *“El cambio es radical desde el punto de vista de horizontes compartidos en la región latinoamericana”*.

No obstante, marcó que los 3 países más pequeños de la región: Uruguay, Paraguay y Ecuador no se sumarían a este cambio. Aunque en todo el resto de la región, incluso en Centroamérica, ha habido cambios auspiciosos, como en Honduras.

En tercer lugar, respecto de Honduras, señaló que *“las dificultades son enormes”*, pero lo que cambia con la llegada de Xiomara Castro a la presidencia es un montón. Honduras *“es un país con tradiciones conservadoras, con un bipartidismo histórico que dividía hasta las riquezas, eso se ha quebrado”* y se ha dado un vuelco en la situación política, sostuvo Toer.

También, en cuarto lugar, reflexionó sobre los retrocesos de los gobiernos de izquierda y progresistas que se habían dado hace algunos años y cómo, en el escenario actual, reaparecen: *“los retrocesos no son a costa de que desaparezcan los actores del esfuerzo anterior. La metáfora de García Linera de las olas es elocuente, la fuerza con disposición a cambiar las cosas sigue existiendo y tiene consistencia”*.

En quinto lugar, ligó la situación latinoamericana al contexto mundial, señalando, por un lado, la difícil situación económica a nivel mundial y que, por otro lado y al mismo tiempo, estamos más que nunca supeditados a lo que pase a nivel planetario.

“EEUU reconoce que en cinco años puede ser superado por China. Esto no significa que EEUU esté retrocediendo, sino que China lo puede superar”, esto define para Toer la trama del escenario actual. Es decir, el actual escenario mundial *“tiene que ver con esa disputa EEUU-China”*.

Por último, Toer analizó el conflicto Rusia-Ucrania. Planteó que la cobertura mediática del conflicto es una fortaleza notable que conserva EEUU para generar corrientes de opinión y presiones sobre los protagonistas y buena proporción del planeta. En Europa y en nuestra América, el dibujo de “los buenos” y “los malos” está muy prolijamente diseñado por EEUU.



Desde este punto de vista, ante la imposibilidad de una disputa directa con China, EEUU se dirigió hacia su principal aliado, Rusia, forzándolo a un lugar en donde la opinión pública lo juzgue, observó Toer.

Finalmente, señaló que la OTAN existe por el empecinamiento de EEUU de tener presencia militar ya que eso es lo único que puede salvaguardar su hegemonía. *“Muchas veces se ha dicho que EEUU no puede existir sin que haya una guerra en el planeta. Su hegemonía está dada por el aparato industrial-militar”. Es así que “EEUU ha forzado a toda Europa a que duplique sus presupuestos bélicos”,* concluyó Toer.

** Sociólogo, docente e investigador. Fue profesor titular de Sociología en el CBC y de Política Latinoamericana en la Facultad de Ciencias Sociales de la UBA.*

HACE CLICK PARA ESCUCHAR LA ENTREVISTA

