



MIRADAS DEL SUR GLOBAL #25



Observatorio
del Sur Global

20a|26
DE SEPTIEMBRE 2021

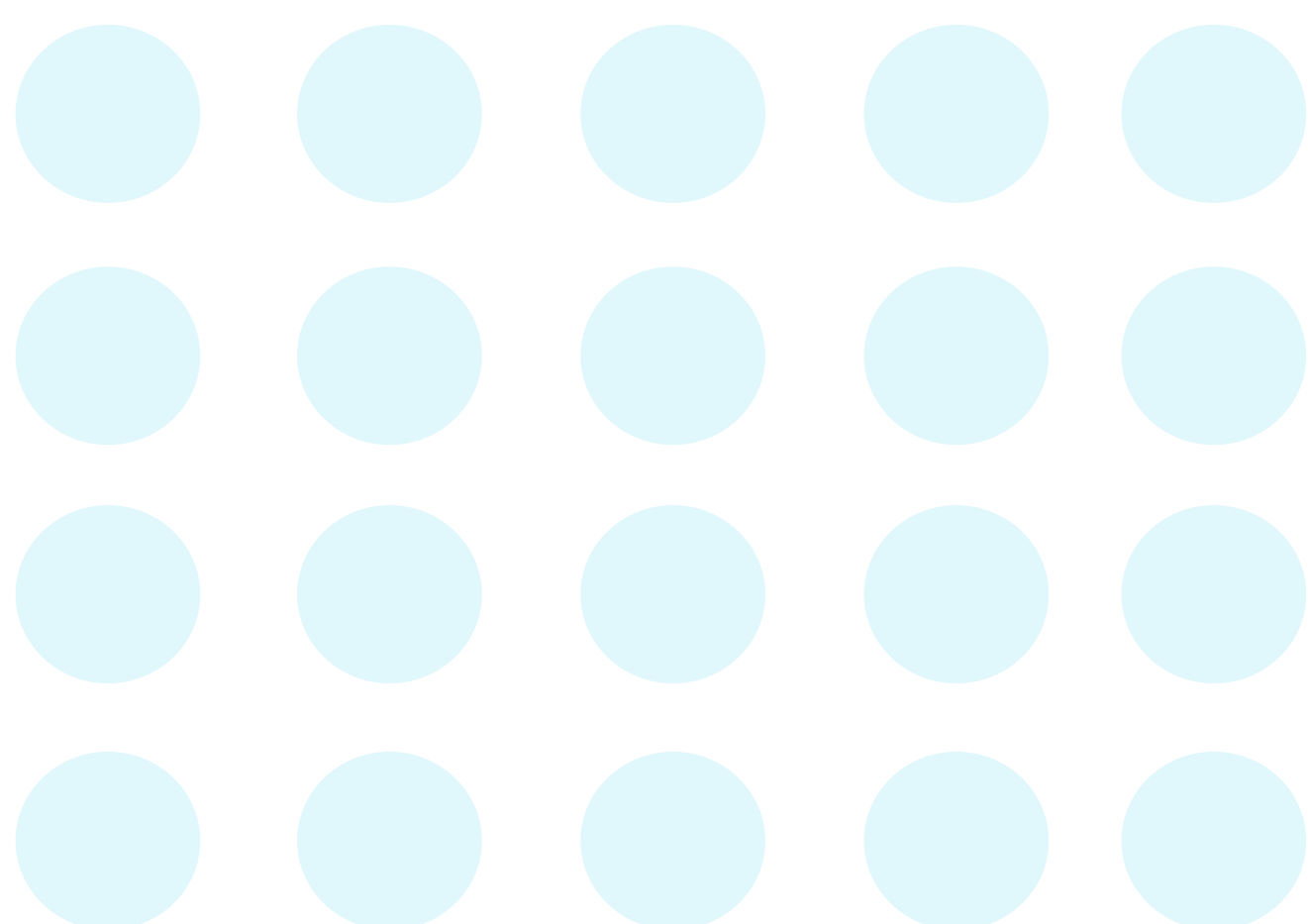
Miradas del Sur Global es el boletín informativo semanal elaborado por el equipo del Observatorio del Sur Global.

> Director del Observatorio
- Federico Montero

> Editor general
- Sebastian Tapia

> Diseño y Comunicación
- Joaquín Aroza y Kevin Lynch

> Colaboradorxs
- Amparo Sayago, Manuel Lozano , Florencia Tursi Colombo y Ariadna Dacil Lanza



> ÍNDICE

• Actualidad

4

5. Noticias Semanales | Coyuntura Covid-19

19. Miradas del Sur Global en Radio Caput - Programa 15

Entrevistas a Fortunato Mallimaci y Gabriel Merino

• Newsletters

21

22. Elecciones en Rusia 

22. Sin novedades en la Duma

28. Elecciones en Alemania 

28. La retirada de Merkel podría abrir paso a una nueva coalición de gobierno en Alemania

32. Mirada Multipolar

32. Coincidencias y diferencias en la Asamblea General - por Sebastián Tapia

42. Conexión Brasil

42. Fracaso de Bolsonaro en la ONU y espectros del nazismo en la medicina privada - por Rogério Tomaz Jr

• Recomendadas

46

47. El mayor logro de Angela Merkel- por Pablo Bustinduy para Público

54. La UE busca el liderazgo con el Pacto Verde, pero podría conducir al proteccionismo para los “países de la periferia” - por Fernanda Paixão para Brasil de Fato

• Actividades

60

61. Ciclo de Diálogos “Pensar la Unidad Sudamericana Hoy” – Segunda Edición (2021)



ACTUALIDAD



ACTUALIDAD



ACTUALIDAD

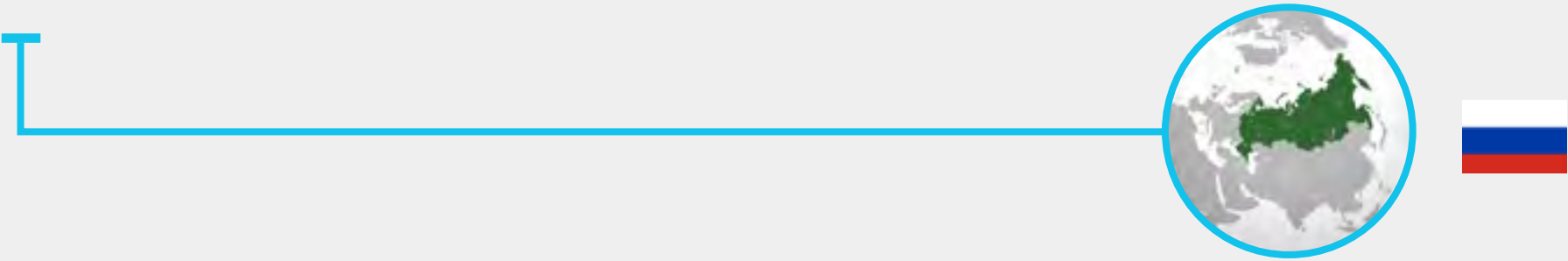
NOTICIAS SEMANALES



LUNES 20 DE SEPTIEMBRE



> El partido del Kremlin, Rusia Unida, renovó la mayoría constitucional en la Duma o Cámara Baja del Parlamento ruso, tras hacerse con dos tercios de los escaños en las elecciones legislativas, aseguró primero la propia formación oficialista, y confirmó luego la Comisión Electoral Central (CEC). “Rusia Unida, como ustedes ven, logró el mayor número de votos, lo que le garantiza la mayoría constitucional, aunque disminuyó levemente sus resultados en comparación con 2016”, dijo Ella Pamfílova, presidenta de la CEC, en rueda de prensa, tras el escrutinio de casi el 100% de los votos de las elecciones legislativas. Durante los tres días de votación Rusia Unida logró el 49,85 % de los votos, lo que se traduce en más de 300 escaños de los 450 que integran la cámara baja del Parlamento ruso, lo que se denomina mayoría constitucional, que permite aprobar leyes sin la ayuda de otras fuerzas. El secretario general de Rusia Unida, Andréi Turchak aseguró que su partido obtuvo una victoria “clara y limpia” pese a múltiples acusaciones de fraude de la oposición anti-Kremlin.



ACTUALIDAD

NOTICIAS SEMANALES



LUNES 20 DE SEPTIEMBRE



> La sexta cumbre de la Comunidad de Estados Latinoamericanos y Caribeños (Celac) reunió a las jefas y jefes de Estado de la región con México como país anfitrión del encuentro. La cumbre fue inaugurada por el presidente mexicano, Andrés Manuel López Obrador, que planteó la importancia del organismo para consolidar las relaciones entre los países de la región. Los participantes aprobaron de forma unánime la adopción de las medidas propuestas por la Cepal para atender la actual emergencia sanitaria por la pandemia. El documento final tuvo 44 puntos de acuerdos entre ellos la firma del Convenio Constitutivo de la Agencia Latinoamericana y Caribeña del Espacio (ALCE), la creación del Fondo CELAC para la Respuesta Integral a Desastres, y la aprobación del Plan de Autosuficiencia Sanitaria. “La Celac puede convertirse en el principal instrumento para consolidar las relaciones entre nuestros países y alcanzar el ideal de una integración económica, con Estados Unidos y Canadá y en un marco de respeto a nuestras soberanías”, indicó López Obrador.



ACTUALIDAD

NOTICIAS SEMANALES



MARTES 21 DE SEPTIEMBRE



> El secretario general de la ONU, António Guterres, que inauguró la reunión de la Asamblea General de Naciones Unidas. Por tradición, la primera nación en intervenir es Brasil, cuyo presidente, Jair Bolsonaro, no está vacunado contra el coronavirus. Un asunto clave en vísperas de la Asamblea fueron los requisitos de entrada a Estados Unidos — y a la propia sede de la institución — para los líderes mundiales. Estados Unidos exige estar vacunado o presentar un test negativo al COVID-19 reciente, y la ONU operará con un sistema de honor por el que cualquiera que entre al complejo certifica que no tiene síntomas y que no arrojó positivo en los últimos 10 días. Los mandatarios tienen la opción de viajar a Nueva York o intervenir online, y más de 100 jefes de Estado y de gobierno han confirmado que estarán en el salón. Biden, en su primer discurso en la Asamblea de la ONU declaró que: “No estamos buscando una nueva guerra fría”.



ACTUALIDAD

NOTICIAS SEMANALES



MARTES 21 DE SEPTIEMBRE



> Justin Trudeau, primer ministro canadiense, triunfa en las elecciones anticipadas pero sin lograr una mayoría calificada. El Partido Liberal de Canadá (PLC) logró 156 asientos en la cámara baja, suficientes para formar un nuevo Gobierno, pero lejos de la mayoría absoluta de 170 —de un total de 338— cuya búsqueda llevó al primer ministro a disolver el Legislativo y adelantar los comicios. Es casi el mismo resultado que la formación centrista obtuvo en 2019, cuando las urnas extendieron un nuevo mandato a la promesa de revolucionar Canadá con políticas progresistas. El opositor Partido Conservador se hizo con la mayor parte del voto popular (34% frente al 31,9% de la formación de Trudeau) pero deberá conformarse con 122 asientos. El primer ministro se limitó a decir que los comicios confirmaron la necesidad de un “plan progresista” para la pandemia, un ingreso universal para los niños y una lucha más decidida contra el cambio climático. El marginal triunfo liberal fue posible gracias a su resistencia en las provincias de Ontario y Quebec, las más pobladas del país y las que otorgan el mayor número de escaños: 199 de los 338 que estaban en juego esta jornada. El discurso durante la campaña del líder conservador, Erin O’Toole, quien intentó un viraje de su partido al centro, no logró el impacto esperado en esas zonas.



ACTUALIDAD

NOTICIAS SEMANALES



MIÉRCOLES 22 DE SEPTIEMBRE



> Francia da nuevos pasos tras la ira desatada por el acuerdo de defensa AUKUS. París y Nueva Delhi ahora apuntan a unir fuerzas en la región Indopacífica, en lo que podría ser un contrapeso de la recién anunciada alianza trilateral entre Estados Unidos, Reino Unido y Australia que detonó fuertes tensiones. El presidente francés y el primer ministro indio, Narendra Modi, prometieron “actuar juntos en un área del Indopacífico abierta e inclusiva”. Mediante una llamada telefónica, Macron aseguró a Modi el continuo “compromiso de Francia con el fortalecimiento de la autonomía estratégica de India”, incluida su industria y base tecnológica, como parte de una “relación cercana basada en la confianza y el respeto mutuo”. Aunque aún no se conocen mayores detalles del eventual acuerdo, la prensa india ha reportado que este podría incluir un pacto propio sobre la fabricación de submarinos con una posible transferencia de tecnología, tal como establece el AUKUS para Australia.



ACTUALIDAD

NOTICIAS SEMANALES



MIÉRCOLES 22 DE SEPTIEMBRE



> Los talibanes enviaron una carta al Secretario General de la ONU, António Guterres, firmada por el Ministro de Asuntos Exteriores de su gobierno, Amir Khan Muttaqi. En la carta pidieron hablar ante las Naciones Unidas en nombre de los afganos. La demanda de Khan Muttaqi se enfrenta a la de Ghulam Isaczai, el embajador que representa en la ONU al hasta hace poco gobierno de Afganistán, derrocado el mes pasado por los talibanes. El portavoz de la ONU informó que Isaczai también ha expresado su interés en intervenir en la reunión diplomática más importante del mundo, pero la institución internacional aún no ha tomado una decisión sobre quién debería representar a Afganistán. Corresponde a un “comité de acreditación”, compuesto por nueve países miembros de la organización de naciones, decidir entre los dos solicitantes. El comité se reúne generalmente en octubre o noviembre para evaluar las credenciales de todos los miembros de la ONU antes de presentar un informe para que la Asamblea General lo apruebe antes de fin de año. .



ACTUALIDAD

NOTICIAS SEMANALES



JUEVES 23 DE SEPTIEMBRE



> Daniel Foote, que había asumido hace dos meses como enviado especial de EE.UU. a Haití, dimitió tras denunciar que su país estaba ofreciendo un “trato inhumano a los migrantes” haitianos. En su carta de dimisión, que publicaron varios medios estadounidenses, Foote señaló: “No me asociaré con la decisión inhumana y contraproducente de Estados Unidos de deportar a miles de refugiados y migrantes”. Foote describió a Haití como un lugar en el que los diplomáticos estadounidenses “están confinados en instalaciones de seguridad debido a los peligros que representan las bandas armadas que controlan la vida diaria”. “Sumida en la pobreza y rehén del terror”, la población haitiana “simplemente no puede soportar el flujo forzado de miles de migrantes que regresan y que carecen de comida, refugio y dinero sin provocar una nueva e inevitable tragedia humana”, escribió.



ACTUALIDAD

NOTICIAS SEMANALES



JUEVES 23 DE SEPTIEMBRE

> La Corte Suprema de Justicia (CSJ) de El Salvador pidió a los magistrados que presenten su renuncia ante la entrada en vigor de una reforma de la Ley de la Carrera Judicial impulsada por el presidente Nayib Bukele, que impone el cese de los jueces mayores de 60 años o que tengan 30 años de servicio. En un comunicado la Corte indicó que el decreto en cuestión obliga al cese de 216 funcionarios judiciales a nivel nacional y señaló que esta medida será acatada dada su aprobación por parte de la Asamblea Legislativa.



VIERNES 24 DE SEPTIEMBRE

> Nicaragua inicia oficialmente este sábado la campaña para las elecciones presidenciales del 7 de noviembre, con la vía libre para que el mandatario Daniel Ortega busque un cuarto mandato consecutivo. Ortega, de 75 años, está en el poder desde 2007 tras dos reelecciones sucesivas y modificaciones a las leyes de término de mandato. Encabeza la alianza “Nicaragua Triunfa”, liderada por la exguerrilla izquierdista Frente Sandinista de Liberación Nacional (FSLN), e integrada por una decena de movimientos afines. Como compañera de fórmula lo acompaña por segunda vez su esposa y vicepresidenta Rosario Murillo, el rostro visible y operativo del gobierno. La campaña transcurre en un clima tensado por las detenciones desde junio de hasta el momento 37 opositores acusados de lavado de dinero, conspiración y promoción de medidas contra Nicaragua, y por las sanciones internacionales impuestas en respuesta contra el gobierno de Ortega.



ACTUALIDAD

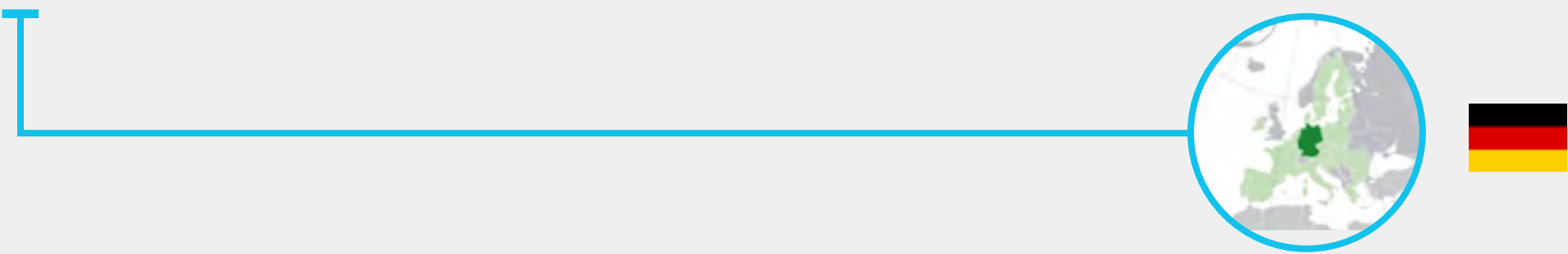
NOTICIAS SEMANALES



VIERNES 24 DE SEPTIEMBRE



> Exministro del Trabajo y Secretario General del Partido Socialdemócrata de Alemania (SPD) y favorito en las encuestas, Olaf Scholz representa el ala más liberal de la formación política que busca encabezar el próximo Gobierno alemán y salir de la condición de socio minoritario de la coalición conservadora que mantuvo a la canciller Angela Merkel en el poder en los últimos años y a su fuerza en un desdibujado segundo plano. Scholz, de 59 años, no es ningún improvisado en la arena política alemana; conoce a la perfección los pasillos y recovecos del poder, entre los que sabe moverse con habilidad y eficacia. En su partido lo consideran un referente del sector más liberal y, por eso, de él no se esperan decisiones estridentes ni que constituyan un quiebre con las de Merkel, con quien ha sabido trabajar palmo a palmo. Una de sus principales ventajas en esta campaña es que su figura política está exenta de grandes errores o escándalos, una característica que sumada a su imagen de alternativa previsible y poco controversial, es muy valorada por los alemanes, propensos a la estabilidad y refractarios a los cambios radicales. En uno de los debates televisivos se inclinó por hacer alianzas en un eventual gobierno con los verdes.



ACTUALIDAD

NOTICIAS SEMANALES



VIERNES 24 DE SEPTIEMBRE



> Las delegaciones del Gobierno venezolano y la oposición inician la tercera ronda de diálogos en la capital mexicana con la mediación del reino de Noruega. El jefe de la delegación del Gobierno, Jorge Rodríguez, declaró que en esta nueva mesa de negociaciones se solicitará la devolución de los activos robados al país suramericano en el extranjero. Por su parte, desde la oposición indicaron que la conversaciones se centrarán en el sistema de justicia en Venezuela. En las dos pasadas rondas, las partes acordaron la ratificación y defensa de la soberanía de Venezuela sobre la Guayana Esequiba, así como acuerdos relacionados con la protección social de los venezolanos. Al finalizar el segundo encuentro en la capital mexicana, las delegaciones emitieron un comunicado en el que anunciaron que las negociaciones siguen en marcha y que el próximo tema a tratar sería el respeto al Estado constitucional de derecho. El objetivo de la nueva ronda de diálogos es alcanzar acuerdos que permitan la celebración de elecciones, se levanten las sanciones económicas y establezcan vías para la convivencia social y política, entre otros puntos.



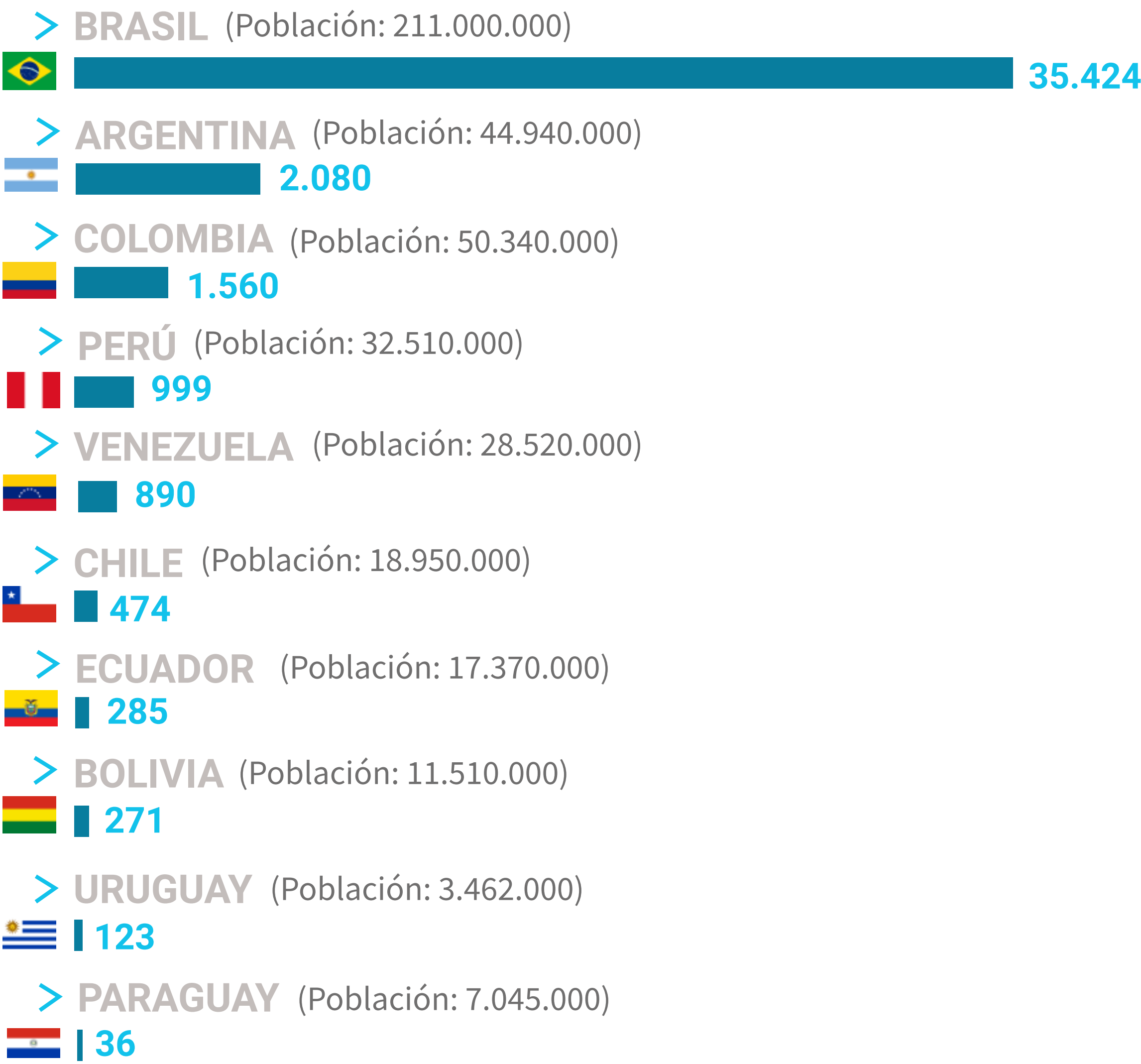
ACTUALIDAD

Estado de situación COVID-19



SUDAMÉRICA

CASOS PROMEDIO POR DÍA EN LOS ÚLTIMOS 7 DÍAS



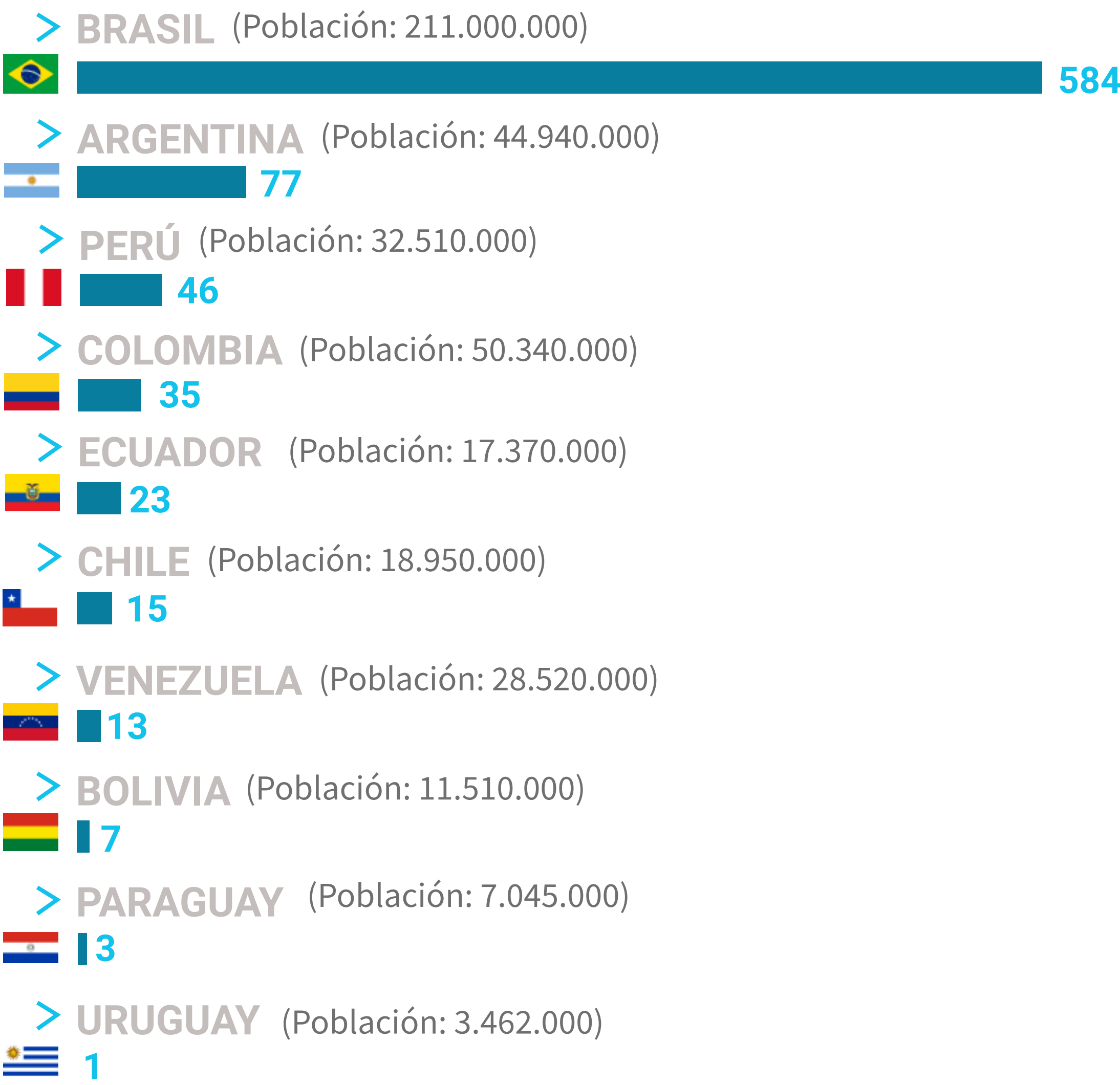
ACTUALIDAD

Estado de situación COVID-19



SUDAMÉRICA

MUERTES PROMEDIO POR DÍA EN LOS ÚLTIMOS 7 DÍAS





Estado de situación COVID-19

BOLIVIA

680,9K

ECUADOR

NIÑOS DE 5 AÑOS

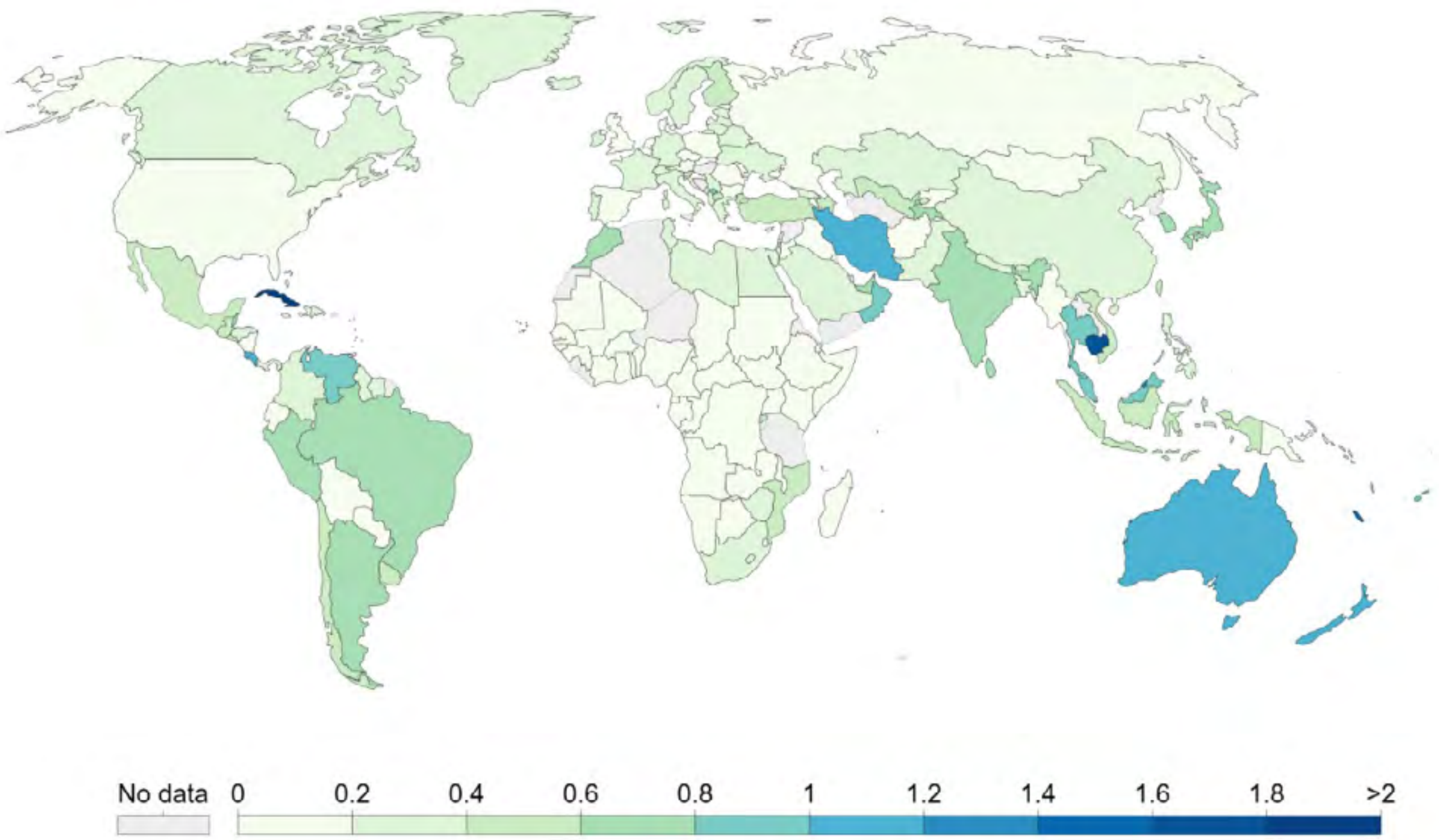


ACTUALIDAD

Estado de situación COVID-19

MUNDO

la cantidad diaria de dosis de vacuna COVID-19 administradas por cada 100 personas. Esto se muestra como el promedio móvil de siete días. | Fuente: OurWorldInData.org



ACTUALIDAD

Miradas del Sur Global en Caput -
Programa 14 | Sábados de 10 a 12 Hs

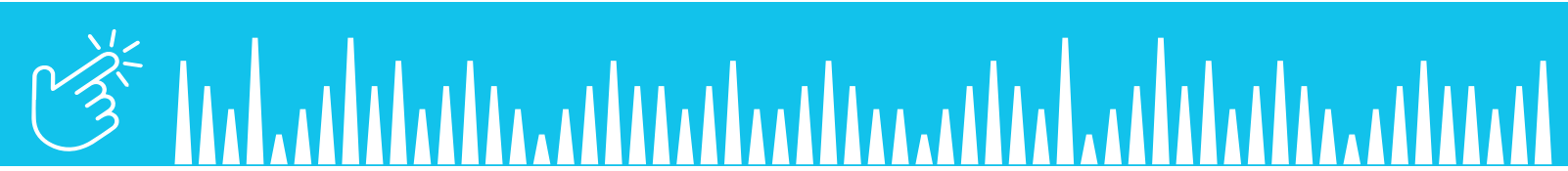


[CLICK PARA ESCUCHAR EL PROGRAMA COMPLETO](#)

El sábado 25 de septiembre se emitió un nuevo programa de Miradas del Sur Global en Radio Caput.

Ariadna Dacil Lanza y Sebastián Tapia repasaron las noticias destacadas en la política internacional de la semana junto a Amparo Sayago y dialogaron al aire con dos expertos.

En primer lugar junto a Fortunato Mallimaci, sociólogo e investigador del CONICET, sobre la gira del Papa por Europa del Este y la situación política en el Vaticano.



[CLICK PARA ESCUCHAR LA ENTREVISTA](#)



ACTUALIDAD

También entrevistaron a **Gabriel Merino**, investigador del CONI-CET y profesor de la UNLP sobre la alianza AUKUS y su efecto en el Pacífico.



> CLICK PARA ESCUCHAR LA ENTREVISTA





NEWSLETTERS



NEWSLETTERS



ELECCIONES EN RUSIA

LEELO EN NUESTRA WEB

Sin novedades en la Duma



Las elecciones parlamentarias en Rusia dieron un resultado similar a la elección anterior, de 2016, apostando a la continuidad del sistema político ruso y señalando algunas pequeñas diferencias. Rusia Unida, el partido de gobierno, mantiene su mayoría absoluta, lo que le permitirá presentar y aprobar leyes sin necesitar alianzas con otros partidos.

Los resultados

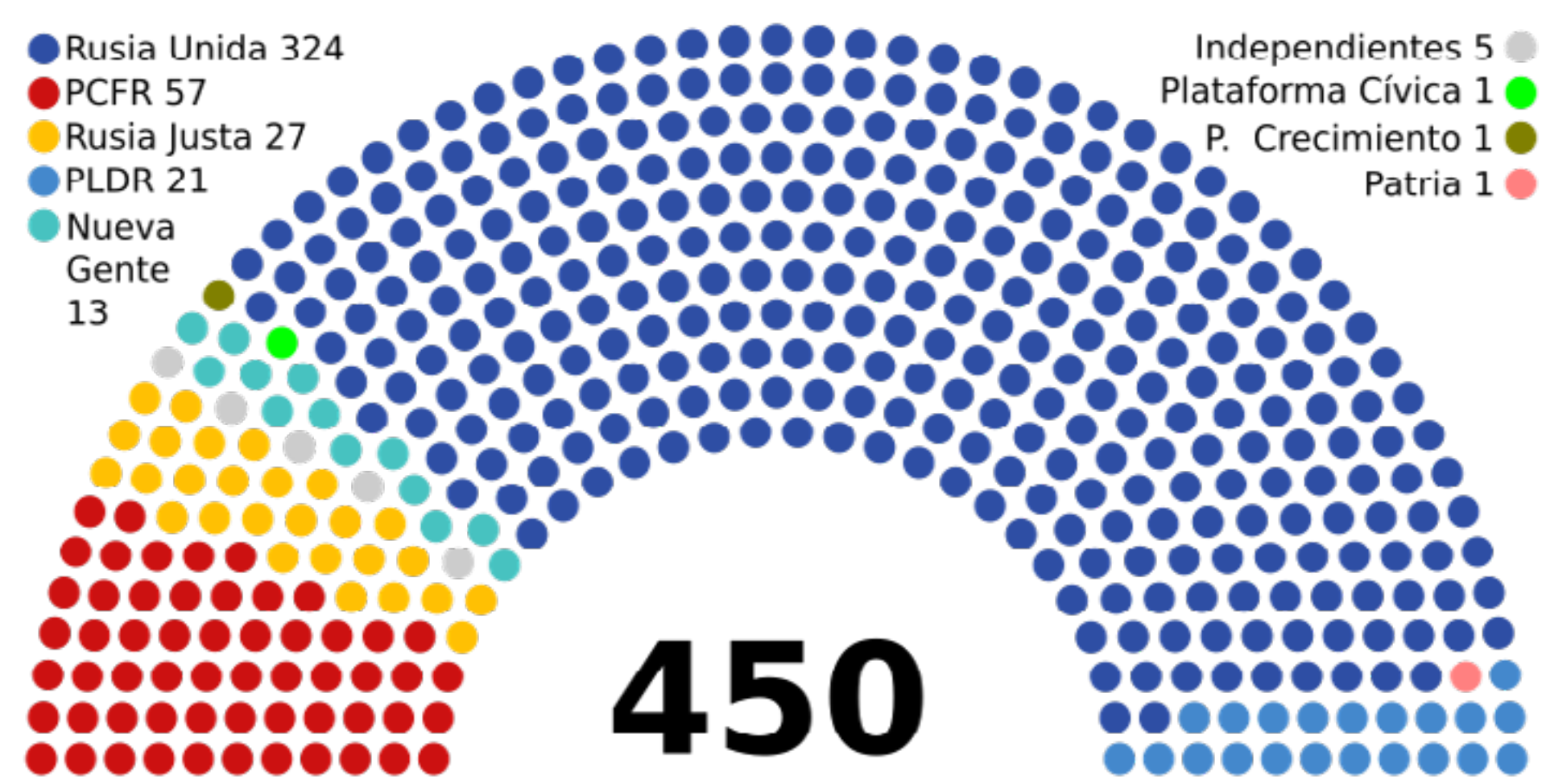
La elección de los diputados de la Duma estatal se realiza de dos maneras, 225 de ellos son elegidos en distritos uninominales y 225 mediante lista partidaria, repartidos de manera proporcional a los votos.



ELECCIONES EN RUSIA

En los distritos uninominales, la ventaja de Rusia Unida es más que importante. De los 225 asientos, obtuvo 198. Le siguió el Partido Comunista de la Federación Rusa (PCFR), con 9, luego Rusia Justa (RJ), con 8, el Partido Liberal Democrático de Rusia (PLDR), con 2, Patria, Partido del Crecimiento y Plataforma Cívica, con uno cada uno, y 5 diputados independientes. Cabe recordar que estos distritos son obtenidos con la mayoría simple de votos, por lo que la enorme estructura nacional de Rusia Unida es una ventaja.

Los asientos distribuidos proporcionalmente por el voto en el distrito único del país son repartidos de manera más pareja, pero igualmente refleja la hegemonía de Rusia Unida. El partido de gobierno obtuvo el 49,82% de los votos, seguido por el PCRF con 18,93%, el PLDR con 7,55%, Rusia Justa con 7,46% y Nueva Gente con el 5,33%. El resto de los partidos obtuvieron por debajo del 5%, por lo que no podrán ingresar a la Duma.



Rusia Unida 324 diputados, PCFR 57, Rusia Justa 27, PLDR 21, Nueva Gente 13, Patria 1, Partido del Crecimiento 1, Plataforma Cívica 1 y 5 diputados independientes.



ELECCIONES EN RUSIA

Cambios en el electorado

En definitiva, Rusia Unida logró obtener más de los 300 diputados necesarios para conservar la mayoría de 2/3 de la cámara y poder legislar sin la necesidad de aliados. Sin embargo, perdió 19 curules. Se podría decir que estos votos se fueron hacia la izquierda, ya que el Partido Comunista obtuvo 15 asientos más y Rusia Justa (partido de centro-izquierda) obtuvo 4 diputados más que en la legislatura anterior.

En el lado derecho del espectro, el partido Liberal Democrático perdió 18 curules. Gran parte de esta pérdida se ve en el surgimiento de nuevas alternativas que cumplen con la agenda liberal de manera más clara que el partido de Zhirinovsky. Principalmente el partido Nueva Gente de Alexey Nechayev, formado en 2020, comienza su historia política con 13 diputados y una agenda de propuestas en favor de los emprendedores y pequeños empresarios. El Partido del Crecimiento, también de centro-derecha liberal en lo económico y conservador en lo social, ingresa a la Duma por primera vez con un diputado. Los cuatro curules que sobran fueron obtenidos por candidatos independientes en sus respectivos distritos uninominales.

Es notable el nivel de desinterés que tienen las elecciones parlamentarias en el electorado ruso. Siendo su participación voluntaria, apenas ronda el 50%. En este caso, la participación fue del 51,72%, un poco por encima del 47,82% del 2016 pero muy por debajo del 67,54% de las elecciones presidenciales de 2018. Este es el principal problema de la oposición, que no logra movilizar a un electorado para votar en unas elecciones que consideran que no alterarán la realidad política del país.

Quejas y reclamos

La mayoría de las denuncias de irregularidades electorales se dieron en las provincias del interior de Rusia, con respecto al

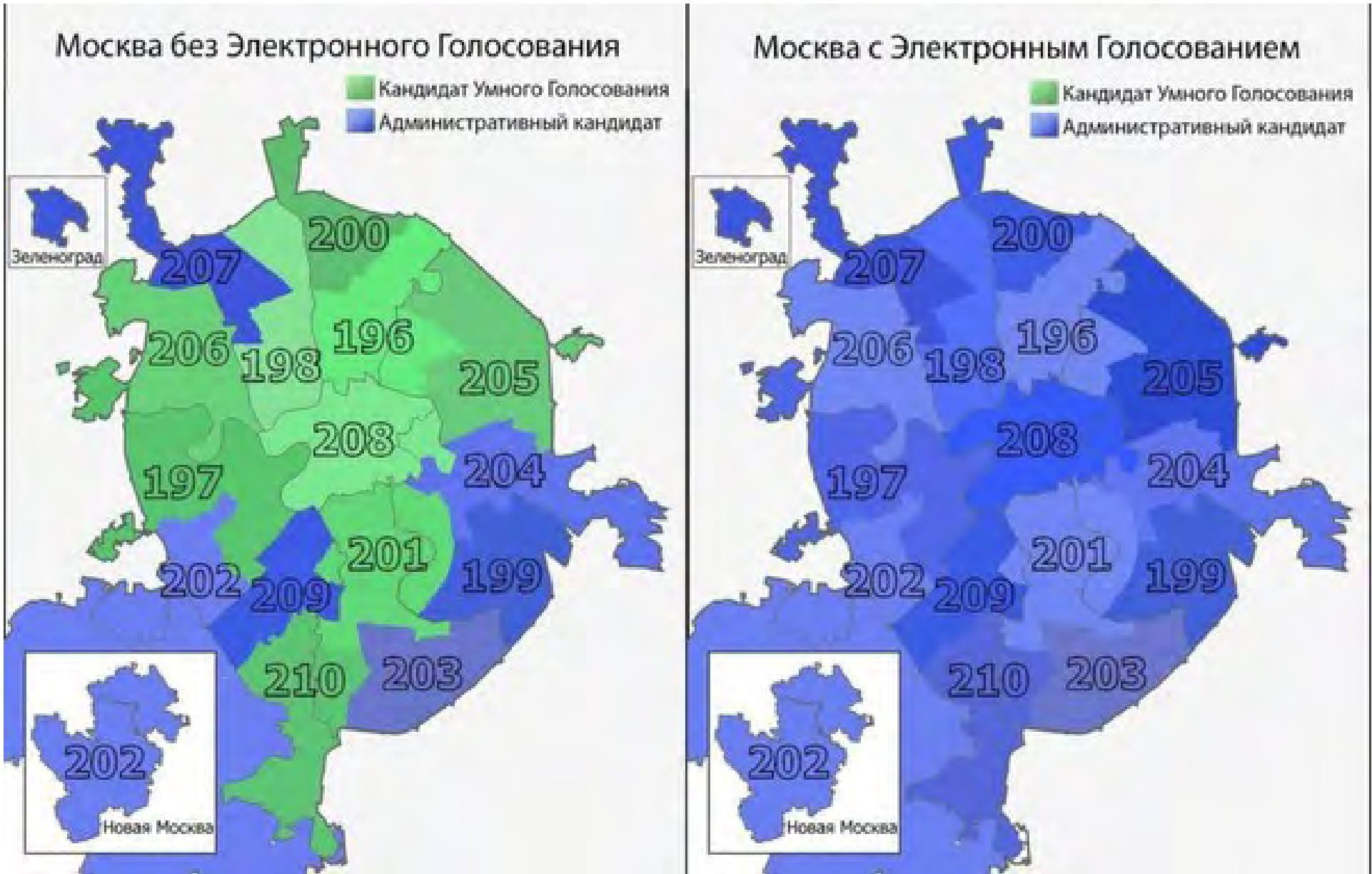


ELECCIONES EN RUSIA

relleno de las urnas, actividad extraña por parte de las autoridades de mesa, etc. Sin embargo, no son estadísticamente relevantes al compararlas con el resultado final.

La principal queja de la oposición, en especial del Partido Comunista, fue sobre el sistema de voto electrónico. Implementado en sólo 6 regiones, pero que incluían a la ciudad de Moscú, el sistema de votación a través del celular, o computadora, en una página web del gobierno, fue presentado como una medida para mejorar la votación en pandemia, pero levantó suspiros por los partidos de oposición.

El líder del Partido Comunista, Gennady Zyuganov, llamó a defender los resultados electorales y desconocer los votos electrónicos. Esto se debió al cambio registrado en la ciudad de Moscú, antes y después de contar el voto electrónico.



Mapa electoral del conteo de votos antes y después de incorporar los votos electrónicos. En azul, gana el candidato de Rusia Unida. En verde, gana un candidato de la oposición.



ELECCIONES EN RUSIA

Sin embargo, esta diferencia era esperable, ya que quienes utilizaron el sistema electrónico de voto son principalmente simpatizantes de Rusia Unida o del gobierno nacional. Es un caso similar al conteo de los votos por correos como se dió en las elecciones presidenciales estadounidenses, donde los republicanos se rehusaron a aceptar el conteo de esos votos.

La oposición ahora trata de presentar una reforma al sistema electoral que impida la utilización de este sistema de votación, pero con la Duma resultante de estas elecciones, es poco probable que tenga éxito.

Repercusiones

La Unión Europea, en consonancia con lo que había decidido el Parlamento Europeo antes de las elecciones, declaró su preocupación sobre las irregularidades y cómo se llevó adelante la elección, pero no se expidió sobre el resultado. Su principal objeción es con el voto de los ciudadanos rusos en la península de Crimea y en las regiones de Donetsk y Lugansk, ya que las consideran parte de Ucrania.

Estados Unidos también emitió un comunicado declarando a las elecciones “ni libres ni justas”, debido a las leyes que impiden el financiamiento externo de los partidos políticos. Lo que es curioso, porque Estados Unidos cuenta con las mismas leyes y con una oferta política considerablemente menor que la que se presenta en Rusia. Al igual que la UE, no reconoce los resultados en Crimea.

La queja de ambos no va a alterar las relaciones, ya tensas, entre Rusia y la UE o Estados Unidos. Sin embargo, el portavoz del ministerio de exteriores de Turquía declaró que el país no considera válidas las elecciones realizadas en Crimea por ser parte del territorio ucraniano. Esto se debe a la cercana re-



ELECCIONES EN RUSIA

lación que construyó el gobierno de Erdogan con Ucrania en los años recientes. Efectivamente, esta reacción fue respondida por Moscú, desde donde se aclaró que se podría poner en peligro la relación bilateral.

En definitiva, la nueva conformación de la Duma refleja una apuesta por el pueblo ruso por la estabilidad y la continuidad. A mucho pesar de sus vecinos europeos o de sus “socios occidentales”, el gobierno de Putin contará con el control del parlamento por el próximo lustro.



ELECCIONES EN ALEMANIA

 [LEELO EN NUESTRA WEB](#)

- La retirada de Merkel podría abrir paso
- a una nueva coalición de gobierno en Alemania



Alemania va hoy a las urnas y por primera vez en casi dieciséis años no contará con la presencia de la canciller Angela Merkel. La principal potencia europea define en estas elecciones a los integrantes de la Bundestag, el parlamento alemán.

En estas elecciones parlamentarias, que se celebran cada cuatro años, por sufragio universal, directo, libre, igual y secreto para mayores de 18 años, los alemanes deberán emitir dos votos; el primero a un candidato específico por una de las 299 circunscripción, y allí el candidato que obtenga más votos se lleva el escaño; y un segundo voto a una de las listas cerradas que presentan los partidos a nivel nacional, y estos escaños en juego se reparten de manera proporcional.



ELECCIONES EN ALEMANIA

La barrera legal de representación inicial está fijada en un 5% a nivel nacional para poder participar en la distribución de las bancas, pero también existe la posibilidad de tener representación obteniendo tres mandatos directos.

Si bien actualmente el parlamento Alemán tiene 709 bancas, por el momento no se conoce la cantidad que tendrá la en juego de la nueva composición ya que los integrantes de la Bundestag varía en cada elección porque el sistema electoral pondera la proporcionalidad que obtiene los partidos que superan el 5%.

Superada la elección, los partidos inician la fase nada sencilla de tratar de formar gobierno. La formación de la coalición de gobierno requiere tiempo, ya que las distintas fuerzas deben acordar y llegar a compromisos mutuos.

Los candidatos

La Unión Demócrata Cristiana de Alemania (CDU), el partido democristiano de centro derecha que llevó a Merkel a ser canciller, ahora postula al ministro-presidente de Renania del Norte Westfalia -la región más poblada del país-, **Armin Laschet**, quien además había asumido como presidente federal de la CDU en enero de este año. Se trata del partido que más tiempo gobernó desde la conformación de la República Federal Alemana. La CDU está acompañada por el partido de Baviera, la Unión Social Cristiana (CSU).

Por su parte, el partido el Partido Socialdemócrata (SPD), fundado en 1863, es de orientación de centroizquierda y parte de la coalición gobernante. Lleva a **Olaf Scholz**, quien es ministro de Finanzas y vicedanciller de Angela Merkel. Este partido estuvo en el poder apenas dos décadas en las últimas siete.



ELECCIONES EN ALEMANIA

Los verdes (Grüne) llevan a **Annalena Baerbock** en lo que será la primera vez que este partido presentan a una única candidata a la Cancillería. Es además la segunda vez que un partido propone a una mujer, después de que la CDU optara por Merkel.

El Partido Demócrata Libre (FDP), los liberales que nunca lideraron el Ejecutivo pero sí formó parte de las coaliciones de distintos gobiernos, proponen a **Christian Lindner**. En 2013, fue elegido presidente del FDP después de que este partido quedara fuera de la Bundestag por primera vez en su historia.

Otras fuerzas son por ejemplo la de la ultraderecha expresada en Alternativa para Alemania (AfD) llevará a **Tino Chrupalla**. En 2017, este partido entró por primera vez en el Parlamento y en 2019, Chrupalla fue elegido como copresidente de AfD. Mientras que la izquierda de **Die Linke**, nacida en 2007, lleva como candidato a **Dietmar Bartsch**. Esta expresión sólo gobierna actualmente en la región de Turingia.

Encuestas

Según los últimos sondeos, el socialdemócrata Scholz es quien mejor se posiciona para encabezar el próximo gobierno después de casi 16 años de liderazgo de Merkel. El vicencanciller ronda el 25 por ciento de las intenciones de votos hasta el momento.

En el tercer y último debate televisivo que cruzó a los principales candidatos, Scholz manifestó su preferencia por los verdes en una futura coalición de gobierno, y dejó en claro que “después de tantos años” quiere a los conservadores de la CDU en la oposición. El Partido Verde actualmente promedia el 15 por ciento de las intenciones de voto.



ELECCIONES EN ALEMANIA

En tanto, quien se creía sería el sucesor natural de Merkel al ser el presidente del partido mayoritario Armin Laschet, sufrió en el ultimo tiempo un desplome de su campaña aunque según el promedio de las encuestas conserva un 22 por ciento de intención de votos. Laschet descartó coaliciones con los extremos en ese mismo debate.

Los otros espacios como FDP y la AfD se acercan a un promedio del 10 por ciento de los votos cada uno, mientras que Die Linke se ubica en un 6,5 por ciento.

La preocupación de la CDU y el SPD en esta elección radica en que puede ser la primera vez que no logren alcanzar el 50% de las bancas, y por ende ya no pueden apelar a esa coalición en la que se basó los últimos dos parlamentos.

En suma, todo indica que después de las elecciones del domingo, los partidos deberán iniciar un proceso de conversaciones que terminará en una coalición de tres partidos para poder alcanzar el Gobierno de Alemania.



MIRADA MULTIPOLAR



LEELO EN NUESTRA WEB

●● Coincidencias y diferencias en la ●● Asamblea General



por Sebastián Tapia



La sesión de apertura de la Asamblea General de Naciones Unidas es un escenario mundial donde cada país expone sus logros y objetivos anuales. La 76° sesión, la de 2021, nos permite ver qué proponen las grandes potencias para el mundo pospandemia. A continuación, veremos las diferencia y coincidencias en los discursos de Joseph Biden y Xi Jinping.

Los discursos

Este fue el primer discurso de Joe Biden a la Asamblea General desde su asunción en Enero. Siendo el país anfitrión, Biden brindó su discurso de manera presencial. En cambio, Xi Jinping se hizo presente en la Asamblea mediante un mensa-

MIRADA MULTIPOLAR

je grabado en video. El discurso de Xi es más corto y conciso que el de Biden, pero ambos tienen una estructura similar.

Ambos presidentes hicieron incapié en dos grandes problemas globales que afectan a todos los países por igual: el COVID-19 y el cambio climático.

Acciones por la pandemia

Ambos países hicieron gala de los esfuerzos realizados para enfrentar la pandemia hasta ahora y propusieron herramientas para continuar la lucha. En el caso de Biden:

“Y para el futuro, necesitamos crear un nuevo mecanismo para financiar la seguridad sanitaria global que se base en nuestra asistencia para el desarrollo existente, y un Consejo Global de Amenazas a la Salud que esté armado con las herramientas que necesitamos para monitorear e identificar las pandemias emergentes para que podamos tomar medidas inmediatas.

Estados Unidos ya ha invertido más de \$ 15 mil millones en la respuesta global de COVID, la respuesta global de COVID. Hemos enviado más de 160 millones de dosis de la vacuna COVID-19 a otros países. Esto incluye 130 millones de dosis de nuestro propio suministro y los primeros tramos de los 500 millones de dosis de la vacuna Pfizer que compramos para donar a través de COVAX.”

Como vemos, la propuesta de un Consejo Global de Amenazas a la Salud sería un nuevo organismo que sobrepase a la Organización Mundial de la Salud, o al menos duplique sus capacidades. Esta es una constante en el discurso de Biden: dice sostener el Sistema de Naciones Unidas, pero continuamente propone alterarlo o desconocerlo.

MIRADA MULTIPOLAR

En el caso de Xi, la apuesta es por mejorar el acceso a las vacunas a través de los métodos ya establecidos.

“La vacunación es nuestra poderosa arma contra COVID-19. En muchas ocasiones he subrayado la necesidad de hacer de las vacunas un bien público mundial y garantizar la accesibilidad y asequibilidad de las vacunas en los países en desarrollo. Una prioridad apremiante es garantizar la distribución justa y equitativa de las vacunas en todo el mundo. China se esforzará por proporcionar un total de dos mil millones de dosis de vacunas al mundo para fines de este año. Además de donar 100 millones de dólares estadounidenses a COVAX, China donará 100 millones de dosis de vacunas a otros países en desarrollo en el transcurso de este año. China continuará apoyando y participando en el rastreo de los orígenes basado en la ciencia a nivel mundial, y se opone firmemente a las maniobras políticas en cualquier forma.”

El cambio climático

Ambos mandatarios coincidieron en la necesidad de reducir emisiones de carbono para evitar el impacto de la actividad humana en el clima.

En cuanto a sus propias metas, Biden recordó que Estados Unidos volvió al Acuerdo de París y anunció una mejora en sus metas:

“En abril, anuncié el nuevo y ambicioso objetivo de los Estados Unidos en virtud del Acuerdo de París de reducir las emisiones de gases de efecto invernadero de los Estados Unidos entre un 50 y un 52 por ciento por debajo de los niveles de 2005 para 2030, mientras trabajamos para lograr una economía de energía limpia con cero emisiones netas. emisiones para 2050.

MIRADA MULTIPOLAR

Y mi administración está trabajando en estrecha colaboración con nuestro Congreso para realizar las inversiones críticas en infraestructura verde y vehículos eléctricos que nos ayudarán a mantener el progreso en casa hacia nuestros objetivos climáticos.”

Para lograr esto y ayudar a otros países a seguir este camino, Biden comentó sobre los esfuerzos que realiza el país para favorecer el crédito para las iniciativas en este sentido:

“En abril, anuncié que Estados Unidos duplicaría nuestro financiamiento público internacional para ayudar a las naciones en desarrollo a enfrentar la crisis climática. Y hoy, me enorgullece anunciar que trabajaremos con el Congreso para duplicar ese número nuevamente, incluso para los esfuerzos de adaptación.

Esto convertirá a Estados Unidos en un líder en finanzas públicas para el clima. Y con nuestro apoyo adicional, junto con un mayor capital privado y otros – de otros donantes, podremos cumplir la meta de movilizar \$ 100 mil millones para apoyar la acción climática en las naciones en desarrollo.”

Xi Jinping no se refirió a las acciones propias de su país, sino que propuso vincular los esfuerzos para mitigar el cambio climático con el desarrollo social y económico de los pueblos. Para esto propone una Iniciativa de Desarrollo Global que cuenta con los siguientes puntos:

Mantener el compromiso con el desarrollo como prioridad:
“Fomentar asociaciones de desarrollo globales que sean más equitativas y equilibradas, forjar una mayor sinergia entre los procesos de cooperación multilateral para el desarrollo y acelerar la implementación de la Agenda 2030 de las Naciones Unidas para el Desarrollo Sostenible”.

MIRADA MULTIPOLAR

- Mantener el compromiso con un enfoque centrado en las personas. *“debemos continuar nuestro trabajo para que la gente tenga un mayor sentido de felicidad, beneficio y seguridad, y logre un desarrollo integral”.*
- Mantenerse comprometido con los beneficios para todos. *“Deberíamos preocuparnos por las necesidades especiales de los países en desarrollo. Podemos emplear medios como la suspensión de la deuda y la ayuda para el desarrollo para ayudar a los países en desarrollo”*
- Mantener el compromiso con el desarrollo impulsado por la innovación. *“redoblar los esfuerzos para aprovechar los logros tecnológicos para impulsar la productividad y fomentar un entorno abierto, justo, equitativo y no discriminatorio para el desarrollo de la ciencia y la tecnología.”*
- Mantenerse comprometido con la armonía entre el hombre y la naturaleza. *“Necesitamos acelerar la transición hacia una economía ecológica y con bajas emisiones de carbono y lograr la recuperación y el desarrollo ecológicos”*
- Mantener el compromiso de acciones orientadas a resultados. *“Necesitamos aumentar los aportes al desarrollo, avanzar de manera prioritaria en la cooperación en el alivio de la pobreza, la seguridad alimentaria, la respuesta al COVID-19 y las vacunas, la financiación del desarrollo, el cambio climático y el desarrollo verde, la industrialización, la economía digital y la conectividad”*

En cuanto a lo estrictamente medioambiental, Xi anunció los siguientes compromisos:

“China se esforzará por alcanzar un pico de emisiones de dióxido de carbono antes de 2030 y lograr la neutralidad de carbono antes de 2060. Esto requiere un trabajo tremendo y

MIRADA MULTIPOLAR

haremos todo lo posible para alcanzar estos objetivos. China intensificará el apoyo a otros países en desarrollo en el desarrollo de energía verde y baja en carbono, y no construirá nuevos proyectos de energía a carbón en el extranjero.”

Esto último es particularmente interesante, debido a que el 70% de todas las plantas de carbón del mundo construidas actualmente dependen de fondos chinos. Sin dudas, este anuncio generará un cimbronazo en la industria del carbón y ayudará a buscar alternativas más limpias.

Paz y multilateralismo

A diferencia de su antecesor, Donald Trump, el presidente Biden buscó presentarse como un defensor de la paz internacional y del multilateralismo. Sin embargo se movió en una dualidad continua: negó la necesidad de confrontación internacional, pero marcaba límites y establecía advertencias a otros países.

“Estados Unidos competirá, competirá vigorosamente y liderará con nuestros valores y nuestra fuerza. Defenderemos a nuestros aliados y amigos y nos oponemos a los intentos de países más fuertes de dominar a los más débiles, ya sea mediante cambios territoriales por la fuerza, coacción económica, explotación tecnológica o desinformación. Pero no buscamos, lo diré de nuevo, no buscamos una nueva Guerra Fría o un mundo dividido en bloques rígidos.”

La relación con sus aliados, especialmente europeos, no se encuentra en su mejor momento tras la salida de Afganistán y la formación del AUKUS. Y la promesa de no comenzar una nueva Guerra Fría no parece coincidir con un tópico propio de la política exterior de Biden y que se ve en el resto del discurso: la división entre países autoritarios y países democráticos.

MIRADA MULTIPOLAR

Por ejemplo, hablando de los avances tecnológicos, sólo se propone trabajar con los países “democráticos”:

“A medida que las nuevas tecnologías continúen evolucionando, trabajaremos junto con nuestros socios democráticos para garantizar que los nuevos avances en áreas desde la biotecnología hasta la computación cuántica, 5G, inteligencia artificial y más se utilicen para elevar a las personas, resolver problemas y avanzar. libertad humana: no reprimir la disidencia ni apuntar a las comunidades minoritarias.”

Da por terminada la guerra contra el terrorismo, pero ahora pone el centro en la promoción de la democracia, según promete, sólo por medios diplomáticos:

“Hemos terminado 20 años de conflicto en Afganistán. Y al cerrar este período de guerra implacable, estamos abriendo una nueva era de diplomacia implacable; de utilizar el poder de nuestra ayuda al desarrollo para invertir en nuevas formas de ayudar a las personas en todo el mundo; de renovar y defender la democracia; de demostrar que no importa cuán desafiantes o complejos sean los problemas que vamos a enfrentar, el gobierno por y para la gente sigue siendo la mejor manera de cumplir para toda nuestra gente.”

Esto pone en cuestión por qué es necesario firmar un acuerdo militar como el AUKUS que favorece la difusión de tecnología bélica nuclear. Pero puede sentar las bases para futuras intervenciones en terceros países bajo la excusa de promoción de la democracia. En otro pasaje asegura:

“La gente ha salido a las calles en todas las regiones para exigir que sus gobiernos aborden las necesidades básicas de las personas, les den a todos una oportunidad justa para tener éxito y protejan los derechos que Dios les ha otorgado. Y en ese coro de voces a través de idiomas y continentes, escuchamos un grito común: un grito de dignidad, simple dig-

MIRADA MULTIPOLAR

nidad. Como líderes, es nuestro deber responder a ese llamado, no silenciarlo.

Estados Unidos se compromete a usar nuestros recursos y nuestra plataforma internacional para apoyar estas voces, escucharlas, asociarse con ellas para encontrar formas de responder que promuevan la dignidad humana en todo el mundo.”

Poco dice de las protestas que sacudieron a Estados Unidos en 2019, como si la situación fue mágicamente resuelta por la elección presidencial. Pero queda claro que justo aquellos que están del lado correcto, del democrático, son aquellos que componen las oposiciones a los gobiernos que no coinciden con Estados Unidos:

“La verdad es: el mundo democrático está en todas partes. Vive en los activistas anticorrupción, los defensores de los derechos humanos, los periodistas, los manifestantes por la paz en el frente de esta lucha en Bielorrusia, Birmania, Siria, Cuba, Venezuela y en todas partes.”

En cambio, Xi mantuvo su línea llamando a la cooperación internacional y reconociendo a la democracia como un valor universal, cuya definición no depende de un sólo país:

“La democracia no es un derecho especial reservado a un país en particular, sino un derecho del que disfrutan las personas de todos los países. Los acontecimientos recientes en la situación mundial muestran una vez más que la intervención militar desde el exterior y la llamada transformación democrática no implican más que daños. Necesitamos defender la paz, el desarrollo, la equidad, la justicia, la democracia y la libertad, que son los valores comunes de la humanidad, y rechazar la práctica de formar pequeños círculos o juegos de suma cero.”

MIRADA MULTIPOLAR

La crítica a las intervenciones militares en nombre de la Democracia toma un nuevo sentido tras el fracaso de 20 años de intervención estadounidense en Afganistán. Para eso, la apuesta de China pasa por el multilateralismo y el diálogo internacional:

“Las diferencias y problemas entre países, difícilmente evitables, deben manejarse mediante el diálogo y la cooperación sobre la base de la igualdad y el respeto mutuo. El éxito de un país no tiene por qué significar el fracaso de otro, y el mundo es lo suficientemente grande como para dar cabida al desarrollo y progreso común de todos los países. Necesitamos buscar el diálogo y la inclusión sobre la confrontación y la exclusión. Necesitamos construir un nuevo tipo de relaciones internacionales basadas en el respeto mutuo, la equidad, la justicia y la cooperación de beneficio mutuo, y hacer lo mejor que podamos para expandir la convergencia de nuestros intereses y lograr la mayor sinergia posible.”

Y para lograr ese diálogo y cooperación, Xi Jinping dejó en claro que el único sistema vigente a nivel internacional es el orden establecido por Naciones Unidas:

“En el mundo, solo hay un sistema internacional, es decir, el sistema internacional con las Naciones Unidas en su centro. Existe un solo orden internacional, es decir, el orden internacional sustentado por el derecho internacional. Y solo hay un conjunto de reglas, es decir, las normas básicas que rigen las relaciones internacionales respaldadas por los propósitos y principios de la Carta de las Naciones Unidas.”

Y esta es la principal discusión hoy en día entre las grandes potencias. Mantener el orden internacional multilateral establecido tras la Segunda Guerra Mundial, basado principalmente en la Carta de Naciones Unidas y el Sistema creado a partir de ella, o establecer nuevas reglas según la voluntad propia.

MIRADA MULTIPOLAR

Aquí es Estados Unidos que se posiciona como una potencia revisionista. De acuerdo a Biden, su compromiso es con la misión y los valores de Naciones Unidas – no con su Carta:

“Nuestro enfoque está firmemente arraigado y es plenamente coherente con la misión de las Naciones Unidas y los valores que acordamos cuando redactamos esta Carta. Estos son compromisos que todos asumimos y que todos estamos obligados a respetar.”

Queda claro que juzgar a alguien por su adhesión a valores es más un criterio más laxo y subjetivo que si efectivamente cumple o no con los compromisos escritos en la Carta de Naciones Unidas. Pero no tiene duda en proponer cambios en las áreas en las que ya no se cree que cuente con ventaja. Por ejemplo:

“Buscaremos nuevas reglas de comercio global y crecimiento económico que se esfuercen por nivelar el campo de juego para que no se incline artificialmente a favor de ningún país a expensas de otros y cada nación tiene el derecho y la oportunidad de competir de manera justa.”

La transición hegemónica entre Estados Unidos y China se ve claramente reflejada en estos dos discursos. Para China no es necesario alterar el orden internacional, ya que bajo estas reglas creció y se posiciona como el nuevo líder. Sí hay es necesario hacer esfuerzos por mejorar las condiciones de vida y el bienestar de los pueblos dentro de este sistema, para eso hay que trabajar en conjunto con aquellos países que también lo deseen. En cambio, Estados Unidos propone crear nuevas organizaciones, bajo nuevos principios, donde pueda mantener su influencia. Y para ello es necesario mantener una línea divisoria entre un “ellos” y un “nosotros”, entre amigos y enemigos: en este caso, demócratas y autócratas.



- ● Fracaso de Bolsonaro en la ONU y
- ● espectros del nazismo en la medicina privada



por Rogério Tomaz Jr.¹



El principal chiste que circuló en las redes sociales de Brasil la semana pasada hace una comparación entre Jair Bolsonaro y una rata: come en la calle, entra por la puerta trasera y transmite enfermedades. A partir de esta broma, uno puede hacerse una idea de lo mala que fue la semana del presidente brasileño, quien pronunció un predecible discurso en la Asamblea General de la ONU, sin nada nuevo más allá de la cartilla tradicional de extrema derecha: mentiras y teorías de conspiración para alimentar la base fanática.



CONEXIÓN BRASIL

Bolsonaro usó la tribuna de Naciones Unidas para reproducir una mentira que provocó la muerte de miles de personas en Brasil y podría llevarlo a la Corte de La Haya: medicamentos como la hidroxicloroquina y otros son efectivos en el tratamiento de pacientes infectados por Covid-19.

La repercusión fue vergonzosa y atesta el fracaso de Bolsonaro al intentar recuperar su imagen con un evento de visibilidad internacional.

Espectros del nazismo en la medicina privada

Hablando de La Haya y crímenes contra la humanidad, la comisión parlamentaria de investigación sobre el Covid del Senado expuso un caso que fue comparado en las redes sociales y en la prensa con los experimentos nazis con seres humanos durante la Guerra. Más: el ex director de Prevent Senior que declaró ante la CPI usaba el lema de las SS nazis para motivar a los empleados.

Prevent Senior, empresa de medicina privada dirigida a personas mayores, fue denunciada por una docena de médicos que trabajaban para ella y se vieron obligados a prescribir el “kit Covid”, con cloroquina, ivermectina, azitromicina y otros fármacos, a todos los pacientes que buscaran la empresa con cualquier síntoma parecido al coronavirus.

La empresa, cuyo dueño es partidario del gobierno de Bolsonaro y muy cercano al diputado Eduardo Bolsonaro, hijo del presidente, prescribió y envió el “kit Covid” a sus clientes incluso antes de recibir test positivo para la enfermedad. En muchos casos, los pacientes que ingresaron en la UCI recibieron la medicación sin saberlo.

Los médicos que denunciaron a la compañía dijeron que el protocolo impuesto por Prevent Senior era en realidad un ex-



CONEXIÓN BRASIL

perimento que la compañía tenía con pacientes, a menudo sin el conocimiento o consentimiento de ellos o de sus familias.

Incluso al inicio de la pandemia, el senador Flávio, otro hijo de Jair, defendió enfáticamente la “investigación” de Prevent Senior en su Twitter. Flávio eliminó la publicación en cuanto el caso fue revelado por la prensa y analizado por el CPI.

A partir de la revelación de la experiencia de Prevent Senior, se están investigando otras empresas de medicina privada, como Unimed, gigante del sector en el país.

Además de las vivencias, Prevent Senior fue denunciado por haber defraudado el certificado de defunción de varios pacientes, para ocultar el coronavirus como causa de la muerte. Anthony Wong, médico y profesor de la Universidad de São Paulo (USP), y Regina Hang, madre de Luciano Hang, el más fiel partidario de Bolsonaro entre los grandes empresarios brasileños, son dos casos notorios de este crimen.

Luciano Hang es la prueba viviente de que los capitalistas pueden vender incluso a la madre para proteger sus intereses.

Bolsonaro sincero

En una sincera entrevista con la revista Veja, Jair Bolsonaro decepcionó a su audiencia al confesar que “*la posibilidad de un golpe de Estado es nula*”.

La sinceridad de Bolsonaro, sin embargo, es opuesta a la que expresó Cristina Fernández de Kirchner en su carta pública tras la derrota en las primarias del 12 de septiembre: mientras la vicepresidenta argentina demuestra el coraje de hacer pública la autocrítica y cobrar un “relanzamiento” del gobierno, la del presidente brasileño revela toda su cobardía,



CONEXIÓN BRASIL

apoyada en mentiras para engañar especialmente a su público más fanático.

En la precisa definición del periodista Moisés Mendes, *“Bolsonaro aplicó un golpe al bolsonarismo”*. En el análisis de Mendes, Bolsonaro *“habla del golpe porque sabe que no hay forma de aplicar el golpe. El golpe es una disimulación enterada por las reacciones del Supremo e incluso de la derecha (Congreso y empresarios)”*.

También según el periodista, la estrategia de Bolsonaro es *“hacer creer a la gente que aún puede aplicar el golpe”*, pero no puede. *“Bolsonaro sobrevive de su papel de fanfarrón. El hombre que había sido cobarde desde la carta pidiendo tregua a Alexandre de Moraes no aguantaría un golpe durante una semana”*.



> RECOMENDADAS

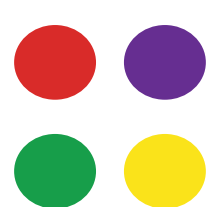


> RECOMENDADAS





LEELO EN NUESTRA WEB

A woman with short blonde hair, wearing a bright red jacket, stands against a solid blue background. She has her arms outstretched horizontally to her sides, palms facing up. She is smiling slightly and looking towards the camera. The jacket has a buttoned placket and a pocket on the left side.

Claro que hay razones para ese cambio, y a menudo se citan tres. La primera tiene que ver con los valores, y es de orden humanitario: mientras Europa se llenaba de alambradas, Merkel abrió las fronteras de Alemania para acoger un millón de refugiados en 2015 (Wir schaffen das! dijo al país, algo así como podemos hacerlo). La segunda es de orden republicano y democrático: mientras los conservadores del continente flirteaban de forma suicida con la extrema derecha, Merkel impuso un aislamiento férreo de AfD, y disciplinó severamente a su partido para evitar cualquier deriva na-



Es igualmente loable que Merkel, a diferencia de tantos otros líderes conservadores en Europa, decidiera aislar a las fuerzas de extrema derecha de la política nacional. Se ha revelado además una táctica tremendamente efectiva, que le ha permitido atraerse apoyos parlamentarios y contener primero, y reducir después, el ascenso que parecía meteórico de Afd. Pero nos equivocaríamos si, proyectando nuestro infortunio de aquí en la política de Berlín, concluyéramos que se trata de una posición sin matices. Al tiempo que ais-



lab a AfD, Merkel ha sido en estos años el principal apoyo de Viktor Orban en la política continental; fue ella quien le mantuvo en el seno del Partido Popular Europeo y de su grupo parlamentario en Estrasburgo, y quien una y otra vez descafeinó o dificultó los intentos de censura o control del gobierno húngaro, hasta que ha sido demasiado tarde. ¿Por qué haría Merkel algo así? Por una razón sencilla: Hungría es una zona productiva a bajo coste de interés esencial para las grandes industrias alemanas, en especial la automotriz. El papel de Orban en la política europea no se explica sin ello.

Esta ambivalencia se extiende también al resto de su política europea. Merkel inclinó la balanza del lado del plan de recuperación, disciplinando al grupo de países ahora llamados “frugales” (sería más preciso llamarlos rentistas, y a alguno de ellos, defraudadores fiscales) para que aceptaran cosas que hace unos años parecían imposibles: la emisión de deuda conjunta, una política de transferencias fiscales a los países del sur, la suspensión de las reglas de estabilidad y del cepo presupuestario heredado de Maastricht. Merkel ha prometido una y mil veces que se trata de una iniciativa excepcional, debida exclusivamente a la crisis de la pandemia, que no perdurará en el tiempo ni dará lugar a una unión fiscal permanente (algo que dependerá de lo que suceda en estas elecciones, y de los equilibrios políticos futuros en Bruselas). A pesar de todas sus limitaciones, de todos los problemas y la incertidumbre que acarrea un plan a todas luces insuficiente, su mera existencia ha sido celebrada como una demostración del pragmatismo y la flexibilidad de la Merkel. Claro que el reverso de esas celebraciones es un diagnóstico ineludible sobre la política macroeconómica impuesta por la canciller en la última década. La austeridad fue un proyecto miope, erróneo e inhumano desde todas las perspectivas salvo una: la del interés económico y político de Alemania. Hoy, incluso desde esa perspectiva es un proyecto fallido.



La austeridad no solo fue un paradigma económico. También fue un proyecto de reforma política de Europa. Detrás de la retórica tecnocrática, detrás del aleccionamiento moral, detrás de la soberbia y los golpes palaciegos para deponer gobiernos democráticamente elegidos, había una visión política de conjunto. Se trataba de utilizar el colapso del sistema financiero primero, y de la unión monetaria después, no para democratizar el proyecto europeo, ni siquiera para corregir los evidentes fallos en el diseño monetario y fiscal de la Unión, sino para disciplinar a las periferias europeas y convertirlas en meros satélites productivos del gran centro financiero e industrial alemán. Desprovistos de soberanía económica, obligados a reformar sus constituciones, los países del sur debían convertirse en *market-conforming democracies*, una frase repetida hasta la saciedad por Merkel. Como vimos en el caso griego, esto quería decir literalmente: podéis seguir votando y jugando a ser soberanos, pero la economía ya no os pertenece a vosotros.

Este sistema de mando, por supuesto, otorgaba a Alemania una posición hegemónica indiscutible. El problema es que, contra lo que llegamos a interiorizar incluso desde el sur, esa primacía no se debía a las virtudes alemanas, ni a su ética del trabajo, ni a su capacidad de gestión (es exactamente al revés: los bancos alemanes estuvieron entre los máximos responsables de la crisis financiera europea; la principal diferencia con los nuestros es que a los alemanes también los rescatamos nosotros). Alemania se financia casi gratis gracias a la unión monetaria, y se beneficia de un euro barato para abastecer sus exportaciones; las políticas del BCE, la lógica de las reglas de estabilidad y del pacto fiscal, están orientadas a mantener y consolidar un statu quo que ha sido artificialmente sostenido en perjuicio de nuestros intereses. Cuando Merkel impuso a las periferias destrozadas por la



RECOMENDADA

crisis un proceso interminable de devaluación interna —sin reestructurar deudas, sin transferencias fiscales, sin margen para cualquier tipo de política contracíclica— estaba imponiendo conscientemente el desmantelamiento de sus sistemas sociales para reforzar esa posición de mando. Políticamente, la austeridad era eso.

¿Qué ha pasado para que Merkel haya girado el volante? Ha sucedido que ese proyecto ha fracasado por razones internas y externas. El proyecto del nuevo mercantilismo alemán se reveló desde el principio como una ensoñación: la idea de un mercado sin ciudadanía, de una globalización desprovista de política, crujió bajo el peso de una sucesión de crisis existenciales —el euro, los refugiados, el Brexit, el trumpismo, la pandemia— y ya no existe siquiera en la cabeza de los halcones alemanes (lo intentarán de nuevo, pero tendrán que inventarse otra forma). Como consecuencia de ello, Merkel ha llevado a Alemania a un callejón geopolítico sin salida. Su idea de una Europa tecnocrática gobernada desde Frankfurt y Berlín, férreamente asociada a los Estados Unidos, pero con margen para distribuir juego en las relaciones con Rusia y con Pekín (de nuevo: para mantener la primacía exportadora de Alemania), se ha visto entrampada en esta fase de desorden de la globalización, que le ha reducido los espacios y le ha hecho pagar la poca estatura geopolítica que la UE debía mantener según el propio diseño alemán.

Merkel deja su país en una posición paradójica: doblemente dependiente de China, a la que sus exportaciones de tecnología y bienes de producción han reforzado hasta convertirla en un competidor, y de Rusia, cuyo gas es —por obstinada voluntad de Merkel— esencial para su abastecimiento energético futuro. Desnortada por el repliegue táctico de los EEUU, decididos a abdicar de su mando imperial para reforzar la competición con China, Berlín es hoy líder hegemóni-



A la vista de su legado, cabe preguntarse por qué miramos a Merkel así. ¿Por qué tanta gente proyecta ahora en ella una mirada casi melancólica? Sin duda, Merkel aparece en su despedida como representante de unos valores —prudencia, sentido común, orden, normalidad— que se corresponden exactamente con lo que nos falta. Merkel en cierto modo expresa el anhelo de lo que a mucha gente le gustaría tener y no tiene: certidumbre, sosiego, esa especie de previsibilidad que viene de la mano del pragmatismo y de la razón. Es el mismo instinto que hoy lleva a buscar certezas en la nostalgia o en el pasado, aunque ese pasado esté lleno de fantasmas de los que, precisamente, nos queríamos librar. Ese instinto expresa el final de algo, de un futuro imaginable que no se hizo realidad, pero nos vuelve miopes ante lo más importante: un ciclo geopolítico desordenado, que se nos viene encima tan removido como carente de épica. Quizá ese sea el mayor logro del legado político de Merkel: haber asfixiado el anhelo democrático que bajo su mando sacudió Europa.

RECOMENDADA



LEELO EN NUESTRA WEB

- ● La UE busca el liderazgo con el Pacto Verde,
- ● pero podría conducir al proteccionismo para los “países de la periferia”



por Fernanda Paixão para Brasil de Fato



En un contexto donde la crisis climática obliga a nuestras sociedades a revisar modelos de producción y consumo, la cooperación, los pactos y los acuerdos comerciales internacionales juegan un papel decisivo en el logro de las metas propuestas por el IPCC (Panel Intergubernamental de Política de Cambio Climático de la ONU).

El informe destaca, por ejemplo, que debemos tomar medidas inmediatas para limitar el calentamiento global a 1,5°C o 2°C para evitar catástrofes medioambientales.



RECOMENDADA

El tema adquiere cierto nivel de complejidad al pensar en cómo los países deben adoptar posturas y estándares para cumplir objetivos como la reducción de emisiones de carbono, dadas las grandes asimetrías económicas que existen, por ejemplo, entre los países que integran el Mercosur y la Unión Europea (UE).

Desafíos para la cooperación global ante la crisis climática

Esta semana, especialistas se reunieron para debatir el tema en una mesa virtual promovida por el Observatorio de Regionalismos.

Como destacan los exponentes europeos, la UE ha sido pionera en la taxonomía medioambiental para la regulación de las finanzas sostenibles y busca ser líder en políticas medioambientales.

En gran parte, los logros del bloque se explican por la fuerza de los partidos verdes y los movimientos por la justicia climática, que culminaron en el llamado Pacto Verde, una propuesta de la UE para convertirse en la primera zona climáticamente neutra para 2050.

Su enfoque en los acuerdos con otros países puede, por tanto, servir de modelo, como defiende el experto en relaciones internacionales José Antonio Sanahuja, director de la Fundación Carolina, en Madrid.

“En estas conexiones entre comercio y sostenibilidad, es fundamental establecer un impuesto a las importaciones de carbono en las fronteras exteriores de la Unión. Esto también es un incentivo para que se establezcan sistemas similares en otros países o incluso a escala global”, enfatiza. “Ya se está considerando la posibilidad de que este sea el elemento más importante para lograr la neutralidad climática”, dice Sanahuja.



RECOMENDADA

Según el especialista en relaciones internacionales, existe un incentivo por parte del bloque para que Estados Unidos y China también se sumen al mecanismo, señalando que este último sería un país particularmente afectado por la tasa de emisiones de carbono. China financia el 70% de las plantas de carbono del mundo, según datos del Instituto Nacional de Finanzas Verdes, publicados por Bloomberg.

Esta semana, en la Asamblea de la ONU, el presidente chino, Xi Jinping, anunció que el país suspenderá la participación en inversiones en plantas de carbono en el extranjero. La vicepresidenta de clima y economía del Instituto de Recursos Mundiales, Helen Mountford, dijo que la decisión sería un importante punto de inflexión histórico en una entrevista con la agencia AFP.

“La promesa de China muestra que se está borrando la man-
guera de la financiación pública internacional del carbono”, dijo.

En este sentido, María Eva Carballera, funcionaria de la Comisión Europea, entidad encargada de establecer las reglas de los acuerdos comerciales, enfatiza que los acuerdos comerciales son oportunidades para asegurar, por ejemplo, que se cumplan las metas del Acuerdo de París, aunque el los países involucrados en la negociación no forman parte del Acuerdo.

“La política comercial es un instrumento para promover nuestra acción climática”, dice Carballera, quien dirige la unidad de gestión de las relaciones comerciales entre la UE y América Latina.

“Tenemos acuerdos con todos los países de la región, excepto Bolivia y Venezuela. Para nosotros es una gran oportunidad porque es un mercado muy protegido, siempre lo ha sido, y también es una oportunidad para la región porque el



acuerdo es una posibilidad de reformar sus economías e introducir una plataforma para continuar con nuestra política de desarrollo sostenible ”.

La otra faceta del planeta: los acuerdos comerciales

La UE busca ser líder en los acuerdos climáticos y, con sus acuerdos, expandir su influencia en otras regiones, pero el acuerdo comercial no resuelto de 20 años con Mercosur entra en juego como contraste con las políticas relacionadas con el clima.

Mariana Vázquez, profesora de Integración Regional y Política Internacional de la Universidad de Buenos Aires y ex funcionaria del Mercosur, señaló que, incluso ante un tema ineludible como es la crisis climática, no se debe descuidar el problema de las asimetrías entre regiones para afrontar un acuerdo de esa magnitud.

“Si bien la dimensión geopolítica y el sistema comercial multilateral se han transformado en estos 20 años, las asimetrías y dificultades estructurales en América Latina y el Caribe se han incrementado”, destaca Vázquez. “Los cambios políticos en Argentina, con la llegada de Mauricio Macri como presidente, y en Brasil, con Michel Temer y Jair Bolsonaro, explican los avances del acuerdo con la UE en 2019”.

Para la profesora, el acuerdo profundiza el lugar de los países de América Latina y el Caribe como exportadores de materias primas, algo que ella denomina “primarización”. “Hay una retroalimentación viciosa ya que la primarización está vinculada con el aumento de los lazos comerciales con socios extrarregionales, donde el bloque exporta productos primarios, principalmente a China”.

Según la CEPAL, en 2020 las exportaciones de la región latinoamericana fueron del 70,8%, cifra que, como señala



Vázquez, es la más alta desde la creación del Mercosur. Esto se explica por la recuperación acelerada de China, el mayor socio comercial del bloque, durante el primer año de la pandemia del covid-19.

¿Acuerdos ambientales como nuevo proteccionismo?

La ex funcionaria del Mercosur forma parte, con el **Observatorio del Sur Global**, de un equipo de investigación que ha estado analizando los numerosos estudios que se han realizado durante estas dos décadas sobre el acuerdo entre la UE y Mercosur. El proyecto evaluó 35 estudios utilizando diferentes metodologías, incluidos los encargados por la propia Comisión Europea.

“Estamos realizando un estudio de impacto específico en la provincia de Buenos Aires, la más importante del país en cuanto a economía, industrialización, empleo, etc. Hay consenso en lo que se profundizaría con el acuerdo: ruptura de cadenas regionales, mayor primarización, pérdida de empleo, mayor dependencia productiva y tecnológica, deterioro del dinamismo y, como consecuencia, mayor vulnerabilidad externa ”, enumera.

“Sin negar la relevancia de la crisis ambiental y la urgente necesidad de buscar una respuesta cooperativa global en este sentido, el marco de acuerdos verdes terminaría inscribiendo nuevas normas que, tarde o temprano, se incorporarán al marco legal multilateral, incluso si hoy no es el caso ”, alerta Vázquez.

“Esto conduciría a escenarios de mayor proteccionismo, en este caso verde, mayor expulsión del mercado, dependencia tecnológica para los países periféricos. Esto puede conducir al desarrollo de estas geografías, además del crecimiento económico en sí, la inclusión social, la inestabilidad de los regímenes democráticos ”, concluye.



El ataque al globalismo es un ataque a las normas multilaterales que amplían nuestros horizontes de progreso en términos de igualdad de género, migración, medio ambiente, derechos humanos. Compartimos este problema, que concierne a la salud de nuestra democracia y al desafío del cambio climático ”.





ACTIVIDADES



ACTIVIDADES



RECOMENDADA



LEELO EN NUESTRA WEB

Ciclo de Diálogos “Pensar la Unidad Sudamericana Hoy” – Segunda Edición



En 2020 desde el Observatorio del Sur Global llevamos adelante el Ciclo de Diálogos “Pensar la Unidad Sudamericana Hoy”. Lo hicimos en el convencimiento de que los objetivos de una unidad regional con perspectiva emancipatoria, la real independencia y el desarrollo, aún siguen pendientes, y que la integración de nuestra región es más urgente que nunca.

Desde la misma perspectiva y con la misma convicción acerca de la relevancia estratégica de la integración regional hoy, la segunda edición se propone adentrarse con mayor profundidad en los procesos de unidad, sus derroteros, tensiones, conquistas y debilidades, así como en algunas temáticas que no hay sido abordadas en la primera edición.



RECOMENDADA

Este ciclo se organizará en cinco Diálogos (Encuentros virtuales), en torno a los siguientes núcleos temáticos.

Diálogo 1 ¿Qué significa hoy pensar en la Unidad Regional en América Latina? Condicionantes y dilemas (miércoles 29 de septiembre)

- **Daiana Ferraro**

Ex Coordinadora de la Secretaría del MERCOSUR - Ex Coordinadora Adjunta de MERCOSUR por la República Oriental del Uruguay

- **Pablo Vilas**

Parlamentario del MERCOSUR - La Cámpora - Frente de Todos - República Argentina

- **Maximiliano Reyes Zuñiga**

Subsecretario para América Latina y el Caribe de los Estados Unidos Mexicanos

- **Amado Boudou**

Ex Vice presidente y Ex Ministro de Economía de la República Argentina

Diálogo 2 ¿Hacia dónde va el MERCOSUR? (miércoles 13 de octubre)

Diálogo 3 Cambio climático, asimetrías de desarrollo y justicia social (miércoles 27 de octubre)

Diálogo 4 Mujeres, diversidades y política (10 de noviembre)

Diálogo 5 Democracia y Participación Popular como Pilar de la Unidad Sudamericana (24 de noviembre)



CLICK AQUÍ PARA ACCEDER AL FORMULARIO DE INSCRIPCIÓN

