

# MIRADAS DEL SUR GLOBAL #2



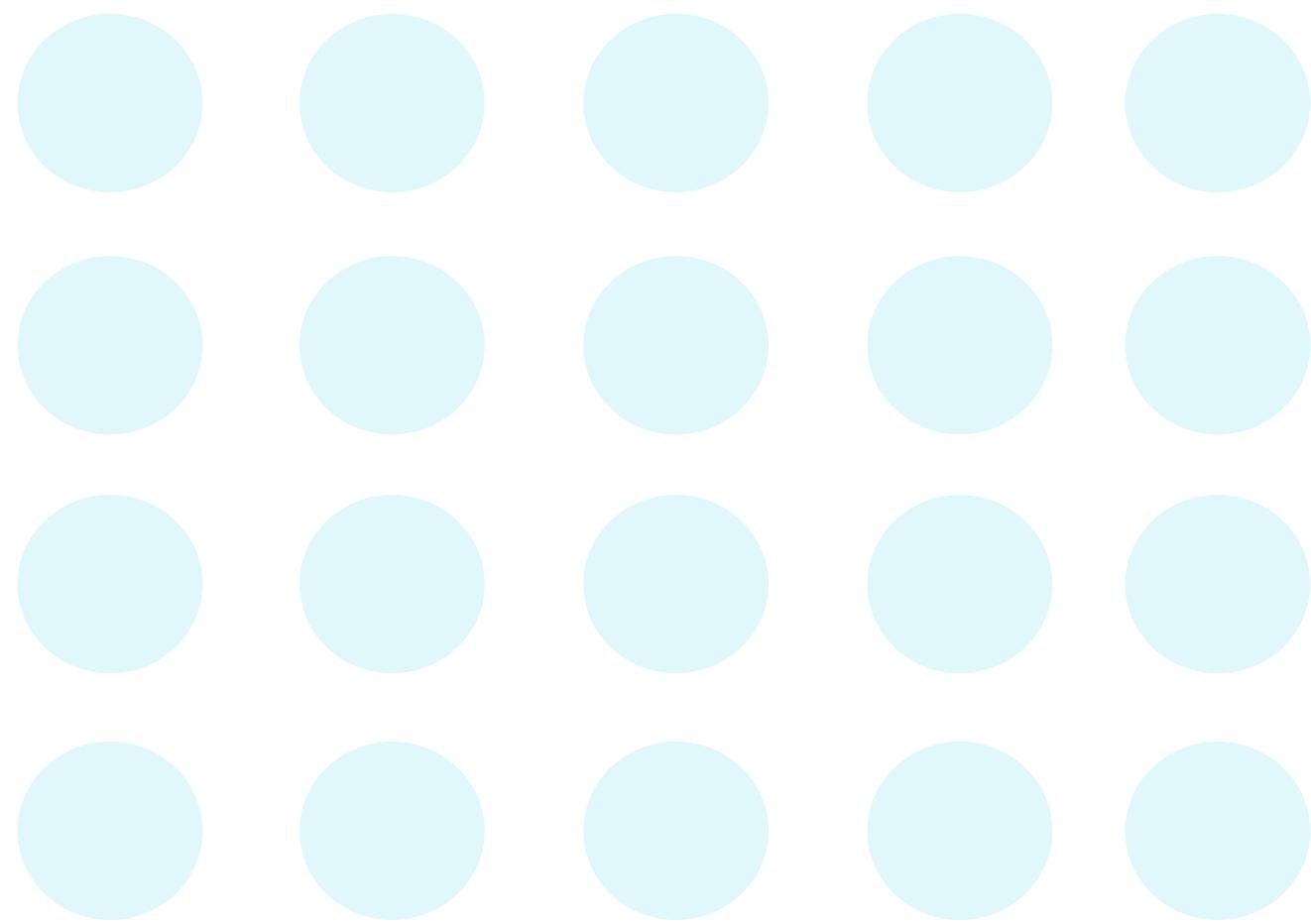
Observatorio  
del Sur Global

12 al 19  
DE ABRIL DEL 2021



Miradas del Sur Global es el boletín informativo semanal elaborado por el equipo del Observatorio del Sur Global.

- > Director del Observatorio  
- Federico Montero
- > Editor general  
- Sebastian Tapia
- > Diseño y Comunicación  
- Joaquín Aroza y Kevin Lynch
- > Colaboradorxs  
- Zoe Lázaro Arias, Manuel Lozano y Florencia Tursi Colombo





## > ÍNDICE

- 5. *Noticias Semanales | Coyuntura Covid-19*
- 17. *Podcast #20 | Un balance político de las elecciones del 11A*
- 18. *8M “Movemos el Mundo” - Testimonios de Mujeres del Sur Global*
  
- 20. *Conexión Brasil*  
20. *Lula definitivamente reabilitado, Bolsonaro desesperado - Por Rogerio Tomaz Jr*
- 13. *Perspectiva Latinoamericana*  
23. *Lo nuevo y lo mismo en las elecciones del Perú - Por Florencia Tursi Colombo*  
31. *MAS-ISPS: Gobernadores ajenos, legisladores propios- Por Fernando López Ariñez*  
40. *La obstinada persistencia del correísmo ante el triunfo de Lasso y la apuesta a la reconfiguración del escenario ecuatoriano- Por Federico Montero*
- 54. *Mirada Multipolar*  
54. *Las ODS en América Latina:  
¿Agenda para el MERCOSUR o lastre para los países? - Por Romina Finucci*
  
- 60. *La lección de Ecuador - por Emir Sader para Página/12*
- 64. *La derrota del progresismo en Ecuador- por Alfredo Serrano Mancilla y Sergio Pascual para CELAG*
  
- 70. *Diálogos del Sur Global | Construcción de identidad en los procesos regionales: el caso de Sudamérica y de la identidad eurasiana de Rusia*

> ACTUALIDAD





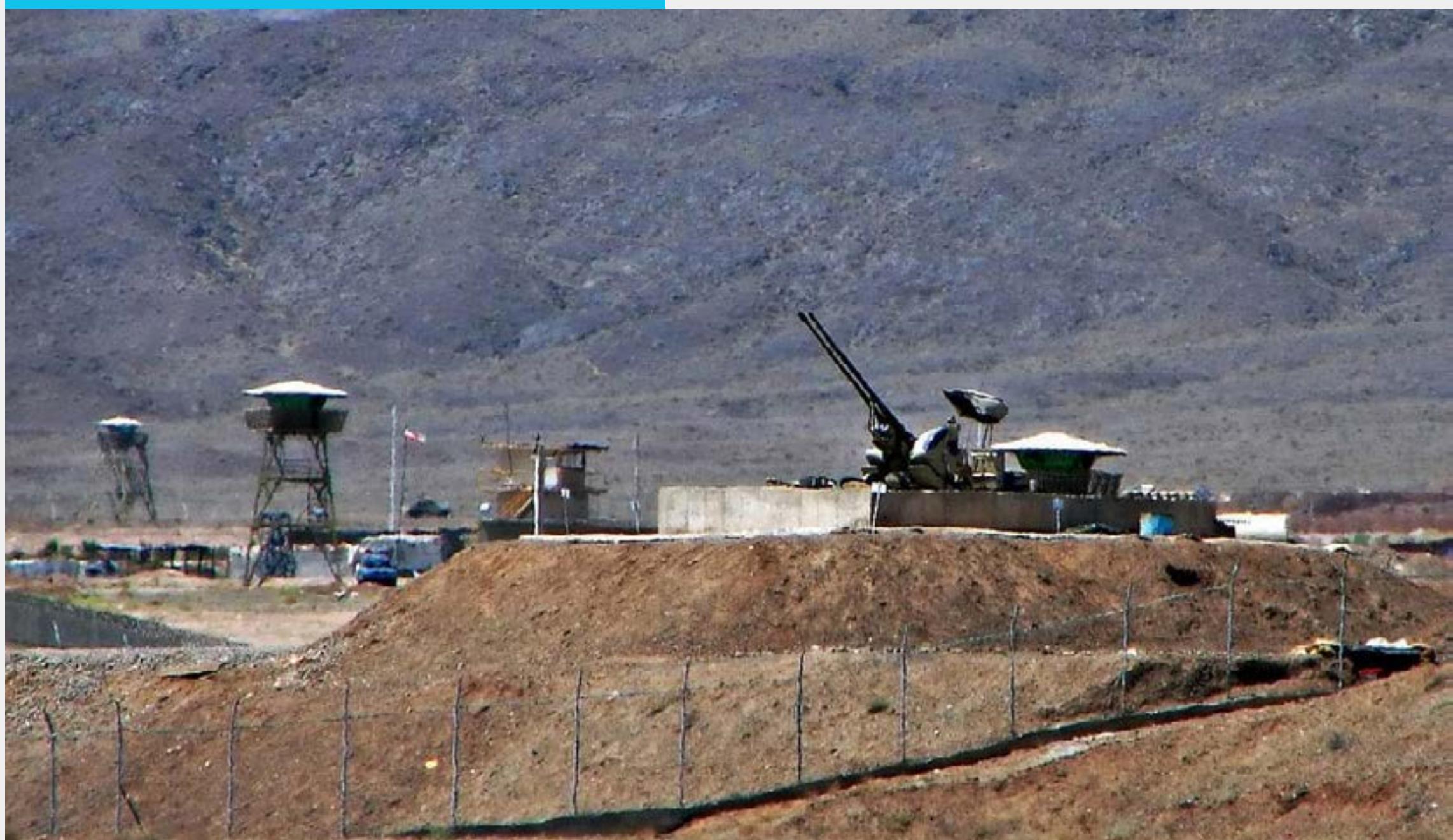
### ACTUALIDAD



### NOTICIAS SEMANALES



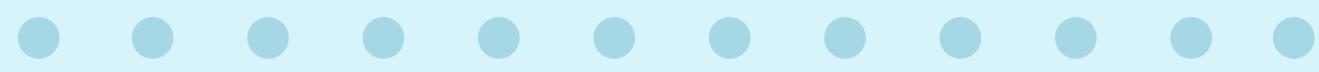
LUNES 12 DE ABRIL



> Irán anunció que el apagón en su planta nuclear de Natanz, del día anterior, se debió a una explosión causada por sabotaje. El apagón no pudo detener el proceso de enriquecimiento de uranio, que Irán logró llevar al 60% para obtener isótopos con fines médicos. El aumento hasta llegar al 60% de enriquecimiento fue decidido tras el sabotaje, demostrando la capacidad técnica de Irán por sobre los niveles del Acuerdo Nuclear. El diario The New York Times, citando fuentes de la inteligencia estadounidense, asegura que el sabotaje fue una operación secreta de Israel, país que se opone al plan nuclear iraní y al retorno de la vigencia del Acuerdo Nuclear.

I





### ACTUALIDAD



### NOTICIAS SEMANALES



#### LUNES 12 DE ABRIL

- > La Organización de Cooperación de Shanghái (OCS) avaló el referéndum sobre la nueva Constitución que se celebró el domingo en Kirguistán. El 79,31% de los electores aprobaron la nueva Constitución, que reestablece un sistema presidencialista y reduce al Parlamento de 120 a 90 curules. Los observadores de la OCS resaltaron la transparencia del proceso, aunque la participación fue sólo del 35,9%. El proyecto de Constitución aprobado surgió del plebiscito aprobado en Enero, en el que el pueblo kirguís prefirió volver al modelo presidencialista.



#### MARTES 13 DE ABRIL

- > La corte de la ciudad egipcia de Ismailía falló a favor de retener el buque Ever Given, el portacontenedores que durante casi una semana bloqueó el canal de Suez, hasta que su propietario pague 900 millones de dólares como indemnización por los daños causados debido al incidente. De esta manera, la Autoridad del Canal de Suez busca recuperar los recursos que Egipto dedicó a desencallar el buque, las reparaciones y las pérdidas del canal debido al bloqueo de seis días.



### ACTUALIDAD



### NOTICIAS SEMANALES



MARTES 13 DE ABRIL



> El gobierno de Japón anunció la decisión de desechar al Pacífico el agua radiactiva de la central nuclear de Fukushima-1. Actualmente, las aguas contaminadas utilizadas para enfriar el reactor que sufrió el terremoto y tsunami del 2011 se van almacenando en depósitos que se colmarían a finales de 2022. El gobierno decidió vertir las aguas en el Océano Pacífico, una vez que sean tratadas para eliminar los elementos radioactivos. El Ministerio de Relaciones Exteriores de China pidió a Japón que reconsiderara su enfoque para resolver el problema y las autoridades surcoreanas lo calificaron de inaceptable.

I



## ACTUALIDAD



## NOTICIAS SEMANALES

MARTES 13 DE ABRIL



> El gobierno estadounidense anunció que retirará sus tropas de Afganistán para el 11 de Septiembre de 2021, ante el 20º aniversario del atentado a las Torres Gemelas. Según el calendario anunciado, el retiro comenzará el 1º de Mayo, que era la fecha final de retirada según había acordado el gobierno de Donald Trump. La salida será coordinada con los miembros de la OTAN, que también retirarán sus tropas. El movimiento radical talibán calificó de una violación del acuerdo de Doha, mientras que el portavoz de la Cámara del Pueblo (Cámara Baja del Parlamento), Mir Rahman Rahmani, declaró que la retirada podría dar inicio a una guerra civil en el país.

T



### ACTUALIDAD



### NOTICIAS SEMANALES



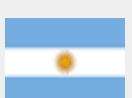
#### MIERCOLES 14 DE ABRIL

> El portavoz de la Cancillería china, Zhao Lijian, declaró que su gobierno dirigió una advertencia a Estados Unidos en relación con la visita de una delegación no oficial a Taiwán. La delegación está integrada por un ex senador y ex altos funcionarios del Departamento de Estado, que se reunieron con la presidenta de Taiwán, Tsai Ing-wen. Para China, esta visita viola el principio de “una sola China”, transmite señales erróneas a los “independentistas”, además de minar las relaciones chino-estadounidenses y la estabilidad en el área del estrecho de Taiwán.



#### JUEVES 15 DE ABRIL

> Ante el aumento de casos de COVID-19, que superaron los 27.000 diarios, el presidente argentino Alberto Fernández anunció un endurecimiento de medidas que incluyen la restricción de circulación nocturna, entre las 20 y las 6 de la mañana, en el Área Metropolitana de Buenos Aires. También anunció el regreso a la virtualidad del dictado de clases en los tres niveles educativos, que las actividades comerciales deberán cerrar a las 19 hs y las actividades gastronómicas funcionarán en modalidad de entrega a domicilio luego de ese horario





### ACTUALIDAD



### NOTICIAS SEMANALES



JUEVES 15 DE ABRIL



> El Supremo Tribunal Federal de Brasil determinó por mayoría de siete votos contra uno anular todas las condenas contra el expresidente Luiz Inácio Lula da Silva, lo cual lo habilita para participar de las elecciones presidenciales de 2022. El día anterior, el mismo tribunal, convalidó la creación de la Comisión a la Investigación Parlamentaria del Senado Federal que investigará actos, omisiones y posibles conductas delictivas por parte del gobierno de Jair Bolsonaro durante la pandemia.

T



### ACTUALIDAD



## NOTICIAS SEMANALES



VIERNES 16 DE ABRIL



> Durante las sesiones del VIII Congreso del Partido Comunista cubano, el General del ejército y expresidente cubano, Raúl Castro, anunció el fin de su rol como Primer Secretario del Partido. Castro presentó el último informe central, en el que analiza los avances de los últimos cinco años y las principales deficiencias del gobierno, además de las políticas contra Cuba por parte del Gobierno de Estados Unidos y llamar a la integración de América Latina y el Caribe. Más allá de su retiro, señaló que “mientras viva estaré listo con el pie en el estribo para defender la patria, la revolución y el socialismo”.



### ACTUALIDAD

## NOTICIAS SEMANALES



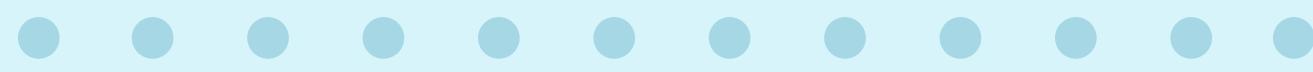
VIERNES 16 DE ABRIL

> El Pleno del Congreso de Perú inhabilitó al expresidente, Martín Vizcarra (2018-2020), para ejercer la función pública por la vacunación secreta contra el COVID-19 con la que se benefició tomando dosis destinadas para los ensayos clínicos del laboratorio chino, Sinopharm.

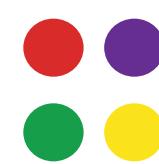


> Tras la imposición de sanciones económicas por parte de Estados Unidos y la expulsión de 10 diplomáticos rusos, por su supuesta interferencia en las elecciones presidenciales de EEUU de 2020, el asesor de presidente ruso, Yuri Ushakov, le recomendó al embajador de EEUU en Rusia, John Sullivan, irse a su país para analizar la situación y mantener consultas respecto a la relación bilateral de ambos países.





### ACTUALIDAD

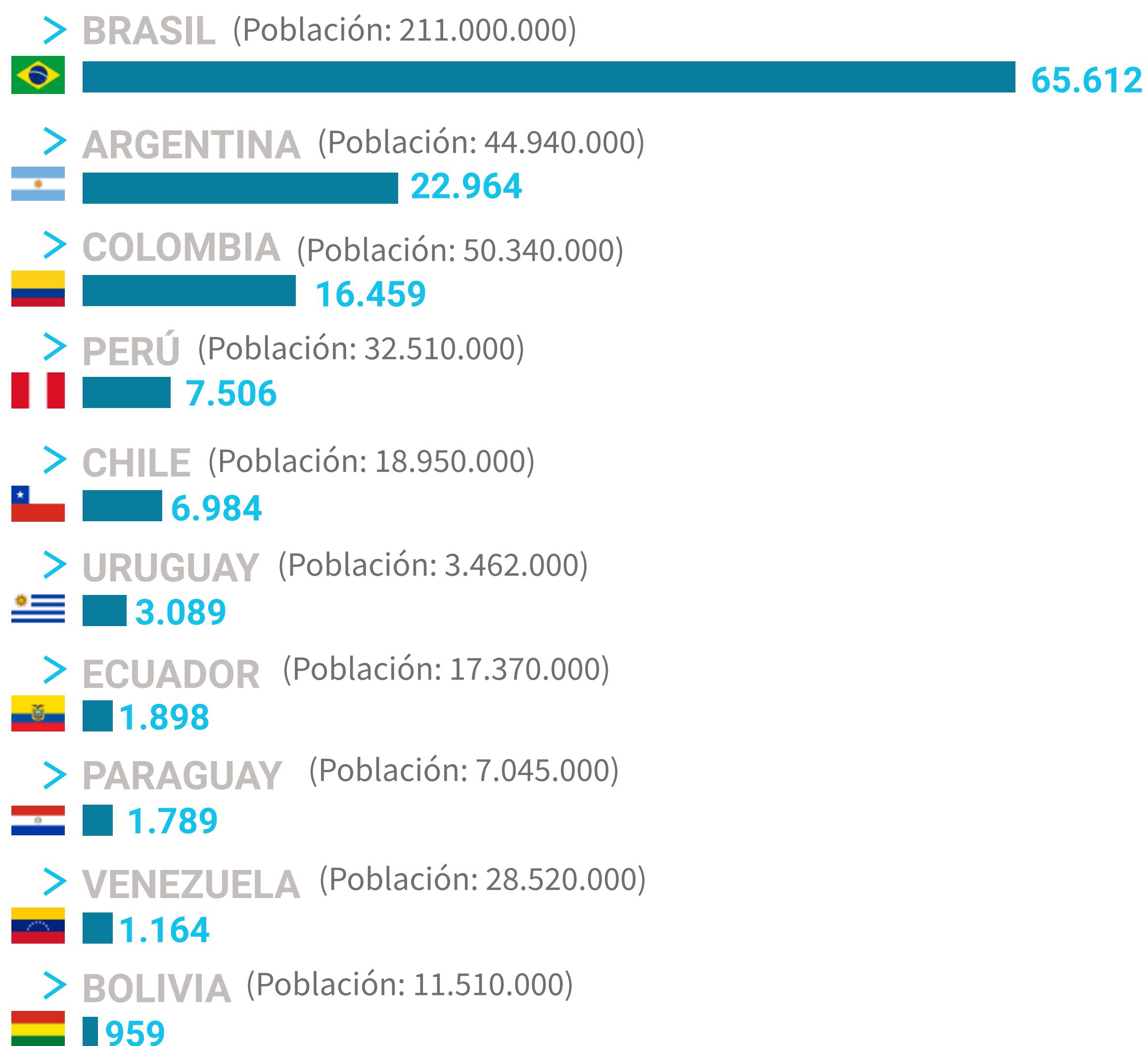


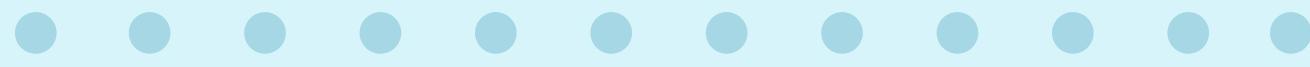
### Estado de situación COVID-19



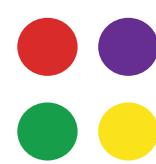
### SUDAMÉRICA

#### CASOS PROMEDIO POR DÍA EN LOS ÚLTIMOS 7 DÍAS





### ACTUALIDAD

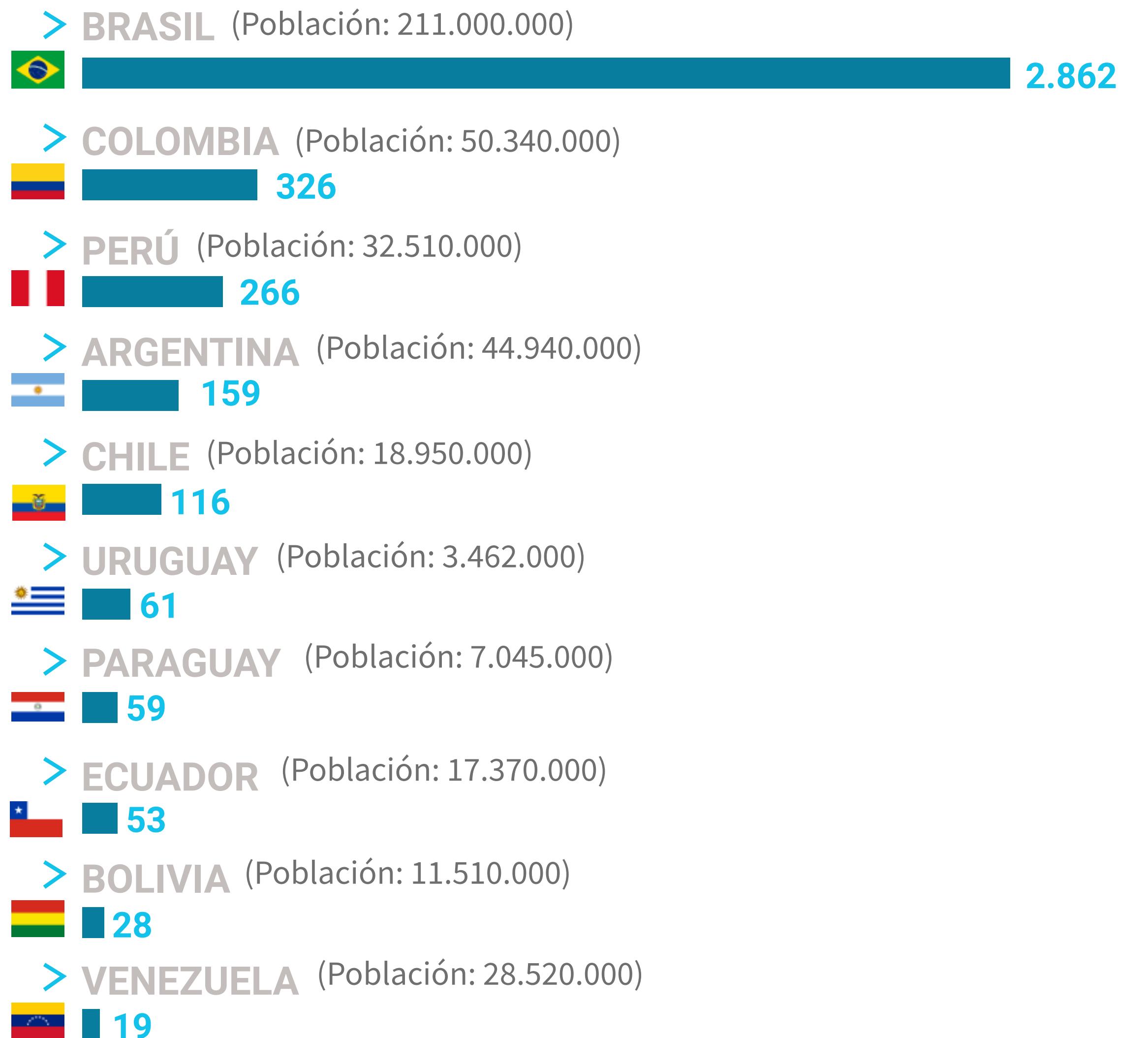


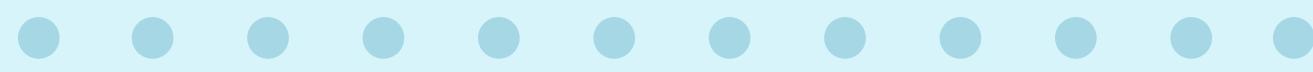
### Estado de situación COVID-19



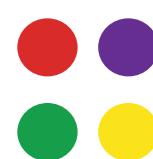
### SUDAMÉRICA

#### MUERTES PROMEDIO POR DÍA EN LOS ÚLTIMOS 7 DÍAS





### ACTUALIDAD



### Estado de situación COVID-19



### NOTICIAS

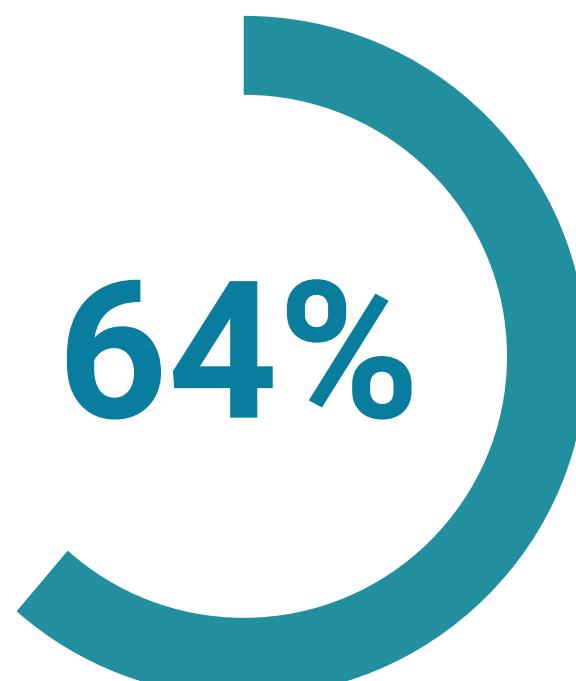
#### CHILE

> El Ministerio de Salud de Chile informó este lunes que 4.023 camas de terapia intensiva están ocupadas de un total de 4.158, lo que equivale a un 97% de ocupación a nivel nacional. De este modo, en el país hay 135 camas disponibles.

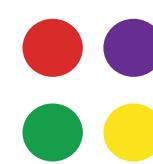


#### ECUADOR

> El Ministro de Salud de Ecuador, Camilo Salinas, informó este jueves que la capacidad hospitalaria está en 64% de ocupación para recibir a pacientes con COVID-19, mientras que el uso de camas UCI están al 98 y 99%



ACTUALIDAD



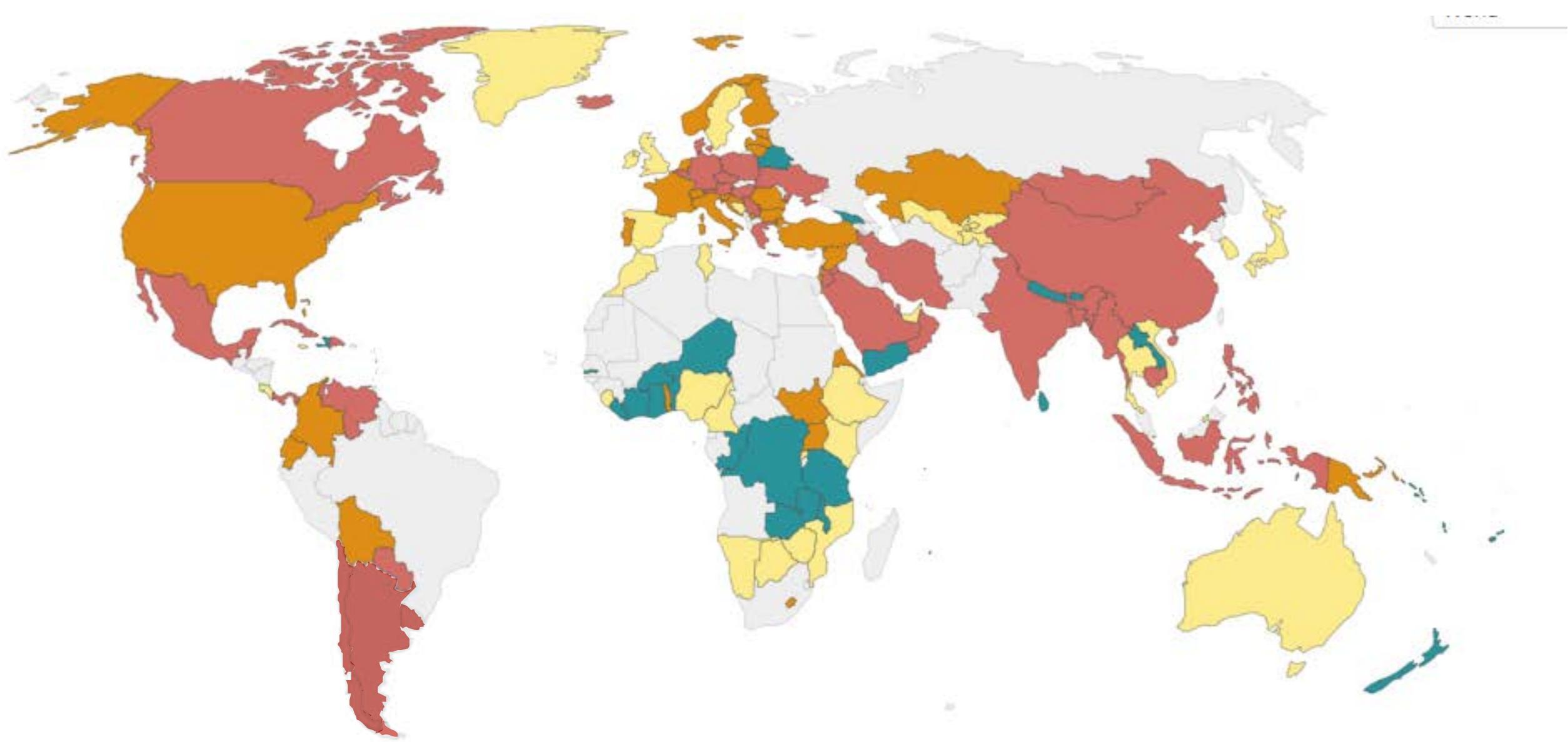
## Estado de situación COVID-19



MUNDO

### CIERRE DE ESCUELAS EN EL MUNDO

Datos al 17 de Abril | Fuente: Our World In Data



CIERRE EN TODOS LOS NIVELES

RECOMENDACIÓN DE CIERRE

CIERRE EN ALGUNOS NIVELES

ABIERTAS



# MIRADAS DEL SUR GLOBAL #2

12 all 19

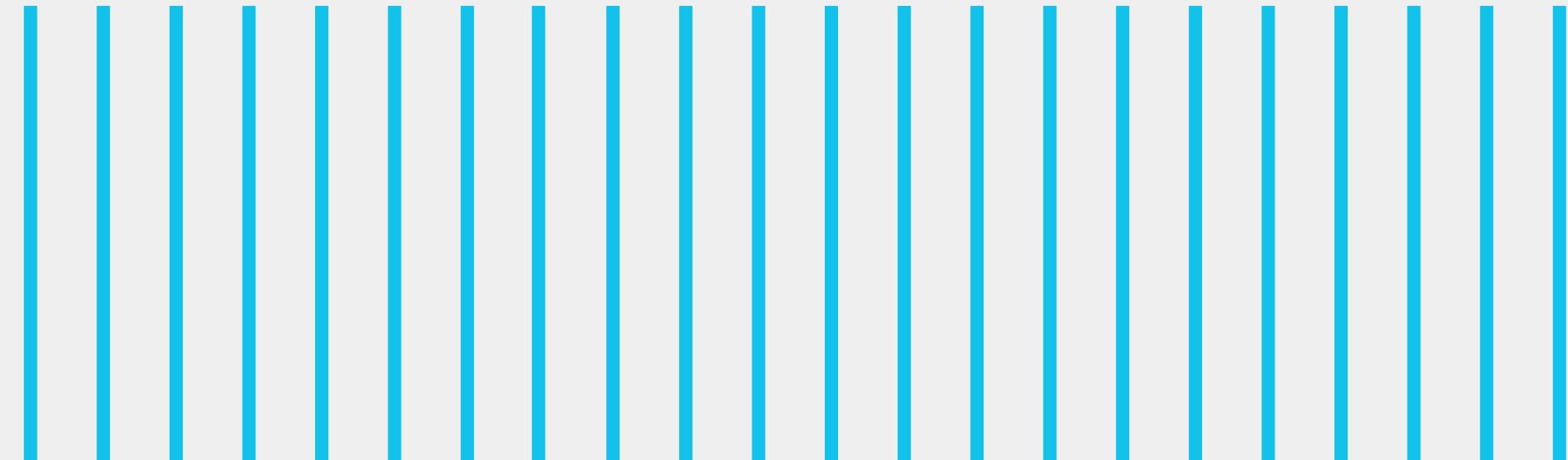
# DE ABRIL DEL 2021

## ACTUALIDAD

- # ● ● Podcast #20 del Observatorio del Sur Global - ● ● Un balance político de las elecciones del 11A

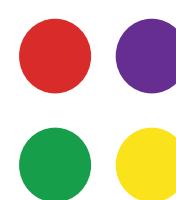


El 11 de Abril se dieron simultáneamente la segunda vuelta electoral para presidenciales en Ecuador, la primer vuelta presidencial en Perú y la segunda vuelta para gobernadores en Bolivia. Los resultados fueron sorpresivos e impactantes, por lo que los analizamos junto a Agustín Burbano, sociólogo ecuatoriano, Fernando López Ariñez, politólogo boliviano, y Florencia Tursi Colombo, politóloga argentina





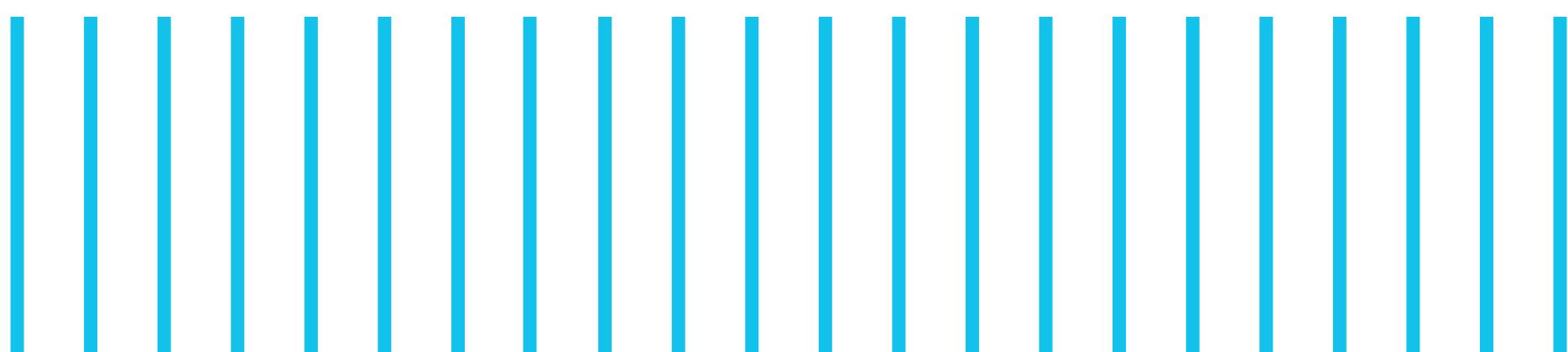
ACTUALIDAD



## 8 de Marzo: Movemos al Mundo

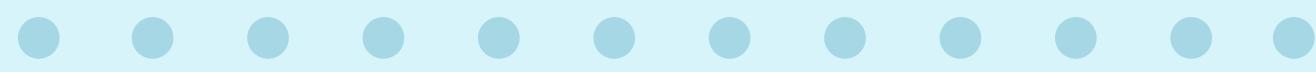


Durante el mes de Marzo, el Observatorio conversó con compañeras del Sur Global sobre qué significa el #8M y cómo es el estado del movimiento de mujeres en su país. Mujeres con diferentes trayectorias, con culturas distintas y de varias generaciones, nos brindan su mirada sobre lo que se ha logrado en cada país, y lo que queda por alcanzar.



> NEWSLETTERS





### CONEXIÓN BRASIL



LEELO EN NUESTRA WEB

- ● Lula definitivamente reabilitado,
- ● Bolsonaro desesperado



Por Rogerio Tomaz Jr



El resumen de la última semana en Brasil en tres eventos:

1. Lula obtuvo, el jueves (15), la victoria definitiva en la batalla contra el “lawfare” de la Operación Lava Jato. El pleno del Supremo Tribunal Federal ratificó la decisión del ministro Edson Fachin, por 8 votos a favor y solo 3 en contra, que considera el tribunal federal de Curitiba inadecuado para juzgar las causas del expresidente.



### CONEXIÓN BRASIL

El tribunal presidido por el entonces juez Sérgio Moro, con el abogado Deltan Dallagnol al frente de Lava Jato, sentenció a Lula en tiempo récord en los casos del apartamento Guarujá y la finca Atibaia. Con eso, el líder del PT recuperó definitivamente sus derechos políticos.

Durante la sesión, el ministro Ricardo Lewandowski puso el dedo en la herida de la Corte Suprema, que tardó varios años en aceptar los reclamos de la defensa de Lula. “Esto le costó al ex presidente 580 días de prisión y le hizo imposible postularse para presidente”, dijo Lewandowski

> HACE CLICK Y ACCEDÉ AL VIDEO



Essa do Lewandowski você NÃO vai ver no @JornalNacional

“Da última vez em que isto se fez, com o habeas corpus que discutia a presunção de inocência, isso custou ao ex-presidente 580 dias de prisão e a impossibilidade de candidatar-se à presidência da República”. #LulaElegível



> 5:53 p. m. · 14 abr. 2021  
@AlencarBraga13



### CONEXIÓN BRASIL

2. Minutos después de la victoria de Lula en la Corte Suprema, Jair Bolsonaro inició su transmisión semanal para sus redes sociales y se asustó frente a las cámaras al recibir una inquietante noticia. La ministra Carmen Lúcia, también de la Corte Suprema, determinó al presidente de la Cámara de Diputados, Arthur Lira, un aliado del gobierno, un plazo de cinco días hábiles para analizar las solicitudes de juicio político contra Bolsonaro y pronunciarse sobre ellas. Lira debe responder al STF que la Constitución no establece un plazo para este trámite, pero la “orden” de la magistrada es una señal de que el clima para Bolsonaro no es bueno.

3. Finalmente, menos de una hora después de la decisión de la Corte Suprema que rehabilitó a Lula, el portal de noticias Poder 360 dio a conocer una nueva encuesta electoral en la que Lula aparece casi 20 puntos por delante de Bolsonaro (52×34) en una eventual segunda vuelta.

Las elecciones solo se llevarán a cabo en octubre de 2022, pero el escenario se vuelve cada vez más difícil para el actual presidente. Además de la presencia de Lula, el gobierno es señalado por la población como el principal culpable de las más de 370 mil muertes por coronavirus. Y Bolsonaro y Paulo Guedes no saben qué hacer para recuperar la economía destruida.

La mala noticia más reciente para el gobierno en esta área proviene de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE): en contramano del mundo, Brasil es la única gran economía que se desacelera en 2021.

Este columnista apuesta por la victoria de Lula en la primera vuelta. Cóbrenme en 2022. Para mí, La batalla más grande será confirmar su candidatura.





### PERSPECTIVA LATINOAMERICANA



LEEO EN NUESTRA WEB

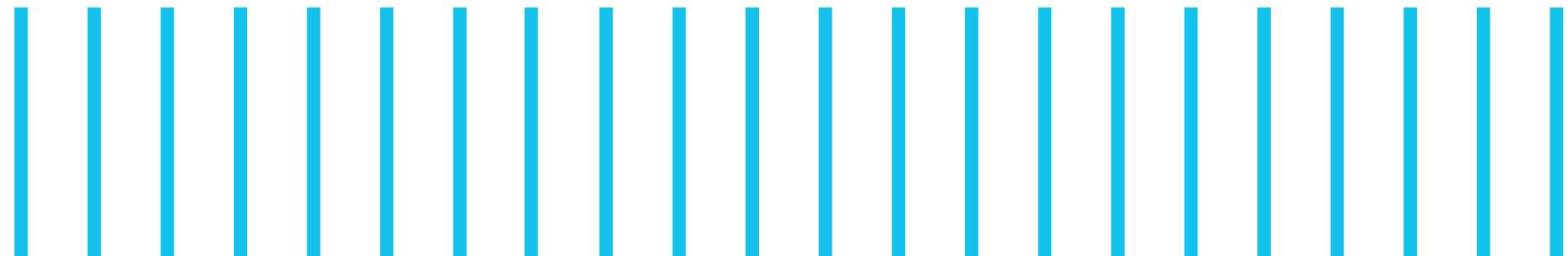
## ● ● Lo nuevo y lo mismo en las ● ● elecciones del Perú

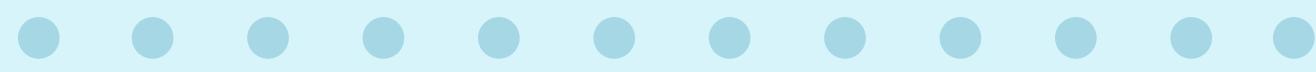


Por Florencia Tursi Colombo



El domingo 11 de abril se llevaron a cabo las elecciones en Perú para elegir presidente/a, 2 vicepresidentes/as y 130 congresistas. La primer vuelta de elecciones no permitió definir un ganador, por lo que habrá una segunda vuelta el 6 de Junio. Sin embargo, esta elección presentó una sorpresa importante en cuanto a la preferencia electoral de los peruanos.





### PERSPECTIVA LATINOAMERICANA

#### La sorpresa

El candidato Pedro Castillo de Perú Libre fue el candidato más votado con el 19,08% de los votos. Castillo es la sorpresa de la elección, ya que las encuestas lo daban por debajo del cuarto puesto. Sólo una encuesta lo puso en segundo lugar, justo antes de la veda electoral.

**Población**

33 035 304

**Padrón**

24 305 228

**Votantes**

17 064 107

**Participación: 70.21%**

**EN BLANCO: 2,099,255 (12,48%) | NULOS: 869,244 (5,17%)**

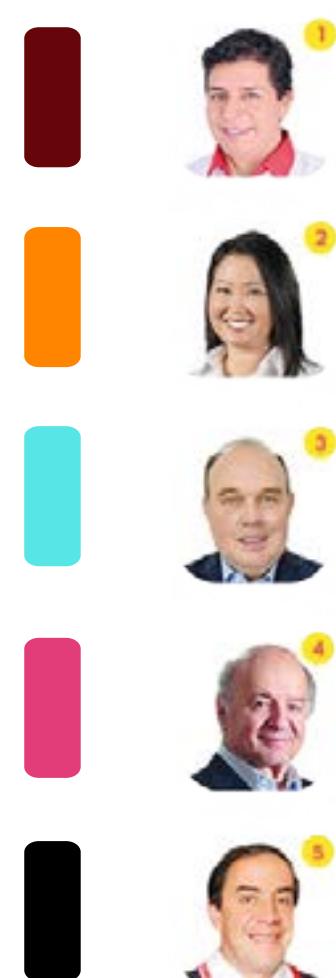
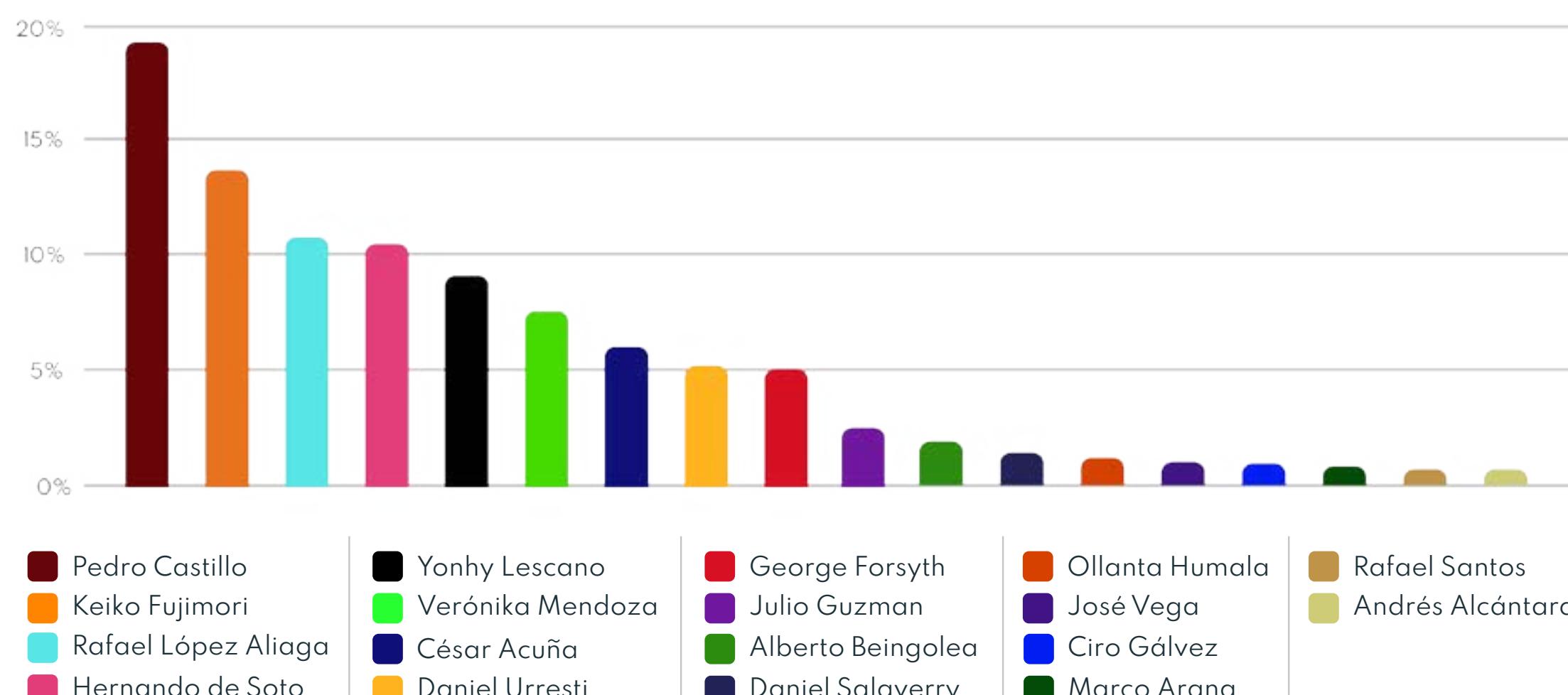
Se registró un ausentismo del 29,79%

#### ¿Por qué Pedro Castillo?

Castillo supo expresar con claridad el reclamo de una nueva constitución, una nueva reforma agraria y la nacionalización de los recursos ante la moderación de otros/as candidatos/as de izquierda. Oriundo de Cajamarca, es docente rural y magíster en psicología educativa. Desde 2002 participa en política, primero desde Perú Posible, el partido de Alejandro Toledo, y desde 2017 en Perú Libre. Ese mismo año lideró una de las huelgas docentes más importantes de los últimos años que tuvo una duración de tres meses. Perú Libre es un partido reciente, fundado a nivel nacional en 2016, proviene del armado político de Vladimir Cerrón en el departamento de Junín. Es un partido de izquierda, declarado abiertamente marxista, con posiciones tradicionales (o conservadoras) en cuanto a lo social -por ejemplo, Castillo declaró que el matri-

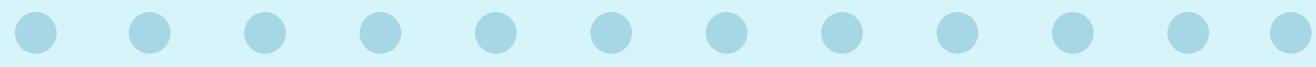
### PERSPECTIVA LATINOAMERICANA

monio igualitario no es un asunto urgente ni prioritario en un posible gobierno suyo y está en contra del aborto legal, seguro y gratuito-. Durante la campaña buscó diferenciarse de la “nueva izquierda limeña”, en referencia a Juntos por el Perú y Verónica Mendoza (pese a que es cusqueña), y representar los intereses campesinos del interior del Perú.



- PEDRO CASTILLO**  
Perú Libre  
**19%**
- KEIKO FUJIMORI**  
Fuerza Popular  
**13,4%**
- RAFAEL LÓPEZ ALIAGA**  
Renovación Popular  
**11,7%**
- HERNANDO DE SOTO**  
Avanza País  
**11,6%**
- YONHY LESCANO**  
Acción Popular  
**9,1%**

- 7,9%** - Verónica Mendoza | Juntos por el Perú
- 6%** - César Acuña | Alianza para el Progreso
- 5,6%** - Daniel Urresti | Podemos Perú
- 5,6%** - George Forsyth | Victoria Nacional
- 2,2%** - Julio Guzmán | Partido Morado
- 2%** - Alberto Beingolea | Partido Popular Cristiano
- 1,7%** - Daniel Salaverry | Somos Perú
- 1,6%** - Ollanta Humala | Partido Nacionalista Peruano
- 0,7%** - José Vega | Unión por el Perú
- 0,6%** - Ciro Gálvez | Renacimiento Unido Nacional
- 0,5%** - Marco Arana | Frente Amplio
- 0,4%** - Rafael Santos | Perú Patria Segura
- 0,4%** - Andrés Alcántara | Democracia Directa



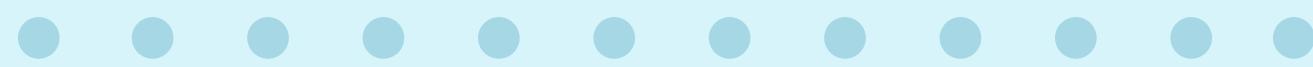
### PERSPECTIVA LATINOAMERICANA

#### Lo esperado

La fragmentación política es una característica de hace años pero que, en esta elección, no ha dejado un claro ganador/a. Los dos primeros, Castillo y Fujimori, juntos suman poco más del 32% de los votos, mientras que el restante 68% se reparte entre 16 candidatos/as, de los cuales al menos 6 candidatos/as superaron el 5%. Se esperaba para esta elección una dispersión del voto, expresión de la desafección de la población en la política ya que, a una semana de la votación, había un gran porcentaje que aún no había decidido su voto. De hecho, el índice de participación fue del 73.89%, un bajo número teniendo en cuenta que en las anteriores presidenciales se había superado el 82% de participación.

#### Derechas e izquierdas

Semanas antes de la elección se vaticinaba un balotaje entre derechas, es decir entre 2 candidatos conservadores, esto como resultado de una fragmentación de la derecha peruana en, al menos, 5 candidatos distintos. También en sintonía con lo que había sucedido hace 5 años cuando pasaron a la segunda vuelta un candidato representante de la derecha neoliberal, Pedro Pablo Kuczynski (PPK), y la candidata representante de la derecha fujimorista (también neoliberal), Keiko Fujimori. Sin embargo, la dispersión del voto sumado a la profundización de la crisis política, propició un escenario para el ascenso de sectores más emparentados a la izquierda. Aunque, también la izquierda tuvo distintos representantes. Castillo fue quien supo encauzar y dar significado a la crisis política desde la izquierda. A diferencia de Verónica Mendoza, quien fue moderando su discurso, incluso su propuesta de una nueva Constitución quedó en segundo plano durante la campaña ante los ataques y agravios con otros candidatos, Castillo casi no recibió agra-



### PERSPECTIVA LATINOAMERICANA

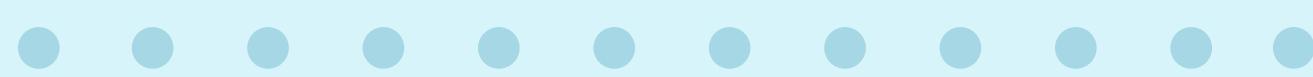
vios directos y fue claro en sus propuestas al plantear la necesidad de una nueva Constitución y elevar el presupuesto tanto en salud como en educación al 10% del PBI.

#### El Congreso

Hay 10 fuerzas políticas que obtuvieron bancada en el Congreso aunque ninguna ha obtenido mayoría. Perú Libre habría obtenido 37 curules, Fuerza Popular 24 curules, Acción Popular 17, Alianza Para el Progreso 15, Renovación Popular 13, Avanza País 7, Podemos Perú 5, Somos Perú 4, Juntos por el Perú 5 y el Partido Morado 3 curules. La elección para el Congreso puso de manifiesto la debilidad de los partidos políticos peruanos y la desaparición de ciertos partidos tradicionales como el APRA. Quien gane la segunda vuelta no tendrá mayoría en el Congreso y deberá aliarse con otros partidos.



Perú Libre	37
Fuerza Popular	24
Acción Popular	17
Alianza para el Progreso	15
Renovación Popular	13
Avanza País	7
Juntos por el Perú	5
Podemos Perú	5
Somos Perú	4
Partido Morado	3

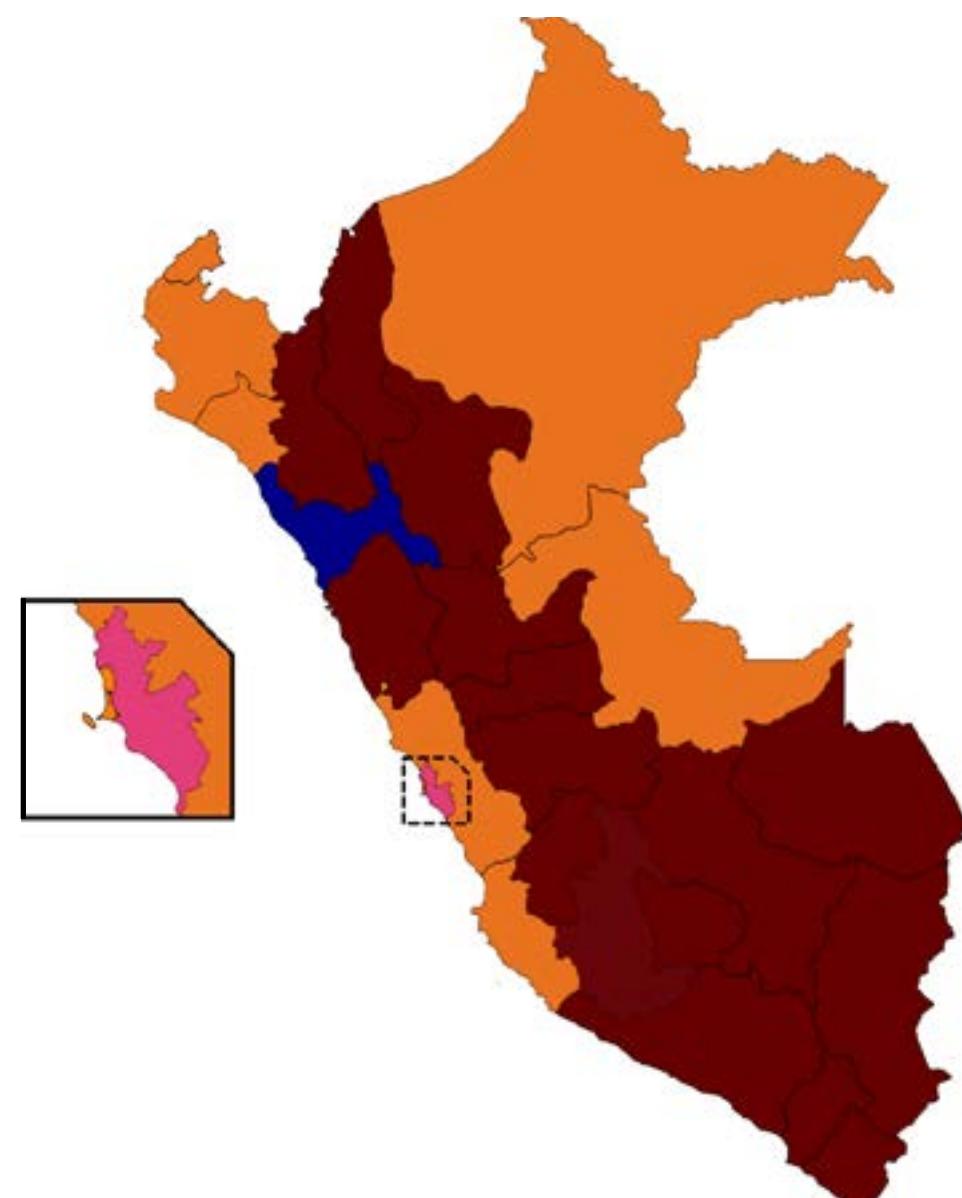


### PERSPECTIVA LATINOAMERICANA

#### El territorio

Castillo ganó en 16 departamentos (Cajamarca, Amazonas, San Martín, Áncash, Arequipa, Moquegua, Ayacucho, Tacna, Puno, Cusco, Apurímac, Huancavelica, Junín, Pasco, Huánuco y Madre de Dios), mientras que Keiko ganó en 7 (Callao, Ica, Lambayeque, Loreto, Piura, Tumbes y Ucayali). Por su parte, De Soto se impuso en Lima y Cesar Acuña en La Libertad. Aquellas regiones en donde Castillo obtuvo un mayor porcentaje, sobre todo el sur y la sierra central, son aquellas que, en 2016, votaron por Verónica Mendoza (en esa elección quedó en tercer lugar con el 18,74%) y en 2011 votaron por Ollanta Humala, se da allí con más fuerza un voto anti-neoliberal y anti-Fujimori

- Pedro Castillo
- Keiko Fujimori
- Hernando de Soto
- César Acuña





### PERSPECTIVA LATINOAMERICANA

#### Una visión del contexto

La complejidad del panorama dificulta pensar la disputa por la segunda vuelta solamente como una disputa entre izquierda y derecha. La elección es, además, reflejo de la crisis política, la crisis de representación, la falta de liderazgos y el desencanto de la población con la clase política tradicional y con las instituciones. A esto hay que sumarle la situación de la pandemia. La pandemia visibilizó las desigualdades y profundizó la crisis, más de 2 millones de peruanos/as perdieron su empleo en el 2020. El resultado de la primera vuelta marca una polarización entre figuras políticas antagónicas que han sabido expresar la crisis. Mientras que Keiko Fujimori hace campaña con la estabilidad, es decir, mantener la constitución del 93 y volver al crecimiento económico de años previos (el llamado milagro peruano de los años 2007-2015 que, pese a que, fue un gran crecimiento, no redistribuyó esa prosperidad), por el otro lado, Pedro Castillo hace campaña con los ronderos rurales, buscando consensos para una Asamblea Constituyente y una nueva Constitución.

#### Una hipótesis sobre la segunda vuelta

Es la tercera oportunidad en la que Keiko Fujimori llega a una segunda vuelta. En las dos anteriores pesó más su imagen negativa. La consigna “Fujimori nunca más”, fue suficiente para agrupar a gran parte del espectro político a votar en su contra. En 2011 Humala



### PERSPECTIVA LATINOAMERICANA

ganó en segunda vuelta con el 51,45%, mientras que Keiko obtuvo el 48,55%. En 2016 PPK obtuvo 50,12% y Keiko 49,88%. La diferencia fue siempre reducida. En esta tercera oportunidad el escenario parece favorecerle, por un lado la fragmentación de la derecha en la primera vuelta juega a su favor al saber que puede sumar ese voto, siendo ella la candidata más moderada ante las polémicas declaraciones de algunos candidatos como Lopez Aliaga. Por otro lado, el “izquierdismo” de Castillo hace suponer que los tradicionales sectores limeños jamás le brindarían su apoyo, sumado a que los medios de comunicación y la propia Keiko movilizan la imagen del conflicto armado interno, al expresar la falsa idea pero que yace en el sentido común peruano de que toda izquierda es terrorista, lo que se denomina como el “terruqueo”.



### PERSPECTIVA LATINOAMERICANA



LEELO EN NUESTRA WEB

- ● MAS-ISPS: Gobernadores ajenos,  
● ● legisladores propios



por Fernando López Ariñez



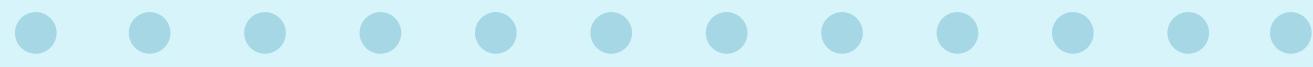
El pasado 11 de abril se llevó a cabo la segunda vuelta en 4 departamentos de Bolivia (La Paz, Pando, Chuquisaca y Tarija), poniendo fin al extenso periodo electoral y dando paso a la reconfiguración del tablero político boliviano. Hoy con los resultados electorales sobre la mesa, podemos ver que el MAS-IPSP ha sufrido un retroceso en las gobernaciones donde solo obtuvo 3 de las 9 en disputa, pero que puede equilibrar gracias la presencia hegemónica en la mayoría de las asambleas departamentales (relevantes para la gobernabilidad regional), y también con la victoria en 240 municipios de los 336 en disputa, mejorando así los números obtenidos en las elecciones subnacionales de 2015.

### PERSPECTIVA LATINOAMERICANA

¿Le nace una oposición por izquierda al MAS-IPSP?



Las derrotas en los balotajes realizados en La Paz, Pando, Chuquisaca y Tarija representaron un duro revés para el MAS-IPSP, que por lo menos aspiraba a empatar las 6 gobernaciones obtenidas en 2015 (Beni, Chuquisaca, Cochabamba, Pando, Oruro y Potosí). Tanto las fracturas internas, como la mala elección de candidatos llevaron a derrotas que hace un



### PERSPECTIVA LATINOAMERICANA

par de meses eran inesperadas. Sin duda, el dato a destacar es que la mayor parte de esas derrotas no se dieron a manos de la derecha tradicional (salvo Santa Cruz y Tarija), sino ante formaciones políticas similares al MAS-IPSP, como son: el Movimiento Tercer Sistema (MTS), Chuquisaca Somos Todos (CST) y Jallalla, quienes a lo largo de la campaña capitalizaron todas las contradicciones y fracturas al interior del MAS-IPSP.

En el caso de Jallalla, la ruptura mediática de Eva Copa con el MAS-IPSP, le dio a esta casi ignota agrupación una predominante presencia en los canales televisivos. Sin duda, el crecimiento de la figura de la ex presidenta del senado fue clave para su victoria en la ciudad de El Alto, y también contribuyó a que Santos Quispe se convierta en el nuevo gobernador de La Paz. En este sentido, tanto Copa como el hijo del histórico líder indígena, Felipe Quispe, mantuvieron un discurso crítico al MAS-IPSP, posicionándose como la renovación al interior del campo popular. Caso similar sucedió en Pando, donde el gobernador electo, Regis Richter rompió con el MAS-IPSP -al no haber sido elegido como candidato-, por lo que posteriormente decidió presentarse bajo la sigla del Movimiento Tercer Sistema, uno de los partidos que mejor aprovechó las peleas internas del MAS-IPSP y que también pudo alzarse con la gobernación de Beni y las alcaldías de Cobija y Trinidad.

Por otro parte, Damián Condori ex secretario ejecutivo de la Confederación Sindical Unificada de Trabajadores Campesinos de Bolivia, se alzó con la gobernación de Chuquisaca y le dedicó su triunfo a Evo Morales, a quien culpó de no haberlo elegido en 2015 como candidato a gobernador por el MAS-IPSP. En esta ocasión, Condori con el aprendizaje de la derrota en 2015, centró su discurso en perforar la base del MAS-IPSP y así, aprovecharse de las internas surgidas a raíz de la elección del candidato del oficialismo, Juan Carlos León.

### PERSPECTIVA LATINOAMERICANA

El contrapeso y el poderío del de las asambleas departamentales



Pese a los malos resultados en la elección para gobernadores, el MAS-IPSP consiguió una presencia mayoritaria en las Asambleas Legislativas Departamentales de La Paz, Oruro, Potosí, Cochabamba, Chuquisaca y Pando. Además, de obtener un empate muy significativo con las fuerzas conservado-

### PERSPECTIVA LATINOAMERICANA

ras en Santa Cruz y Tarija. Esto significa que para las gobernaciones obtenidas por el oficialismo, la gobernabilidad está allanada, mientras que para las gobernaciones obtenidas por Jallalla (La Paz), MTS (Beni y Pando) y Chuquisaca Somos Todos (Chuquisaca) está la obligación de negociar con el oficialismo para la aprobación de proyectos, presupuestos, entre otras cosas. En este sentido, es para destacar el voto cruzado de la población que se decantó por otros candidatos para gobernadores, pero que le otorgó al MAS-IPSP la llave de la gobernabilidad.

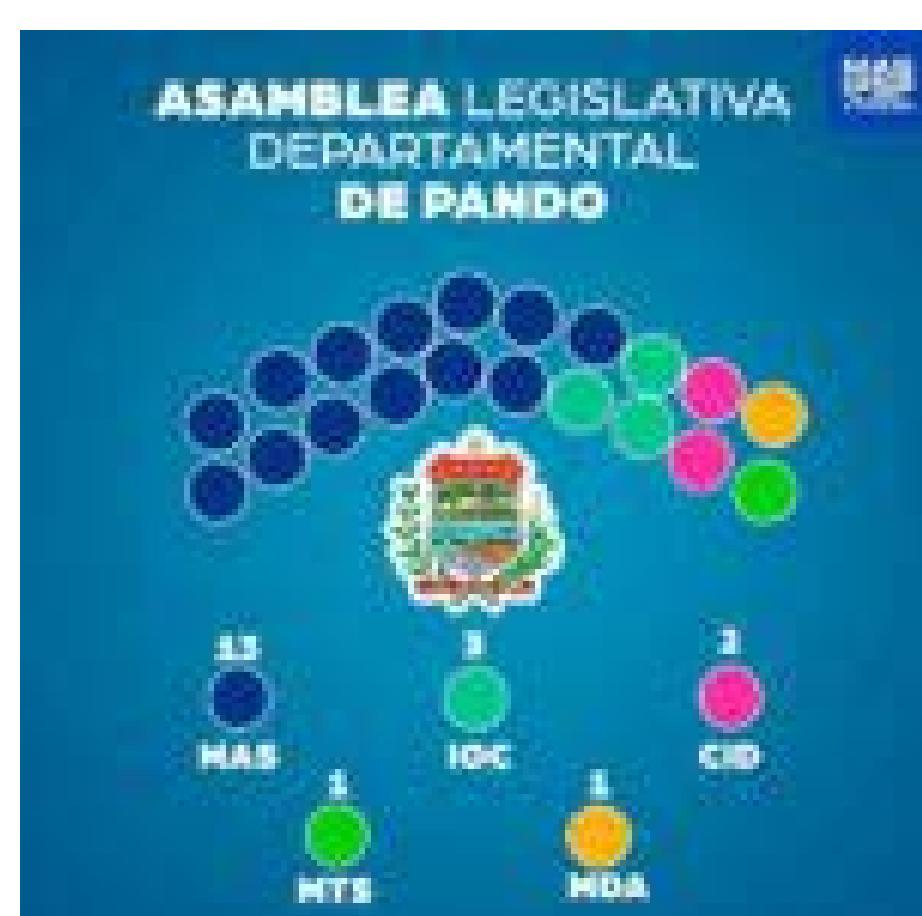


# MIRADAS DEL SUR GLOBAL #2

12 al 19

DE ABRIL DEL 2021

PERSPECTIVA LATINOAMERICANA



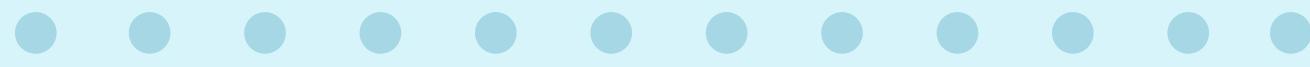
### PERSPECTIVA LATINOAMERICANA

Otro aspecto a señalar, es el crecimiento del MAS-IPSP en bastiones de la derecha tradicional (Tarija y Santa Cruz) donde el MAS-IPSP empató en el número de asambleístas, otorgándole la posibilidad de negociar con los asambleístas provenientes de las circunscripciones indígenas para definir la presidencia de estas asambleas departamentales. El mejor ejemplo de esto es lo sucedido en Santa Cruz, donde un asambleísta guaraní asumirá la presidencia de la Asamblea Departamental, significando esto un contrapeso al gobernador electo Luis F. Camacho, una de las caras de la derecha radical cruceña. En tanto, el MAS-IPSP tendrá la posibilidad de hacer lo mismo en la Asamblea Departamental de Tarija.



### La marea azul en los municipios

En la pasada elección, el MAS-IPSP volvió a demostrar su poderío en los municipios de los 9 departamentos, donde obtuvo la victoria en 240 de los 336 que hay en el país, mientras que los partidos y agrupaciones ciudadanas de oposición sólo obtuvieron 96. Desde luego, esto demuestra la maquinaria



### PERSPECTIVA LATINOAMERICANA

electoral del MAS-IPSP, que como ningún otro país obtiene victorias aplastantes en el ámbito rural y en las ciudades intermedias.

Estas victorias le permiten al MAS-IPSP, ser el único partido político boliviano de alcance nacional, otorgándole una presencia hegemónica que se traduce en la victoria en 63 de los 87 municipios de La Paz, en 21 de los 29 municipios de Chuquisaca, en 8 de los 11 municipios de Tarija, en 8 de 15 municipios de Pando, en 8 de los 19 municipios de Beni, en 28 de los 33 municipios de Oruro, en 35 de los 41 municipios de Potosí, en 41 de los 47 municipios de Cochabamba y en 28 de los 54 municipios de Santa Cruz.

### El problema en las principales urbes

Caso contrario es lo ocurrido en las 10 principales urbes del país, donde el MAS-IPSP solo pudo obtener la victoria en 2 de las capitales (Sucre y Oruro), mientras que sufrió duras derrotas en las ciudades de El Alto, La Paz, Cercado, Santa Cruz de la Sierra, Cobija, Trinidad, Tarija y Potosí, dejando en claro las facilidades de la derecha para entender identidades locales, las complicaciones del oficialismo al momento de elegir candidatos y las dificultades para penetrar en las clases medias tradicionales. A su vez, hay que destacar que las fracturas internas al interior del MAS-IPSP, llevaron a la derrota electoral en El Alto, Cobija y Trinidad, donde inicialmente el oficialismo tenía grandes oportunidades.

### ¿Cómo queda la derecha?

Sin duda, algo que nos dejaron los resultados electorales es un escenario donde la derecha se encuentra fragmentada y



### PERSPECTIVA LATINOAMERICANA

en proceso de recambio de sus figuras. En este sentido, hay que señalar la derrota de los partidos políticos que enfrentaron a Evo Morales en los últimos 14 años (Demócratas, UN, Sol.bo y VAMOS), que fueron castigados electoralmente por cogobernar con Jeanine Añez, y que por lo tanto desaparecerán del mapa político. Caso similar ocurre con Carlos Mesa y Comunidad Ciudadana (segunda fuerza en la ALP), que sorprendentemente no disputó ninguna gobernación y tampoco ninguna alcaldía, allanando así el camino a Luis F. Camacho para que se convierta en el líder natural de la derecha boliviana, secundado por Manfred Reyes Villa (alcalde de Cochabamba), Iván Arias (alcalde de La Paz) y Jhonny Llally (alcalde de Potosí).



### PERSPECTIVA LATINOAMERICANA



LEELO EN NUESTRA WEB

- ● La obstinada persistencia del correísmo ante el triunfo de Lasso y la apuesta a la reconfiguración del escenario ecuatoriano



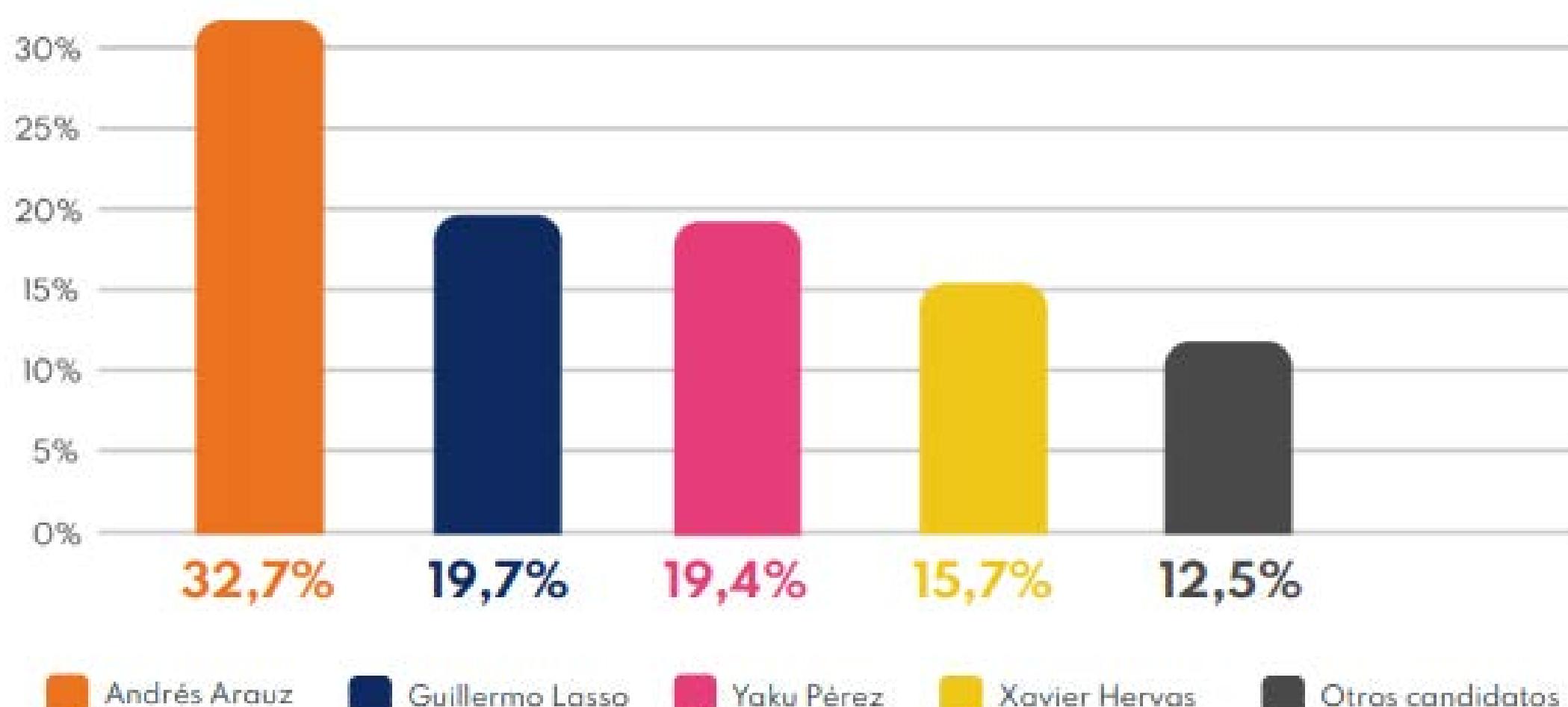
por Federico Montero



*Las elecciones en Ecuador expresan la primera derrota en presidenciales del correísmo y el retorno de un representante directo de la banca al gobierno del país. También la emergencia de nuevos actores y la existencia de un proceso de renovación aún abierto dentro del movimiento indígena. A pesar de ello, merece destacarse la obstinada persistencia del correísmo que logró la mayoría en la Asamblea Nacional y parece dispuesto a dar pelea.*

### PERSPECTIVA LATINOAMERICANA

Sorpresa te da la vida. Habiendo estado en las horas siguientes al 7 de febrero a punto de quedarse afuera de la segunda vuelta, este 11 de abril, Guillermo Lasso logró revertir una diferencia de 13 puntos desde la primera vuelta, en la que Andrés Arauz había obtenido un 32%, capitalizando la mayor parte de los votos del tercer y cuarto candidato, Yaku Pérez y Xavier Hervas.



El resultado de la primera vuelta convenció a Lasso de que si bien el anticorreísmo era un sentimiento dominante, no había producido una polarización sino que había demandas de nuevo tipo que debía articular. Contando con el capital de haber enfrentado en dos elecciones anteriores al propio Correa, Lasso supo imprimirlle un cierto sentido de hazaña a la remontada, jugando de atrás con una combinación de planificación y apertura a la confrontación en la jerga de redes y memes, que se manifestó en los días del debate presidencial.

Para ello diseñó una campaña de articulación de demandas heterogéneas centrada en la proximidad, la empatía y la emo-



### PERSPECTIVA LATINOAMERICANA

tividad con el sello de Durán Barba. Este discurso pudo más que la apelación más ideológica de Arauz a ese mismo electorado, a través de una convocatoria a una convergencia entre el progresismo, la plurinacionalidad y la socialdemocracia.

El clivaje del que se valió Lasso - el anticontarreísmo - fue más eficaz que el que propuso Arauz - el antineoliberalismo - y fue favorecido por la conducta de Yaku Pérez y Xavier Herbás y su electorado. Esos electores mayoritariamente votaron en la segunda vuelta por Lasso o engrosaron el voto nulo, que pasó del 9 al 17% entre ambas vueltas, fundamentalmente centrado en los departamentos donde Yaku Pérez había obtenido mayor caudal de votos.

#### Población

17 480 180

#### Padrón

13 099 150

#### Votantes

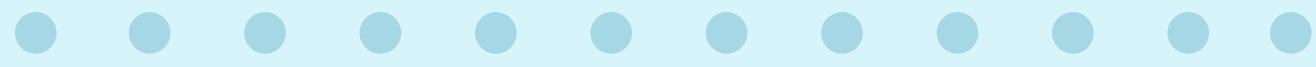
10 816 502

**Participación: 82.71%**

**EN BLANCO: 174 101 | NULOS: 1757 679**

El ausentismo en esta segunda vuelta disminuyó un 9% (-200.239)

Tres asimetrías importantes permitieron sustentar esta remontada: la asimetría de recursos económicos, que favoreció desproporcionadamente al banquero Lasso, la asimetría en la instalación y el tratamiento en los medios de comunicación y redes sociales, y la asimetría estratégico organizativa de la campaña, con la mitad del bunker de Arauz en el exilio y su fuerza en proceso de reorganización tras 4 años de persecución.



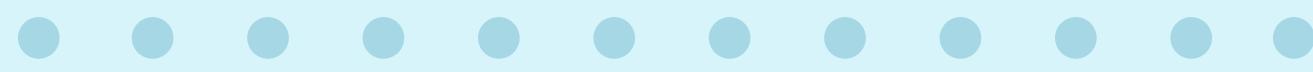
### PERSPECTIVA LATINOAMERICANA

Aunque la crisis social, económica y sanitaria de Ecuador encuentra su principal responsable en Lenin Moreno y las fuerzas que ayudaron a su gobernabilidad, entre las cuales se sitúa el propio Lasso y hasta las movilizaciones de 2019, un sector del movimiento indígena, el anti correísmo fue la matriz que terminó definiendo la elección en la segunda vuelta. Lasso logró articular desde ese discurso, demandas que no necesariamente coinciden con su identidad ni programa político y esa fue la clave para la segunda vuelta.

#### LA OBSTINADA PERSISTENCIA DEL CORREÍSMO

A pesar de haber sido derrotado en la segunda vuelta, Arauz logró un 47% de los votos en una elección cuesta arriba y sentó las bases de la renovación del movimiento político. Contra todas las restricciones legales e institucionales, la proscripción de Correa, la estigmatización de los medios de comunicación y el quiebre prolongado de su estructura política y militante tras cuatro años de exilio y persecución.

Subrayar que la elección fue la reafirmación de la existencia del correísmo no equivale a eludir las críticas que algunos análisis esgrimen sino situarlas en un contexto de significación política más amplia. Esta no fue una elección más. No es exagerado decir que si para Lasso fue una disputa electoral, para el correísmo fue una disputa existencial: a nivel de la existencia de la libertad física de sus dirigentes, que aún no está garantizada, de la existencia colectiva de su organización tras haber perdido su partido político y tener a su conducción en el exilio y finalmente a nivel de su presencia como experiencia transformadora en la memoria histórica del pueblo ecuatoriano.



### PERSPECTIVA LATINOAMERICANA

A diferencia del kirchnerismo durante el gobierno de Macri, o del MAS durante el gobierno de facto de Añez, el correísmo tuvo que hacer frente a una persecución persistente en condiciones organizativas muy precarias derivadas algunas de su génesis y otras de una cierta inclinación tecnocrática en el armado de la fuerza política. La crisis que antecedió a la llegada de Rafael Correa al gobierno no sólo barrió con la legitimidad de los partidos hasta entonces existentes sino también de las mediaciones sociales, la principal de ellas la propia CONAIE que venía del fracaso de la experiencia de Lucio Gutiérrez. No aparecía allí ni el movimiento obrero, ni movimientos sociales medianamente estabilizados, ni las fuerzas armadas, todas estructuras organizativas que sustentaron otros procesos populares por la misma época. De ahí que Correa nominara al proceso como “revolución ciudadana”.



**47,4%**  
Andrés Arauz

**52,4%**  
Guillermo Lasso



### PERSPECTIVA LATINOAMERICANA

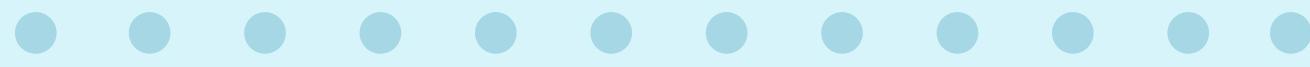
A pesar de haber reunido a importantes cuadros de la izquierda ecuatoriana y de los movimientos sociales, Alianza País, la fuerza que fundó Correa, se fundó desde el gobierno y mayoritariamente se quedó en él cuando los dirigentes críticos a Moreno plantearon sus diferencias y rompieron.

Desprovistas de los recursos del estado nacional, las redes organizativas y estructuras militantes del correísmo se mantuvieron pero raleadas con la ayuda de unos pocos gobiernos locales que lograron sostener. En esas condiciones, tuvieron que desarrollar estrategias de supervivencia y restablecer formas de enlace entre distintos sectores del movimiento: la conducción en el exilio, las conducciones de gobiernos locales y las redes y movimientos sociales. Cada uno de ellos en condiciones diferentes y con necesidades y objetivos tácticos divergentes y por momentos contradictorios, todo ello agravado por la presión del gobierno y la estigmatización.

Las dificultades de coordinación derivadas de esa situación se expresaron en la campaña y en parte explican las dificultades y el resultado, que es tanto una derrota electoral como una reafirmación de que el correísmo existe y es la primera minoría en la Asamblea Nacional. Todas las críticas y el necesario ejercicio de autocritica tienen como base ese supuesto, que hace un año o dos, no era evidente. En ese sentido, la derrota electoral del correísmo no significa necesariamente una derrota política. todo depende de cómo siga la película.

### UN RESULTADO ESTRECHO CON ALTO GRADO DE INCERTIDUMBRE

El resultado fue ajustado y contradijo lo que habían pronosticado la mayoría de los sondeos: de 17 aprobados por el CNE,



### PERSPECTIVA LATINOAMERICANA

sólo 2 indicaban el triunfo de Lasso, un yerro de las encuestas que ya es común en las elecciones a nivel regional y global.

Meses antes de la primera vuelta, se especulaba que las chances del correísmo, con la cancha inclinada y un candidato poco conocido, estaban en obtener los 40 puntos necesarios para evitar la segunda vuelta, esperanza que se sostuvo hasta que empezaron a conocerse los resultados del 7 de febrero. El buen desempeño de Hervas y de Pérez en la primera vuelta desarmó la idea de la polarización electoral, afectando los planes tanto de Lasso como de Arauz.

Sin embargo, las tensiones entre Yaku Perez y Lasso por el segundo puesto y ciertas turbulencias al comienzo de la campaña de la segunda vuelta le abrieron una luz a Arauz. ¿Nadie vio venir la remontada de Lasso? El amesetamiento del crecimiento de Arauz y el buen desempeño en el debate acrecentaron la confianza de Lasso y eran indicios, pero la derrota del correísmo, aún disminuido, debía ser algo difícil de dar por sentado para alguien que ya había sido derrotado dos veces por Correa.

Esta incertidumbre parece haber afectado más al campamento correista que al de Lasso. El bunker de Arauz, además de ser más precario - como se señaló más arriba - confiaba en una matriz territorial de agregación de votos que a la luz del escrutinio resultó atrasar un poco. Esa imagen había sido erosionada en los cuatro años de gobierno de Lenin Moreno, y potenciada por la campaña de Lasso, y los posicionamiento de Pérez y Herbas. La sociedad ecuatoriana se volvió más opaca para el correísmo. El 11A mostró que los núcleos correistas fueron menos potentes de lo que se esperaba, los anticorreistas más expansivos y las zonas en disputa - la sierra media y los departamentos de la amazonía indígena - se in-



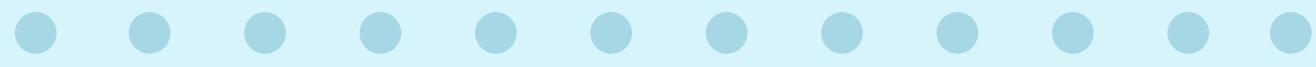
### PERSPECTIVA LATINOAMERICANA

clinaron mayormente contra Arauz, ya sea hacia Lasso o por el voto nulo.

Más allá de la incertidumbre, en lo inmediato, los estrechos 3 puntos que de haberse dado vuelta hubieran cambiado la elección, se perdieron sobretodo en las dificultades de la campaña para conectar con los sectores urbanos más alejados de la política, en los jóvenes atravesados por la socialización de la pantalla táctil, en los sectores indígenas que sienten que el correísmo no los representa, en las demandas de una agenda de nuevo tipo, todo sobre un telón de fondo de crisis económica, social y sanitaria prolongada. En un escenario de paridad, ningún detalle es menor, incluida la capacidad de desplegar una efectiva fiscalización en las mesas de votación, y en la carga de resultados, en un proceso electoral donde las instituciones no fueron neutrales y la presencia de los observadores de la OEA fue dominante.

Esta explicación centrada en las dificultades en la campaña, tiene su contrapartida en tendencias de mediano plazo que afectaron a los procesos populares de comienzos de siglo al promediar sus gobiernos, allá por 2013. De las protestas que arruinaron la previa del mundial en Brasil, al conflicto del Tipnis en Bolivia, pasando por la ruptura de un sector del peronismo bonaerense con CFK en Argentina y los conflictos del movimiento indígena con Correa, todos eran indicadores de un escenario político que se complejizaba con la aparición de demandas de nuevo tipo, disidencias con las que lidiar, la aparición de oposiciones de derecha en condiciones de disputar y los dilemas de la necesaria renovación.

En definitiva, el 11A se dieron cita determinantes de corto y mediano plazo que obligan a pensar en la dificultad para re-



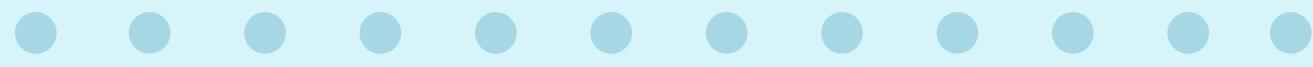
### PERSPECTIVA LATINOAMERICANA

presentar lo diferente y recuerdan que la mayoría electoral es el resultado de un minucioso trabajo de articulación en sociedades partidas y exasperadas por la pandemia y las pantallas.

#### LA CUESTIÓN DE LENIN MORENO y LA RESPONSABILIDAD DE LA CRISIS

El gobierno de Lenín Moreno se retira con una de las más bajas aprobaciones en la historia del país, habiendo aplicado un fuerte programa de ajuste, rompiendo su alianza con Correa e incumpliendo su promesa con su electorado. Moreno buscó gobernabilidad prestada en los sectores antagónicos al correísmo pero se quedó sin sustento propio más que la institucionalidad gubernamental, que movilizó para quebrar al sector que se mantuvo fiel a Correa a partir del referéndum constitucional y consulta popular de 2018. En un escenario de retracción del precio del petróleo, Moreno recurrió al endeudamiento externo y al FMI. La contracara de las medidas de ajuste recomendadas por el organismo fue el ascendente ciclo de movilización popular que estalló en octubre de 2019, seguida de una muy precaria gestión de la pandemia.

Sin tradición de movilización ni capacidades organizativas, con su conducción exiliada, el correísmo asistió perplejo a la reaparición del movimiento indígena en el centro de la escena de resistencia al ajuste. Los dirigentes correistas que levantaron el perfil y mostraron solidaridad con las demandas fueron perseguidos y encarcelados. Las movilizaciones de octubre de 2019 y su feroz represión instalaron al movimiento indígena en la escena nacional y conmovieron a los sectores urbanos. Más allá de las diferencias entre la vieja guardia, los liderazgos emergentes y la figura de Yaku Pérez, la presencia de este actor potente y más bien anticorreísta impugnando al gobierno de Lenín complicó mucho la capitalización del des-



### PERSPECTIVA LATINOAMERICANA

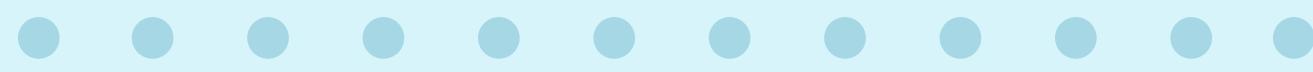
contento con el gobierno por parte del correísmo.

Con la irrupción de la pandemia, el empeoramiento de las condiciones objetivas de los sectores populares convivió con el congelamiento de la escena callejera en la foto de octubre de 2019 y el desplazamiento del debate al plano institucional donde se dio el intento de proscripción del correísmo. La toma de partido - por momentos contradictoria - de las distintas autoridades electorales y gubernamentales en la tarea de la configuración de la competencia electoral fue ostensible y valió el involucramiento de distintos actores internacionales. Esta situación produjo distintos efectos. En primer lugar obligó al correísmo a dedicar sus escasos recursos organizativos y energías de sus liderazgos a la lucha por no quedarse afuera de la elección. En cierta forma, la necesaria campaña contra la proscripción y por la libertad de sus dirigentes le quitó energía a la denuncia de la tragedia sanitaria en la que el manejo de la primera ola de covid sumió a la sociedad ecuatoriana.

De cara a las elecciones, no teniendo un candidato claro, no hubo quien “pagara el costo” de la situación actual en Ecuador y por ende la propia crisis fue objeto de disputa entre Araúz, que asignaba responsabilidad a Lasso por compartir funcionarios y concepciones con el gobierno de Lenin, y Lasso, que le asignaba al correísmo una continuidad de crisis y corrupción de los gobiernos de Correa y Lenin.

#### YAKU PÉREZ, XAVIER HERVAS y LA DIFICULTAD DE LA ARTICULACIÓN DE LO DIVERSO

Los resultados de la segunda vuelta mostraron una clara partición electoral entre la zona costera, donde se impuso Arauz, y la zona de la sierra, donde triunfó Lasso. Si se compara



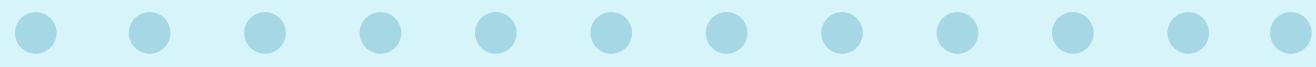
### PERSPECTIVA LATINOAMERICANA

esta situación con la primera vuelta, resulta que en la mayor parte de la zona serrana el triunfador había sido Yaku Pérez. ¿Cómo explicar este fenómeno?



Ecuador es un país heterogéneo en cuanto a su realidad social y cultural y esto se traduce en las representaciones sociales, liderazgos y comportamiento electoral. Desde su surgimiento, la base territorial del correísmo tuvo un desplazamiento hacia la costa, geografía en la que se impuso el 11A. Como contrapartida, en la sierra está la fuerza del antorreísmo, que concentra tanto los votos de Lasso como los de Yaku Pérez. En ese escenario, Arauz no logró posicionarse como un “mal menor” frente al electorado neutral. En la segunda vuelta, los votos de la sierra que podrían no haber ido a Lasso, fueron mayoritariamente votos nulos.

Conocidos los resultados de la primera vuelta, una de las primeras cosas que hizo Andrés Arauz, mientras Lasso disputaba



### PERSPECTIVA LATINOAMERICANA

con Pérez su boleto al 11A, fue convocar a una convergencia entre el progresismo, la plurinacionalidad y la socialdemocracia. Se refería de esta forma a la unidad de sus electores con los de Pérez y Hervas. Sin embargo, en los hechos, ese electorado mayormente terminó inclinándose por Lasso o votando nulo.

A partir de lo anterior, algunos analistas han señalado esa dificultad como propia de la fragmentación o falta de unidad de la izquierda. Está claro que la clave de la segunda elección estaba en la apelación al electorado que no había votado ni por Arauz ni por Lasso en la primera vuelta. El tema era cómo conseguirlo. Con los resultados a la vista, resultó más exitosa la apuesta de Lasso por una articulación diferencial de las demandas que cada una de esas candidaturas había representado, que la convocatoria en términos de restablecimiento de una unidad perdida mediante una convocatoria de tipo ideológico. Arauz eligió un camino intermedio, que fue una convocatoria a la articulación de identidades, en una suerte de agregación desde la positividad de cada una.

La principal razón por la que prevaleció la estrategia de Lasso ya ha sido mencionada y es el anticorreísmo como entramado de fondo, aunque no necesariamente dominante, en estas dos expresiones políticas y que se volvió explícito en declaraciones de Hervas y Yaku Pérez.

Pérez capitalizó hacia un indigenismo de tipo multicultural, una de las tendencias dentro del movimiento indígena, el saldo de las movilizaciones de octubre del 2019. A su vez, su discurso en defensa de la Pachamama sintonizó con la nueva agenda de sensibilidad anti extractivista y ambiental, construyendo así un puente entre el mundo de la sierra y un sector de la ju-



### PERSPECTIVA LATINOAMERICANA

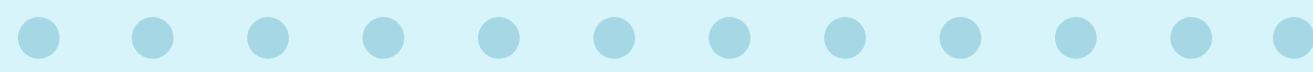
ventud urbana. El lema “Yaku es pueblo” le permitió conectar también con los sectores urbanos empobrecidos por la crisis económica.

Por herencia de los conflictos de la última etapa del gobierno de Correa que en campaña Arauz no supo o no pudo desarticular, esta agenda se le fue haciendo cada vez más hostil. De esta forma, su apelación a la confluencia con “la plurinacionalidad” devenía abstracta ya que ese sector social se identificaba más con la agenda anti extractiva y de defensa de los bienes comunes como el agua, que con la demanda plurinacional.

Tanto por los resultados de la primera vuelta como por el voto nulo, estas elecciones marcan el regreso al centro de la escena política del movimiento indígena, que será un actor determinante en la continuidad del proceso político, fortaleciéndose en el debate interno el sector que plantea un camino autónomo de Lasso y del correísmo.

La dificultad en la conexión de Arauz con el electorado de Hervas en la segunda vuelta tiene una explicación análoga pero quizás sea menos difícil de revertir en el futuro para el correísmo si se da una estrategia adecuada.

Xavier Hervas, un joven empresario, utilizó la estructura del partido Izquierda Democrática, de raíz socialdemócrata, para explotar un perfil de nuevo fenómeno político orientándose hacia un núcleo de electores jóvenes urbanos más esquivos a la retórica ideológica clásica. Lejos de presentarse como la continuidad de la tradición del partido que fundó Rodrigo Borja, Hervas jugó a expresar una renovación del partido a partir de un discurso crítico de los políticos tradicionales.



### PERSPECTIVA LATINOAMERICANA

En la primera vuelta, Hervas logró un 16% centrándose en esa campaña, con fuerte impacto en Quito, la capital del país. Aunque la propia candidatura de Arauz representó un intento de renovación política y generacional en el correísmo, no logró conectar plenamente con esta nueva agenda y sus formas culturales. En la segunda vuelta, Lasso, un banquero de 65 años, logró dejar atrás su imagen acartonada y logró disputar esa agenda.

Al igual que la reaparición del indigenismo, esa nueva agenda de demandas, de carácter más urbano y generacional, interpeló de manera oblicua al correísmo, con respuestas ambivalentes y errores de posicionamiento. Esta nueva agenda ciudadana, centrada en las cuestiones de género, ambientales y culturales, es propia de una generación juvenil, cuya socialización está atravesada por la lógica de la comunicación en redes sociales.

## MIRADA MULTIPOLAR



LEEO EN NUESTRA WEB

- ● Las ODS en América Latina: ¿Agenda para el MERCOSUR o lastre para los países?

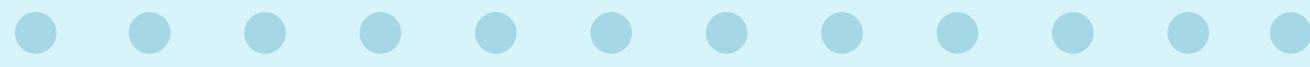


Por Romina Finucci



El Secretario General de las Naciones Unidas, Antonio Guterres, ha marcado que los esfuerzos mundiales llevados a cabo hasta la fecha han sido insuficientes para lograr el cambio que necesitamos, lo que pone en riesgo el compromiso de la Agenda con las generaciones actuales y futuras.

Es vital hacer un breve análisis en relación a qué medidas tomarán los países desarrollados que tienen mayor influencia mundial en relación a la sostenibilidad del medio ambiente en el mundo ya que las acciones se perfilan cada día hacia el incumplimiento y la idealización de la agenda 2030; porque



### MIRADA MULTIPOLAR

apenas el 15% de sus metas en Europa, Estados Unidos y Canadá, las han cumplido.

Este contexto internacional, expresa que de las 56 naciones que integran la Comisión Económica Europa (CEPE), solo lograran cumplir hacia fines de la década actual una parte mínima de dichos objetivos.

Queda claro que cuando en el 2015 se intentó llevar adelante estas acciones, se intentó definir un programa de acciones de tres lustros basado en el principio de las responsabilidades comunes, aunque diferenciadas, y con la única intención de construir una verdadera alianza de desarrollo para que participen todas las naciones.

Es necesario el compromiso político internacional de dichos líderes para revertir la actual situación de polución y contaminación medioambientales. Caso de que esto no suceda, quedarán los ODS como una mera declaración en papel sin poder avanzar a paso firme hacia el cumplimiento de lo planteado.

Ahora bien, qué pasa en América Latina y principalmente en el bloque regional donde resulta fundamental la armonización de políticas públicas y planificación en conjunto sobre este tema, haciendo más articulado el proceso de cambio de paradigma sobre el medioambiente.

En diciembre de 2015, en Argentina se determinó que el Consejo Nacional de Coordinación de Políticas Sociales (CNCPS) realizará una priorización de metas de ODS para proponer al resto del Gabinete del Ejecutivo Nacional. Con este mandato, el CNCPS priorizó ciertas metas de acuerdo al objetivo de eliminación de la pobreza planteado en el eje de Gobierno “Pobreza Cero”.



### MIRADA MULTIPOLAR

En el marco de cumplimiento de dicha Agenda, el Estado argentino lleva adelante un trabajo de adaptación, implementación y seguimiento de dichos Objetivos y metas.

¿Cuál es el rol del Mercosur y del Parlasur, entendiendo que la Argentina tiene la presidencia pro tempore del Mercosur durante el 2021?.

Es fundamental que se logre instalar en el calendario de actividades los temas de ODS en el Mercosur porque los países miembros desde Enero del 2016 comenzaron a implementar una Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible y esta agenda traza Objetivos que sirven como una hoja de ruta para todos los Estados, con la finalidad de erradicar la pobreza y generar un desarrollo sostenible, con un enfoque de derechos y bajo la premisa de “no dejar a nadie atrás”.

Luego de casi un año de presencia de una pandemia sin precedentes, resulta necesaria la vinculación armónica entre las dimensiones económica, social y ambiental, entendiendo esto como la única vía posible para satisfacer las necesidades de las generaciones actuales sin comprometer las de las generaciones futuras.

El PARLASUR tuvo intervención en el 2019, en la LXIV Sesión Plenaria, en donde se habló de llevar a cabo el Primer Seminario Internacional sobre “Los desafíos regionales para la implementación de los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) – Agenda 2030 en el PARLASUR”, en la Antesala de la Cámara de Representantes del Palacio Legislativo de Montevideo – Uruguay.

El PARLASUR tiene como primer objetivo iniciar un camino de autoevaluación de las capacidades y las necesidades para contribuir de forma activa con los ODS. Por ello se comienza con este seminario informativo sobre los elementos claves de



### MIRADA MULTIPOLAR

la Agenda 2030, los 17 ODS y los marcos que los acompañan en la región.

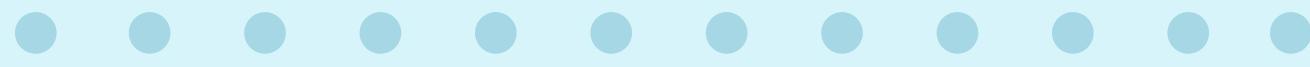
Es notorio el trabajo de fortalecimiento, y es de destacar su labor de acercamiento con el Instituto Social del MERCOSUR y el Instituto de Políticas Públicas y Derechos Humanos del MERCOSUR sobre la experiencia en la implementación de los ODS en la región, así como también con organismos internacionales como el Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) y la Comisión Económica para América Latina (CEPAL) que a una perspectiva de la situación actual.

Por tal motivo resulta fundamental seguir con este trabajo en formato de seminarios en el 2021 para identificar prioridades y fortalecer vínculos con los grupos vulnerables, y así elaborar un objetivo de plan de acción que incorpore a los ODS en los mecanismos parlamentarios de manera exitosa.

Hoy la Agenda 2030 nos presenta 17 Objetivos con 169 metas de acción para focalizar y coordinar políticas públicas con una visión compartida de la humanidad. En este sentido los actores que intervienen en el proceso como los gobiernos y los parlamentos adquieren un rol fundamental, en la ejecución y la vigilancia de su implementación para el Desarrollo Sostenible (ODS)

Hoy la Argentina necesita un PARLASUR fortalecido con un marco institucional en la temática (observatorio, comisión, delegación externa) para la adecuación de las normas y procedimientos, que permita la incorporación exitosa de la Agenda 2030 en las comisiones de trabajo y por ende la elaboración de proyectos parlamentarios sabiendo que solo restan 9 años.

Por ello, el MERCOSUR es el actor central en todo esto. La resolución 70/1 de la Asamblea General de las Naciones Unidas



### MIRADA MULTIPOLAR

llama a “Transformar nuestro mundo: la Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible” reafirma la necesidad de generar alianzas de “Medios de implementación”:

La implementación de esta amplia, ambiciosa y novedosa agenda requiere una Alianza Mundial revitalizada, con la que estamos plenamente comprometidos. La Alianza trabajará con espíritu de solidaridad mundial, en particular con los más pobres y con las personas que se encuentran en situaciones de vulnerabilidad. Además, facilitará una intensa participación mundial para respaldar el cumplimiento de todos los Objetivos y metas, aglutinando a los gobiernos, el sector privado, la sociedad civil, el sistema de las Naciones Unidas y otras instancias y movilizando todos los recursos disponibles.

La propagación mundial del virus ha desbordado los sistemas sanitarios y ha provocado una amplia perturbación social y económica.

Hemos aprendido mucho acerca de este virus y seguimos aprendiendo. Esta actualización de la estrategia se basa en las evidencias que el mundo ha acumulado en los últimos meses sobre cómo se propaga la COVID-19, la gravedad de la enfermedad que causa, cómo tratarla y cómo detenerla.

Pero ya es hora de comenzar una alianza en nuestro continente basada en las ODS e impulsadas por nuestras instituciones como el MERCOSUR y el PARLASUR.

## > RECOMENDADAS



ELECCIONES 2021



LEELO EN NUESTRA WEB

## La lección de Ecuador



por Emir Sader para Página/12



La izquierda ecuatoriana acudió profundamente dividida a la segunda vuelta de las elecciones presidenciales. Sus tres candidatos (antineoliberales los tres) obtuvieron 66 por ciento en la suma de los votos: Andrés Arauz 32, Yaku Pérez 19, Xavier Hervas 15. En la segunda vuelta, Arauz subió solamente 17 puntos, llegando a 47. Los otros dos candidatos no dieron apoyo formal a ninguno, pero concentraron sus críticas en Arauz, a quien consideraban el enemigo principal.

Mientras, Guillermo Lasso obtuvo 19 por ciento en primera vuelta, pero subió 33 puntos en la segunda – casi la misma cantidad de votos de Yaku y Xavier Hervas sumados (34 por ciento). Lo cierto es que esta trasferencia de votos hizo que la izquierda, teniendo mayoría en primera vuelta, perdiera en la segunda. El análisis de las regiones de concentración de





### ELECCIONES 2021

votos de la Confederación de Nacionalidades Indígenas del Ecuador (CONAIE) apunta hacia donde Lasso terminó conquistando más votos en la segunda vuelta.

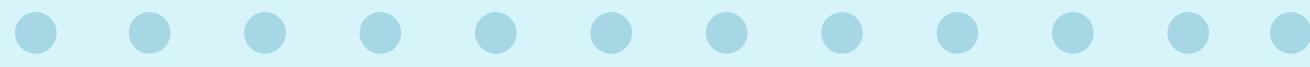
Así, la izquierda, mayoritaria en el país, terminó perdiendo las elecciones. Y la derecha, claramente minoritaria en primera vuelta, por la división de la izquierda, terminó imponiendo a su candidato.

¿Por qué pasó esto? En primer lugar, está claro, por la falta de sentido de unidad por parte de dos candidatos de la izquierda – Pérez y Hervas. Porque éstos han privilegiado contradicciones secundarias con el gobierno de Rafael Correa – conflictos con el movimiento indígena, cuestiones de preservación del medio ambiente – frente a la contradicción fundamental de nuestro período histórico, aquella entre neoliberalismo y posneoliberalismo. La CONAIE propuso un esdrújulo “voto nulo ideológico”. Ese caudal de votos nulos – 1.600.000, mientras que en la segunda vuelta del 2017 hubo 980 mil – tuvo un peso determinante en el resultado final, porque Lasso terminó ganando por la diferencia de cerca de 400 mil votos.

La izquierda mayoritaria no fue capaz de restablecer la unidad de su campo en la segunda vuelta y fue derrotada. Tiene que ver también con la forma en que el gobierno de Correa – el más importante de la historia de Ecuador – trató los temas de divergencias dentro del campo popular.

La oposición , tanto la de derecha como la de izquierda, explotó de forma central el anticorreísmo. La derecha lo hizo de forma consciente. Sectores de la izquierda lo hicieron de forma irresponsable. A veces confesaban que preferían a Lasso – el más grande banquero del país, ortodoxamente neoliberal -, a veces, de mala fe, lo favorecían, erigiendo el retorno del correísmo en su enemigo fundamental.





### ELECCIONES 2021

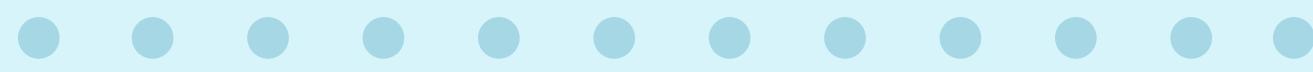
El problema de la falta de unidad de la izquierda y del ascenso de Lasso viene ya de la elección presidencial anterior, en 2017. Escogido por elecciones internas de Alianza País como el candidato de continuidad de la Revolución Ciudadana de Rafael Correa, Lenín Moreno le ganó por solamente poco más de dos puntos a Lasso, después de 10 años del gobierno que más trasformaciones produjo en la historia ecuatoriana. Algo andaba mal. Pero no se han hecho los análisis debidos. En general la izquierda aprende más de las derrotas que de las victorias.

Decisivo para la división del campo correísta fue la traición de Moreno, que desde el mismo partido de la revolución ciudadana – Alianza País – debilitó a ese espacio, por el desconcierto que produjo, pero también por la represión directa hacia dirigentes del correísmo y al propio Rafael Correa, que se encuentra residiendo en Bélgica desde el 2017, mediante un proceso de judicialización típico de la derecha latinoamericana contemporánea.

Mientras tanto, sectores del movimiento indígena se consolidaban como espacio político propio – la CONAIE y Pachakutik -, con fuerte oposición al correísmo. Otros sectores de la izquierda – como la candidatura de Hervas, también asumieron esa postura.

Vale una comparación con Bolivia. Allí, a pesar de algunos conflictos con el movimiento indígena, el gobierno de Evo Morales siguió contando con el apoyo masivo de ese movimiento, que terminó siendo decisivo en la gran victoria del Movimiento al Socialismo (MAS) en primera vuelta en las últimas elecciones. El MAS reunificó el conjunto del campo popular y se reafirmó como la fuerza hegemónica, manteniendo en su interior las diferencias y conflictos dentro del campo de la izquierda.





### ELECCIONES 2021

En cambio Alianza País y el gobierno de Rafael Correa no pudieron superar sus conflictos con el movimiento indígena, que se autonomizó y pasó a oponerse, en su gran mayoría, al gobierno.

El conjunto de esos fenómenos, que desembocó en la incapacidad del correísmo de restablecer la unidad de la izquierda y afirmarse como fuerza hegemónica en el campo popular, llevó a que una izquierda mayoritaria en Ecuador fuera derrotada por una derecha minoritaria, que pasará a gobernar el país durante los próximos cuatro años, restableciendo su modelo neoliberal, empezando con la privatización del Banco Central ecuatoriano.

La izquierda ecuatoriana y toda la izquierda latinoamericana tienen que aprender de esta dolorosa derrota, valorizando todavía más la unidad interna y la centralidad del enfrentamiento con el neoliberalismo.





ELECCIONES 2021



LEELO EN NUESTRA WEB

## ● La derrota del progresismo ● en Ecuador



por Alfredo Serrano Mancilla y Sergio Pascual para CELAG



Luego de una derrota, siempre se suscita un gran interés por la búsqueda de culpables. Sin embargo, más que nombres y apellidos, lo que realmente sirve es entender las múltiples aristas de un proceso político tan complejo como el ecuatoriano. He aquí algunas variables para comprender por qué Andrés Arauz perdió contra Guillermo Lasso (47,5 % vs. 52,5 %).

Tal como escribimos al terminar la primera vuelta, las movilizaciones de octubre del 2019 (en contra de las medidas FMI del Gobierno de Lenín Moreno) siguen dejando una huella imborrable en el tablero político en Ecuador: lo ha reordenado con evidentes consecuencias electorales. El movimiento indígena se constituye como sujeto, relevante en lo político y competitivo en lo electoral. Más allá de la heterogeneidad al interior del mismo y de las grandes divergencias existentes



### ELECCIONES 2021

en la dirigencia, hoy en día es la segunda fuerza en la Asamblea y su candidato presidencial, Yaku Pérez, se quedó a 30 mil votos de pasar a segunda vuelta. Esto también ha tenido su correlato en el ballotage: llamaron al voto blanco/nulo y lo lograron (casi 2 millones de votos blancos/nulos). Todo lo que suceda en el Ecuador a partir de ahora, sí o sí, tendrá que tener en cuenta lo que ocurra en el seno del movimiento indígena y, por supuesto, en lo que pueda suceder en la próxima elección a inicios del mes de mayo a la Presidencia de la Conaie (Confederación de Nacionalidades Indígenas). No será lo mismo si gana Yaku Pérez que si lo hace Leonidas Iza. Si gana el segundo, entonces, Lasso tendrá una férrea oposición en el sector indígena.

La campaña importó. Y el debate presidencial también. El “Andrés, no mientas otra vez”, que Lasso le espetara a Arauz en pleno debate fue efectivo en clave de “meme drop” simpático y pegadizo, que detrás de su aparente frivolidad escondía una acertada estrategia: cercenar la credibilidad de Arauz. Además de ese eje, Lasso logró mostrarse como lo que no es. Apenas dedicó tiempo a sus propuestas. Evitó cualquier posibilidad de dispersión en sus mensajes (fue repetitivo hasta aburrir). Centró toda su atención en “pescar” a la mayoría del electorado de Hervas (quien había sacado 16 puntos en primera vuelta) y a parte de lo que habían alcanzado los otros candidatos (13 puntos). Y lo logró. A eso hay que añadir que le agregó una mayor dosis de épica a su campaña, en base a la “remontada”. Esto contrastó con la campaña de Andrés, más plana y confiada, y que tuvo dos defectos: por un lado, creyó que la línea de meta se alcanzaba después de superar todos los obstáculos para llegar a inscribir la candidatura (por todo lo sufrido hasta entonces) en vez de haberla considerado como punto de partida; y, por otro lado, el inesperado resultado de primera vuelta los tuvo



ELECCIONES 2021

más de un mes paralizados. Un tiempo perdido que nunca es fácil de recuperar en una campaña electoral tan competitiva. Un frente es únicamente un frente real cuando está compuesto por diferentes partes; no se puede formar pareja con uno mismo. El correísmo lo intentó, pero en ningún momento lo pudo materializar. Desde primera hora esta idea, la necesidad de ampliar, no fue del todo genuina y sincera. La resaca de la traición de Lenín supuso un freno para la consecución de este objetivo. La desconfianza es siempre adversa al deseo de sumar a nuevos actores. El correísmo acabó siendo el correísmo en su esencia, y eso alcanzó para ser primera fuerza en primera vuelta pero no para ganar en la segunda. El relevo es una partida no saldada. La sucesión no es una cuestión baladí, ni en la vida, ni en la política. Es un asunto que al interior del progresismo latinoamericano en este siglo XXI aún cuenta con poca muestra como para extraer conclusiones robustas. Cada proceso lo hizo a su manera: Cristina con Alberto, Evo con Arce, y en el caso ecuatoriano estábamos en el segundo round, Correa con Arauz. Este es un estadio lleno de complejidades porque no está exento de dialéctica; es pseudogramsciano porque convive un liderazgo consolidado con otro que está en fase de nacer. Si esto tiene lugar en época electoral, entonces, todo se torna aún más difícil. Y no siempre sale bien. Esta vez, a la luz de los votos, no fue lo virtuoso que podría haber sido.

El doble filo del lawfare. Lo hubo. El correísmo lo sufrió hasta el extremo. Correa no pudo presentarse como candidato y le han abierto muchas causas judiciales con y sin sentencia, pero todas ellas sin base alguna. Además, buena parte de sus líderes están exiliados, casi todos ellos perseguidos judicialmente. Todo eso ocurrió, aunque no todo puede ser explicado en base a ese proceso. Si un asunto (en este caso,





### ELECCIONES 2021

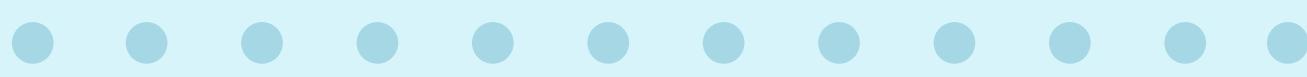
el lawfare) funge como argumento monopólico, entonces se corre el riesgo de sobredimensionarlo, creyendo que todo, absolutamente todo, puede ser interpretado desde esa óptica. El lawfare existe, sí, es un asunto de gran transcendencia, pero considerado en modo monotema puede llegar a atrofiar la capacidad para advertir lo poliédrico de un fenómeno. (Y, por cierto, un detalle: la ciudadanía, en general, no desayuna lawfare).

**El efecto Lenín.** Por muy paradójico que parezca, un notable porcentaje de la ciudadanía aún le achaca a Correa la responsabilidad del nefasto Gobierno de Lenín. Es paradójico porque el presidente Lenín cogobernó con Lasso y persiguió sin cesar al correísmo. Sin embargo, hubo una mayoría de electores que asumió que Lenín es, en parte, la “continuidad” del correísmo.

¿Conocemos a la clase empobrecida? El término “clase media” puede ser útil en un enclave geográfico y momento histórico. Pero no siempre sirve. Si se usa en exceso, es muy probable que se cometa un gran error: no sintonizar con la lógica aspiracional de las mayorías, con sus sentidos comunes, con su lenguaje y sus códigos dominantes. Es probable que algo de esto haya sucedido en Ecuador: Arauz estaba preocupado por esa población pero, en cambio, no logró una conexión con ellos como para permitirle ganar la elección.

Son muchas más variables las que se necesitan para entender por qué la ciudadanía ecuatoriana optó por elegir como presidente a un banquero (medios de comunicación, asimetría en el gasto en pauta publicitaria, etc.). Todas serán determinantes en lo que venga a partir de ahora. Lasso ganó la elección en esta segunda vuelta, pero su futuro estará en gran medida condicionado por si acaba padeciendo “la enfermedad de Macri”, esto es, creerse que su fuerza políti-



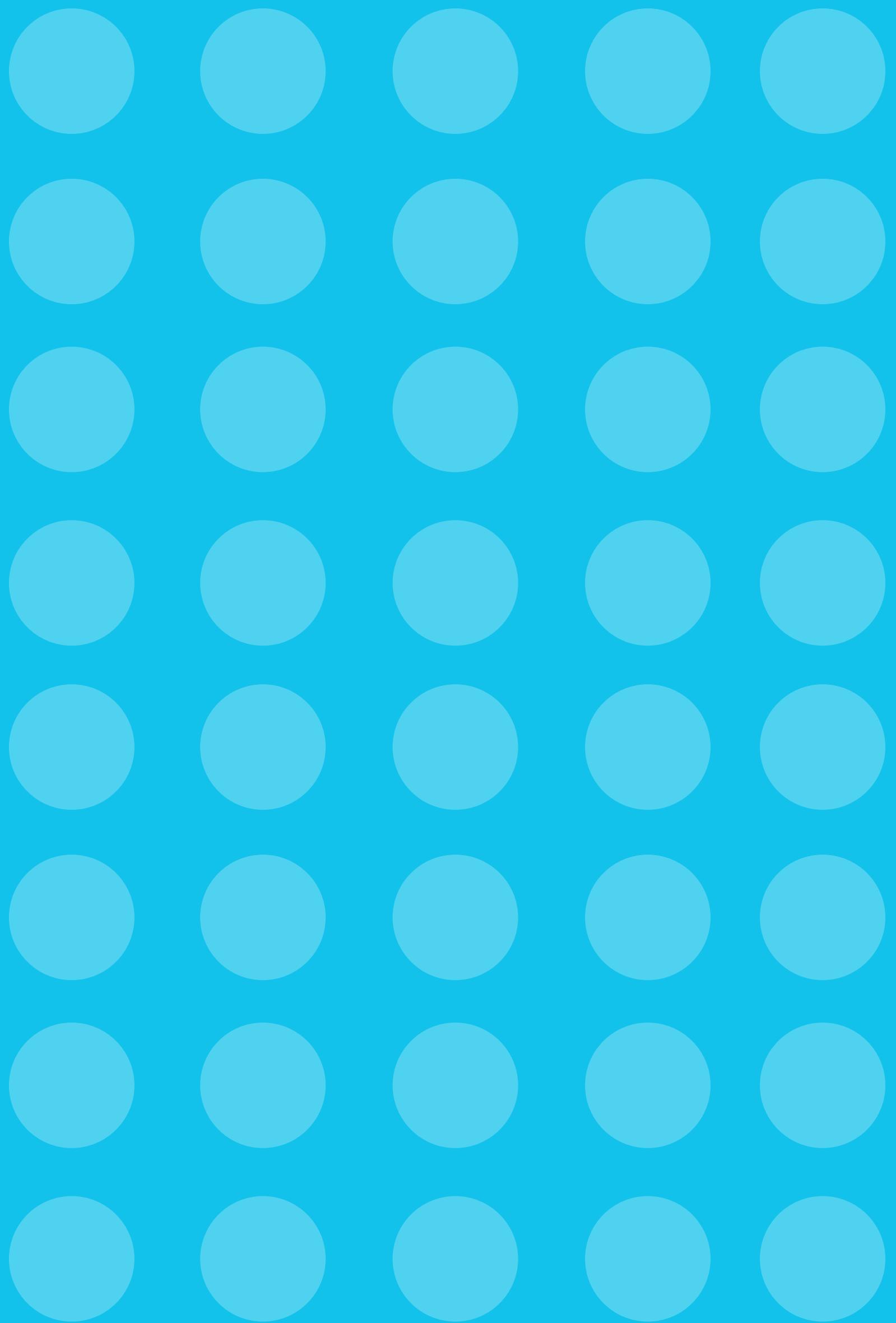


### ELECCIONES 2021

ca es proporcional a los votos obtenidos en segunda vuelta. Confundir votos propios con votos prestados conlleva a una sobreestimación de sí mismo, que hace que se quiera gobernar como si tuviera mayoría. Y no. Lasso es la quinta fuerza en número de escaños en la Asamblea Legislativa, y casi 9 de cada 10 no le votó en primera vuelta (obtuvo sólo el 15 % de votos totales) seguramente porque no quieren un plan de gobierno neoliberal al uso.



## > ACTIVIDADES

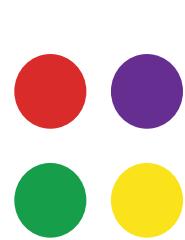


# MIRADAS DEL SUR GLOBAL #2

12 al 19

DE ABRIL DEL 2021

## ACTIVIDADES



Diálogos del Sur Global | Construcción de identidad en los procesos regionales: el caso de Sudamérica y de la identidad eurasiática de Rusia



El miércoles 14 de Abril realizamos la segunda instancia del ciclo “Diálogos del Sur Global. Construyendo puentes en tiempos de pandemia” organizado por la Universidad Estatal Lingüística de Moscú y el diputado del Parlamento del Mercosur, Pablo Vilas. En este segundo encuentro, el diálogo tuvo por eje el tema “Construcción de identidad en los procesos regionales: el caso de Sudamérica y de la identidad eurasiática de Rusia” y fue moderado por el Editor general del Observatorio del Sur Global, Sebastián Tapia.

La primera exposición estuvo a cargo del profesor Antón Emeliánov, Titular de la Cátedra de la Teoría del Regionalismo de la UELM, Secretario del consejo científico de la Universidad, y Profesor asociado de la cátedra de Ciencias Políticas del Departamento de Relaciones Internacionales y



### ACTIVIDADES

Ciencias Sociopolíticas. El profesor destacó las similitudes entre la cultura latinoamericana y la rusa. Describió cómo Rusia ha lentamente cambiado su orientación hacia Occidente, especialmente Europa, para acercarse a sus vecinos asiáticos, que hoy cuentan con mayor desarrollo socio-económico. Sostiene que el futuro será de una globalización limitada en regiones con límites culturales civilizatorios y multipolar en cuanto a lo político.

El parlamentario del Mercosur, Pablo Vilas, resaltó que la diversidad de nuestros pueblos latinoamericanos es una potencialidad resignificada por los gobiernos populares democráticos. Pero no sólo es la potencialidad con la que cuentan los pueblos, sino nuestro territorio y las riquezas que tiene. La unidad de nuestra región con el Mercosur y luego la Unasur, buscan fortalecer a la región como una zona de paz. La lucha de los pueblos frente a un poder hegemónico que trata de dividirlo es lo que más nos reúne, lo que más cohesiona a los pueblos.

